

«Утверждено»
на заседании кафедры
«Уголовное право»
Протокол № 1 от «16» августа 2022г.
заведующая кафедрой
к.ю.н., доцент Абдуллаева Р.А.



**ТЕМАТИКА
КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»
НА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

для выполнения контрольных работ студентами второго высшего образования

Душанбе – 2022

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Традиционным методом написания контрольных работ по уголовному праву является решение задач (казусов). Такой метод способствует лучшему усвоению теоретического курса и более квалифицированной подготовке студентов к их практической работе.

В результате решения задач студенты приобретают навыки правильного применения норм уголовного права. Особенно важно подчеркнуть, что решение задач позволяет связать в сознании студентов теорию уголовного права с законодательством, а теорию и уголовное законодательство с практикой в сфере борьбы с преступностью.

При решении задач студенты, используя полученные ими знания по Общей части уголовного права, должны будут не только называть ту или иную уголовно-правовую норму, в соответствии с которой должна быть дана юридическая оценка (квалификация) деяния, сформулированную в фабуле учебного уголовного дела, но и соответствующим образом аргументировать свое решение путем анализа преступления.

В ряде случаев для правильного решения задачи и его обоснования учащимся необходимо обращаться к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и РТ, подзаконным нормативным актам, конкретный перечень и названия которых даются преподавателем.

Задачи целесообразно выполнять в специальных тетрадах. Все фактические обстоятельства, приводимые в задачах, считаются установленными и доказанными. Обычно в задачах ничего лишнего не бывает, каждый факт имеет уголовно правовое значение и, напротив, подчеркнуто не имеет уголовно правового значения.

Если приводятся несколько взаимосвязанных самостоятельных фабул дела, то следует провести анализ каждой фабулы. При упоминании в задаче нескольких лиц следует дать юридическую оценку поведения каждого из них. Студенты не должны ограничиваться лаконичными ответами, такими, как «да, подлежит уголовной ответственности» или «в деянии отсутствует состав преступления» и т. п. Аргументы необходимо проводить и по уголовно-(фактическая аргументация). Юридическая аргументация - детальное изучение фабулы дела, фактических обстоятельств каждого поступка и поведения в целом проходящих по казусу лиц.

Решение задач необходимо аргументировать, давая развернутый доказательственный ответ на каждый поставленный вопрос. Надо также иметь в виду, что фабулы некоторых задач весьма лаконичны, это требует определенного домысливания деталей, уточнений, характеризующих обстоятельства дела.

Необходимым условием успешного решения задач и, следовательно, эффективности написания контрольной работы является обязательная предварительная подготовка к ней, предполагающая самостоятельное изучение законодательного материала, разъяснений судебной и следственной практики и соответствующей учебной и научной литературы.

Для более качественной подготовки к контрольной работе рекомендуется использовать информацию, содержащуюся в юридических журналах («Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Законность», «Государство и право», «Уголовное право», «Российская юстиция», «Милиция», «Правоведение» и др.), а также газетах («Юридический вестник», «Щит и меч», «Опасный возраст», «Интерпол-Экспресс» и др.). Проблемные вопросы уголовного права должны решаться совместно с преподавателями кафедры.

Контрольная работа должна оформляться следующим образом:

- контрольная работа должна открываться титульным листом, где указывается полное название учебного заведения, факультета и кафедры;
- студент указывает дисциплину, по которой он пишет контрольную работу, на каком курсе и отделении он учится, свою фамилию и инициалы, вариант;
- студент выполняет вариант в зависимости от первоначальной буквы своей фамилии;
- необходимо также указать фамилию и инициалы ведущего дисциплину преподавателя, год исполнения;

- в каждом варианте по 5-8 задач, условия которых студент должен записать полностью с поставленными вопросами;
 - ответы на вопросы, поставленные в задаче, необходимо записывать после условия задачи;
 - при решении конкретных задач — ситуаций, от студента требуется точное уяснение их условий и развернутое решение поставленного вопроса. Запись основного содержания работы следует делать своими словами;
 - студенту необходимо знать изменения и дополнения, регулярно вносимые в УК Российской Федерации и УК Республики Таджикистан;
 - в конце работы должен быть приведен список использованной литературы и источников: •
- в завершении контрольной работы следует поставить подпись и указать дату написания работы.

Выполнение всех требований, которые указаны выше, имеет значение при оценке контрольной работы. При проверке контрольной работы и ее оценке учитывается: глубина и полнота изложения материала; четкость его изложения; знание литературы по данной теме; умение самостоятельно делать выводы и обобщения по излагаемому вопросу, опираясь на знание материала свобода и логичность изложения материала; культура письменной речи кроме того, учитывается оформление работы.

Оценка «зачтено» выставляется, если по содержанию контрольной работы видно, что студент глубоко и прочно освоил лекционный материал по теме изучил рекомендованную дополнительную литературу; излагая содержание работы, не допустил неточностей, сумел применить теоретические знания к анализу казусов.

Контрольная работа засчитывается, с последующим собеседованием по ней, если студент осветил только основной вопрос, допустил неточности в изложении ответа, не знает отдельных деталей, излагал недостаточно верные формулировки законов, определений, нарушил последовательность в изложении материала контрольной работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда студент в работе допустил существенные ошибки при ответах на поставленные вопросы, что говорит о том, что он не усвоил основное содержание данной темы, не сумел связать теоретические положения науки с практической деятельностью. Как показывает опыт рецензирования контрольных работ студентов, основными содержательными недостатками являются неглубокое усвоение учебной материала, слабое знакомство с дополнительной литературой, неумение органически увязать теоретический материал с практической деятельностью Эти замечания студентам необходимо учесть при написании контрольных работ.

Всего восемнадцать вариантов контрольной работы.

Студент выполняет вариант в зависимости от первоначальной буквы своей фамилии.

| | | |
|--------|--------|---------|
| 1) А | 7) И-К | 13) С-Т |
| 2) Б | 8) Л-М | 14) У-Ф |
| 3) В | 9) Н | 15) Х-Ц |
| 4) Г | 10) О | 16) Ч-Ш |
| 5) Д-Е | 11) П | 17) Щ-Э |
| 6) Ж-З | 12) Р | 18) Ю-Я |

Вариант 1.

Тема: «Уголовный закон».

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме преследует цель — закрепление знаний студентов о понятии уголовного закона, действии его во времени и пространстве. В этой связи перед решением задач необходимо твердо усвоить:

- понятие, основное содержание, структуру, толкование уголовного закона;
- порядок его опубликования, вступления в силу и прекращения действия;
- понятие обратной силы уголовного закона;
- территориальный принцип его действия;
- понятие места совершения преступления;
- действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных гражданами России, а также постоянно проживающими в Российской Федерации лицами без гражданства, на ее территории и за ее пределами;
- действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, не проживающими постоянно в Российской Федерации, и за ее пределами;
- основания выдачи лиц, совершивших преступление, и право на убежище.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Шпаков, проживающий в Псковской области, находился в командировке в Москве, где подвергся нападению группы несовершеннолетних, в результате которого его здоровью был причинен тяжкий вред и похищен бумажник с крупной суммой денег. В отделе внутренних дел по месту жительства, куда Шпаков обратился с заявлением о возбуждении уголовного дела, ему в этом было отказано и разъяснено, что местом совершения преступления является территория другого субъекта Российской Федерации, а потому и расследоваться оно должно правоохранительными органами г. Москвы.

Вопрос: Правильно ли поступил отдел внутренних дел?

Задача 2.

Шведский предприниматель Хансен был захвачен на территории Швеции гражданами Российской Федерации Поповым, Кимом и Гореловым, тайно вывезен через территорию Финляндии в Санкт-Петербург и там подвергнут пыткам с целью получения выкупа. Не выдержав пыток, Хансен скончался. Спустя некоторое время Горелов и Попов были задержаны в Санкт-Петербурге, а Ким — в Греции.

Вопрос: Уголовный закон какого государства (Российской Федерации, Швеции или Финляндии) должен применяться в данном случае?

Задача 3.

20 ноября 1992 г. Носов осужден к 1 году лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами на срок 3 года. 26 декабря того же года Носов был освобожден от отбывания наказания в связи с исключением ст. 211 из Уголовного кодекса. Вскоре он обратился в ГАИ с просьбой допустить его к сдаче экзаменов на право вождения автотранспортными средствами,

но в этом ему было отказано на том основании, что еще не истек трехлетний срок, на который суд лишил Носова права управлять автотранспортными средствами.

Вопрос: Обосновано ли отказали Носову? Обоснуйте свой ответ.

Задача 4.

Во время одной из своих туристических поездок в Германию гражданин РФ Сергеев вступил в преступный сговор с гражданином ФРГ Люмпе, вместе с которым они разработали деятельный план контрабандного вывоза из России стратегически важных сырьевых товаров в нарушение установленных правил их вывоза из РФ. На предоставленные Люмпе деньги товары были закуплены в России и с сокрытием их от таможенного контроля вывезены через одну из прибалтийских стран в Германию. После их сбыта Люмпе вскоре приехал в Россию для дележа барышей и на квартире Сергеева оба были задержаны работниками правоохранительных органов. При задержании Люмпе заявил, что не подсуден российскому суду, так как, во-первых, является гражданином ФРГ, а во-вторых, не совершил на территории России никаких противозаконных действий.

Вопрос: Прав ли Люмпе в своем заявлении? Обоснуйте свой ответ.

Дополнительная литература:

1. Кудрявцева В.Н. и Келина С.Г. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 1987.
2. Блум М.И., Тилле А.А. Обратная сила закона. — М., 1969.
3. Бойцов А.И., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. — СПб., 1993.
4. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. — Екатеринбург, 1995.

Вариант 2.

Тема: « Понятие преступления»

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме позволит студентам более глубоко разобраться в теоретических вопросах, касающихся понятия преступления, закрепить знания по этой проблеме, полученные на лекциях и семинарах. Поэтому прежде чем приступить к решению задач, надо проработан следующие положения:

- понятие, социальная сущность и признаки преступления;
- понятие действия (бездействия), хотя формально и содержащего признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности;
- отличие преступления от административного, гражданского дисциплинарного и других правонарушений;
- категоризация преступлений по уголовному законодательству

Российской Федерации и ее уголовно-правовое значение.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Урюпин, подойдя к автомату с газированной водой, установленному помещении учреждения, и убедившись, что вблизи никого нет, взял 20 граммовый стакан и положил его в пакет. Выйдя из здания, он удалился парк, где использовал стакан для распития бутылки вина.

Вопросы: Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности за кражу (ст. 158 УК РФ)? Что понимается под характером и степенью общественной опасности преступления?

Задача 2.

Работникам милиции Воинову и Котову было поручено производство дознания по факту угона автомобиля. Для того, чтобы побудить к правдивым показаниям 14-летнего Фомина, который

по имеющейся информации мог знать об обстоятельствах угона, они заперли его в подвальном помещении управления внутренних дел и сказали, что продержат там трое суток. Испугавшись этого, Фомин обстоятельно рассказал о том, кто осуществил угон и где находится угнанный автомобиль.

Вопрос: Должны ли работники милиции нести уголовную ответственность в данном случае?

Задача 3.

Рабочие мебельной фабрики Варов, Комков и Пашенко обвинялись в нарушении правил обращения с радиоактивными материалами. Установлено, что обнаружив на территории фабрики неизвестный им контрольно - измерительный прибор и полагая, что внутри него находится драгоценный металл, они распилили его свинцовую оболочку. Обнаружив вместо серебра какой-то порошок (как впоследствии выяснилось — радиоактивный цезий-137), Варов, Комков и Пашенко собрали его в стеклянную банку и спрятали на территории фабрики. В результате они сами и несколько других рабочих получили сильное радиоактивное облучение и были экстренно госпитализированы.

Вопрос: Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности?

Задача 4.

Учащийся техникума Прибытков, воспользовавшись отсутствием своей знакомой Ивлевой, зашел в комнату общежития, где она проживала, и взял принадлежащую ей магнитола и 500 руб. При этом он оставил записку, в которой сообщал Ивлевой для каких целей ему понадобились деньги и магнитола, а также заверил ее, что вернет взятое через два дня. Не дожидаясь истечения этого срока, Ивлева заявила о краже своего имущества в милицию, не скрывая содержание записки Прибыткова.

Вопрос: Совершил ли Прибытков преступление?

Задача 5.

Вашко трижды в течение трех месяцев изготавливал с помощью лазерного принтера единые проездные билеты, которые использовал при поездках на московском городском транспорте, за что и был привлечен к уголовной ответственности.

Задание: Сформулируйте вопрос к задаче, руководствуясь содержанием темы и дайте аргументированный ответ.

Задача 6.

В ответ на постоянные упреки жены и ее матери в том, что Самсонов использует их общую машину исключительно в собственных целях и при этом позволяет себе управлять автомобилем в нетрезвом состоянии, Самсонов облил машину керосином и поджег, в результате чего она полностью была уничтожена. Против Самсонова было возбуждено уголовное дело за умышленное уничтожение имущества путем поджога.

Вопрос: Являются ли действия Самсонова преступлением? Обоснуйте свой ответ.

Дополнительная литература:

1. Загородников Н.М. Классификация преступлений и ее значение в деятельности органов внутренних дел. М, 1983.
2. Марцев А.И. Преступность: Сущность и содержание. - Омск, 1986.
3. Прохоров В.С. Преступление и ответственность. - Л., 1984.
4. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. - М., 1948.

Вариант 3.

Тема: «Уголовная ответственность и ее основание»

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме направлено на закрепление теоретических знаний, полученных в ходе лекций и на семинарах. При решении задач необходимо обратить внимание на усвоение следующих вопросов:

- понятие уголовной ответственности как разновидности юридической ответственности;
- уголовный закон об основании уголовной ответственности;
- соотношение уголовной ответственности, наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;
- моменты возникновения и прекращения уголовной ответственности;
- формы реализации уголовной ответственности.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Дронова, которая длительное время не получала пенсию, предлагала прохожим купить у нее золотой нательный крестик. Оказавшийся неподалеку милицейский патруль задержал ее и доставил в отделение милиции для установления в ее действиях признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 171 УК РФ.

Вопрос: Подлежит ли Дронова уголовной ответственности по ст. 171 УК РФ?

Задача 2.

Желая оказать услугу своей знакомой Мотиной братья Н. и К. Петровы оделись в форму сотрудников милиции и на колхозном рынке под угрозой составления «протокола» запретили торговлю цветами нескольким лицам. Тем самым они обеспечили Мотиной возможность единолично осуществлять торговлю цветами и, пользуясь этим, получать значительную материальную выгоду. О действиях братьев Петровых, которые не являлись работниками милиции, стало известно односельчанам Мотиной, которые и сообщили обо всем в прокуратуру.

Вопрос: Есть ли основания для привлечения указанных лиц по ст. 178 или 179 УК РФ?

Задача 3.

Супруги Бойко, члены одной из религиозных сект, решили воспитывать свою трехлетнюю дочь в строгом соответствии с догматами вероучения. Девочку перестали кормить калорийной пищей, она питалась исключительно овощами и в результате этого значительно потеряла в весе, стала часто и подолгу болеть, утратила способность самостоятельно передвигаться. Мать В.Бойко, не сумев убедить сына и невестку в опасности их действий для здоровья внучки, обратилась в милицию с заявлением о привлечении их к уголовной ответственности.

Вопросы: Имеется ли в данном случае основания для уголовной ответственности супругов Бойко? Если да, то каково оно? Если нет, объясните почему.

Задача 4.

Пенсионер Крутилин решил досадить своему соседу по подъезду Игнатову, с которым находился в неприязненных отношениях. Зная, что Игнатов очень привязан к своей собаке, Крутилин увел ее в безлюдное место, убил, а труп бросил на пороге квартиры Игнатова. В результате случившегося у 70-летнего Игнатова резко ухудшилось состояние здоровья и произошел инсульт.

Вопрос: Какое обстоятельство может явиться основанием уголовной ответственности Крутилина?

Задача 5.

Опаздывая на рейс самолета, которым 1 апреля 1998 г. Волков должен был лететь в командировку, он позвонил в справочную аэропорта и сообщил, что самолет заминирован. По

прибытии в аэропорт, где органами федеральной службы безопасности проводилась работа по обнаружению взрывного устройства, Волков заявил о своем ложном сообщении об акте терроризма назвав его при этом первоапрельской шуткой.

Вопрос: *Имеет ли уголовно-правовые последствия эта «шутка»?*

Задача 6.

В отдел внутренних дел поступило заявление от нескольких граждан проживающих в санатории, по поводу «развратного поведения» супругов Роциных, которые «занимались любовью» в своем номере, расположенном на первом этаже. Особенно возмутило заявителей то обстоятельство, что Роцины систематически совершали такого рода действия при не зашторенных окнах, фактически на глазах малолетних детей, которые в это время находились на детской площадке и были очевидцами происходящего номера.

Вопрос: *Какое решение по этому заявлению должны принять сотрудник милиции?*

Дополнительная литература:

1. Куриное Б. А. Научные основы квалификации преступлений. - М., 1984

Вариант 4.

Тема: «Состав преступления»

Задание: Составьте схему на тему: «Классификация составов преступлений» (по степени общественной опасности, по структуре, по степени обобщенности признаков). Решите следующие задачи:

Задача 1.

Студенты дневного отделения факультета Филин и Захаров похитили из кабинета несколько курсовых работ и пытались продать их студентам-заочникам.

Вопрос: *Имеется ли в действиях студентов состав преступления? Обоснуйте свой ответ.*

Задача 2.

Коровин после очередной, ссоры с женой, находясь в состоянии алкогольного опьянения, «назло ей» сжег свой дом с надворными постройками.

Вопрос: *Есть ли в действиях Коровина состав преступления?*

Задача 3.

Борисов и Грушин занимались изготовлением фальшивых золотых червонцев, якобы дореволюционной чеканки и сбывали их

Вопрос: *Проанализируйте действия Борисова и Грушина. Имеется ли состав преступления в их действиях?*

Дополнительная литература:

1. Куриное Б.А. Научные основы квалификации преступлений. -М, 1984.

1. Карпушин М. П., Костарева Т. А. Уголовная ответственность и состав преступления. - М., 1974.

2. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. - М., 1999.

Вариант 5.

Тема: « Объект преступления»

Методические указания к теме:

Объект преступления — обязательный элемент состава любого преступления. Цель практического занятия состоит в закреплении теоретических знаний по следующим вопросам:

- понятие и уголовно-правовое значение объекта преступления;

- виды объектов преступления (общий, родовой, видовой, непосредственный);
- объект преступления и потерпевший от преступления;
- многообъектные преступления (преступления с основным, дополнительным и факультативным объектами);
- предмет преступления и его соотношение с объектом преступления.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Атанин и Даниэлян изготовляли из серебра с последующим золочением фальшивые золотые монеты «царской чеканки» достоинством в 10 руб. Всего они изготовили 105 таких монет, большую часть которых сбыли гражданам под видом золотых.

Вопрос: *Имеется ли в действиях Атанина и Даниэляна состав преступления? Если да, то укажите родовой объект этого преступления.*

Задача 2.

Мухин, купив бутылку водки, возвращался домой. В подъезде дома его встретили трое молодых людей, один из которых молча забрал у него водку и велел другому уплатить Мухину за нее. Придя домой, Мухин обнаружил, что переданная ему за водку сумма денег превышает затраченную им на покупку. ***Вопрос:*** *Имеется ли в действиях молодых людей состав преступлений? Если да, то укажите объект преступления.*

Задача 3.

Нечаев запретил своей несовершеннолетней дочери встречаться с сыном соседа, однако молодые люди не послушались. Тогда Нечаев закрыл дочь в чулане, снабдив ее одеждой, постелью, продуктами питания и продержал под замком трое суток. Когда дочь категорически отказалась выполнить требование отца, Нечаев снова запер ее в чулане, лишив одежды и продуктов питания.

Вопросы: *Имеется ли состав преступления в действиях Нечаева в первом и втором случаях? Если да, то какому непосредственному объекту преступления причинен вред?*

Задача 4.

Коптев и Ефремов задумали похитить грузы, перевозимые в контейнерах на платформах поездов. На железнодорожном перегоне при помощи гаечного ключа и лома они устроили крушение поезда. Из разбитого контейнера они взяли несколько рулонов ткани и различные галантерейные товары на крупную сумму денег. Похищенное за полцены было реализовано скупщику краденого Барыкину.

Вопрос: *Укажите объекты и предметы совершенных преступлений. Чем отличается объект от предмета преступления?*

Задача 5.

Дорохов из мести решил убить Семенова, который несколько лет назад, будучи работником милиции, задержал его при совершении квартирной кражи. За время пребывания Дорохова в исправительной колонии, Семенов по состоянию здоровья уволился из органов внутренних дел. Отбыв наказание, Дорохов ночью встретил Семенова и с целью убийства нанес ему удар ножом в грудь. Благодаря своевременно оказанной помощи потерпевшего удалось спасти.

Вопрос: *Оцените действия Дорохова. Что является объектом данного преступления?*

Дополнительная литература:

1. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. -М.,1990.
2. Гаухман Л.Д. Объект преступления. Лекция. М., Академия МВД РФ. 1992.
3. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления (методологические аспекты). - М., 2001.

Вариант 6.

Тема: «Объективная сторона преступления»

Методические указания к теме:

Решение задач по данной теме рекомендуется для углубленного рассмотрения следующих вопросов:

- понятие общественно опасного и противоправного деяния (действия и бездействия);
- виды единого (единичного) сложного деяния (составные, продолжаемые и длящиеся преступления);
- непреодолимая сила, физическое и психическое принуждение;
- последствия преступления;
- преступления с так называемыми материальными, формальными и усеченными составами;
- преступления с дополнительными тяжкими последствиями;
- причинная связь между общественно опасным деянием и последствиями;
- факультативные признаки объективной стороны преступления (способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления).

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Исаев вел по шоссе мотоцикл с пассажиром в коляске со скоростью 70 км/час. Вылетевшая из-под колеса впереди идущей грузовой автомашины галька попала Исаеву в защитные очки и разбила их. От неожиданности Исаев потерял управление, вследствие чего мотоцикл выехал на полосу встречного движения и столкнулся с автофургоном. Находившийся в коляске пассажир погиб, сам Исаев также пострадал — его здоровью был причинен вред средней тяжести.

Вопросы: *Имеет ли уголовно-правовое значение деяние, совершенное Исаевым? Возможно ли привлечение его к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ?*

Задача 2.

Рабочий геологоразведочной партии Хомутов рано утром спустился на берег таежной речки умыться. На другом берегу он заметил в кустах движение и решил, что там медведь обирает малинник. Бросившись в палатку, Хомутов разбудил Купцова, и они оба, взяв ружья 16-го калибра, побежали к реке. С расстояния 23 метра Хомутов и Купцов одновременно выстрелили по кольшущимся кустам. Одним из зарядов был убит геолог Ярцев, собиравший ягоды.

В процессе следствия не удалось установить, кто именно из стрелявших причинил смертельное ранение.

Вопросы: *Все ли признаки объективной стороны преступления установлены в деяниях, совершенных Хомутовым и Купцовым? Будут ли они отвечать по ст. 109 УК РФ?*

Задача 3.

Антонов заметил подростков, забравшихся в его сад за яблоками. Он спустил с привязи овчарку и натравил ее на ребят. Собака настигла пытавшегося перелезть через забор 12-летнего Сашу Шелгунова и сильно покусала его. Потерпевшему был причинен вред здоровью средней тяжести.

Вопросы: Будет ли Антонов нести уголовную ответственность за вред, причиненный его собакой? Если да, то каково содержание объективной стороны преступления, совершенного им?

Задача 4.

Неоднократно судимый за кражи Леонов уговорил 11-летнего Дим) Крылова забраться в продовольственный магазин через вентиляционное отверстие подвала и «добыть» спиртные напитки и закуску. Мальчик трижды пробирался в закрытый магазин и похищал водку, продукты и кондитерские изделия. Леонов ожидал его в своем сарае, куда Дима приносил похищенное. За содеянное Леонов угостил мальчика портвейном и дал три плитки шоколада.

Вопросы: В чем состоит объективная сторона преступления, совершенного Леоновым? Не носит ли деяние, им совершенное, сложный характер? Если да, то к какому виду оно относится?

Задача 5.

Топорков взялся за вознаграждение перевезти на своей лодке Ложкину через реку. На середине реки лодка перевернулась, Топорков с Ложкиной оказались в воде. Женщина стала тонуть и звать на помощь, однако Топорков бросил ее и поплыл к берегу. Ложкина утонула. Свое поведение Топорков объяснил тем, что плавать плохо и вдвоем они бы погибли.

Вопросы: В какой форме совершено деяние, является ли оно преступным. Когда наступает уголовная ответственность за преступное бездействие?

Задача 6.

Лосев был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего Губанова, которому он нанес ножом проникающее ранение.

Ранение относилось к категории опасных для жизни в момент причинения, так как повредило стенки желудка. После операции и лечения Губанов был выписан из больницы в удовлетворительном состоянии, но через два месяца вновь поступил в стационар по поводу послеоперационной грыжи. Ему была сделана повторная операция. Однако после нарушения диеты его состояние ухудшилось, что потребовало двукратного хирургического вмешательства, приведшего к перитониту и смерти. В жалобе на имя Председателя Верховного Суда России осужденный Лосев просил пересмотреть приговор и снизить наказание, так как не считает себя виновным в смерти Губанова.

Вопросы: Следует ли удовлетворить просьбу осужденного? Находятся ли действия Лосева в причинной связи со смертью Губанова? Являются ли они причиной смерти Губанова?

Дополнительная литература:

1. Акоев К.Л., Кауфман М.А. и др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). - М., 1995.
2. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. - Красноярск, 1991.
3. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. - СПб., 2000.

Вариант 7.

Тема: «Субъективная сторона преступления»

Методические указания к теме:

Приступая к решению задач по этой теме, следует предварительно проанализировать соответствующие нормы уголовного законодательства и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и РТ, касающиеся понятия субъективной стороны преступления, ее признаков, особенностей квалификации преступлений в зависимости от форм вины, мотивов и целей.

Кроме того, необходимо уяснить содержание ряда теоретических вопросов:

- понятие вины, ее содержание и формы;
- умысел и его виды (прямой и косвенный);

- интеллектуальный и волевой моменты умысла;
- внезапно возникший и заранее обдуманый умысел;
- неопределенный (не конкретизированный) и альтернативный умысел;
- неосторожность и ее виды (преступное легкомыслие и преступная небрежность);
- отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла;
- отличие преступной небрежности от невиновного причинения вреда (казуса, случая);
- ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины;
- невиновное причинение вреда;
- мотив и цель преступления как факультативные признаки субъективной стороны;
-
- сильное душевное волнение (аффект) и его влияние на уголовную ответственность;
- юридическая и фактическая ошибки, их влияние на вину и уголовную ответственность.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Ершова везла на санках свою двухлетнюю дочь. Когда она переходила проезжую часть дороги перед близко идущим транс портом, дочь выпала из санок и на нее наехал грузовик, управляемый водителем Хоревым. Девочка погибла.

Вопросы: Кто будет нести уголовную ответственность в этом случае? Есть ли основания для применения в данной ситуации ст. 28 УК РФ?

Задача 2.

27-летняя Полина Лебедянская, узнав, что ее возлюбленный Панкрушихин изменил ей, собирается жениться на ее подруге Лолите Шелаболиной, решила покончить с собой. С этой целью она, выпив 200 г водки, выбросилась из окна своей квартиры, которая находилась на 4-м этаже, оставив предсмертную записку следующего содержания: «В моей смерти прошу винить Федора Панкрушихина и Лолиту Шелаболину». Лебедянская упала на проходившего мимо дома 80-летнего Могиленко. В итоге она «отделалась» переломом руки, а Могиленко скончался из-за перелома шейных позвонков.

Вопросы: Решите вопрос об ответственности Лебедянской в данной ситуации. Есть ли вина в смерти Могиленко Федора и Лолиты? Должны ли Панкрушихин и Шелаболина нести ответственность за доведения до покушения на самоубийство Лебедянской?

Задача 3.

Водитель Каштанов во время 4-дневного рейса сильно устал и заснул за рулем, что привело к наезду его грузовика на стоявшую на обочине легковую машину. В результате этого дорожно-транспортного происшествия погиб находившийся в легковой машине пассажир Бердников.

Вопросы: Дайте правовую оценку действиям Каштанова. Есть ли основания для применения в этой ситуации ч. 2 ст. 28 УК?

Задача 4.

Карская дремала в вагоне метрополитена. Выйдя из вагона, она обнаружила, что с ее головы исчезла меховая шапка. Посмотрев по сторонам, Карская обратила внимание на бегущего мужчину в шапке,

похожей на пропавшую. Уже около автобуса она нагнала мужчину и, прежде чем двери захлопнулись, успела сорвать с его головы шапку. Вернувшись домой, Карская положила принесенную шапку, сняла шубу и стала стряхивать с нее снег. В этот момент из капюшона выпала ее меховая шапка.

Вопросы: Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Карской? Что входит в содержание интеллектуального момента умысла?

Задача 5.

Пронина легла отдохнуть на кровать, положив рядом с собой трехмесячного сына. Во сне она придавила насмерть своего грудного ребенка.

Вопросы: Подлежит ли Пронина уголовной ответственности? Повлияет ли на ее ответственность то обстоятельство, что она в связи с бессонными ночами находилась в сильной степени переутомления?

Задача 6.

У супругов Кабаковых заболел сын, второклассник Виталий, который жаловался на острые боли в животе. Жена попросила мужа, чтобы он одолжил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он пропил и домой не вернулся. Через несколько часов, сосед по просьбе Кабаковой так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика из села в районную больницу, но было уже поздно. От гнойного аппендицита Виталий скончался.

Вопросы: Подлежит ли Кабаков уголовной ответственности? Если да, то какова форма вины в содеянном им? Нет ли оснований для применения в данном случае ст. 125 УК РФ?

Задача 7.

Белецкий районным народным судом осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Он признан виновным в том, что во время ссоры умышленно нанес соседу Миркину этот вред. Адвокат Белецкого оспаривал квалификацию действий подзащитного, и ставил вопрос о переквалификации их на статью УК РФ об ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности ввиду того, что Белецкий наносил удар потерпевшему рукой, а повреждения тот получил при падении на груды твердых предметов (кирпичи, ящики, доски).

Вопросы: Умышленно или по неосторожности Белецкий совершил данное преступление? Прав ли адвокат Белецкого ставя вопрос о переквалификации действий подзащитного?

Дополнительная литература:

1. Назаренко Г.В. Вина в уголовном праве. - Орел: ОВШ МВД РФ, 1996.
2. Рарогов А.И. Проблема субъективной стороны преступления. - М., 1991.
3. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. — М., 1991.
4. Гухман Л.Д. Субъективная сторона преступления (сравнительно-правовой аспект). Лекция. М., Академия МВД РФ, 1992.

Вариант 8.

Тема: « Субъект преступления»

Методические указания к теме:

Практическое занятие по этой теме призвано помочь учащимся усвоить теоретические аспекты учения о субъекте преступления. Для правильного решения задач необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

- понятие и признаки субъекта преступления;
- соотношение понятие «субъект преступления» и «личность преступника»;
- возраст, с которого наступает уголовная ответственность и его установление;

- понятие «возрастной невменяемости» (ч.3 ст.20 У К);
- вменяемость как обязательное условие уголовной ответственности; невменяемость и ее критерии;
- уменьшенная (ограниченная) вменяемость (ст.22 УК);
- влияние состояния опьянения на уголовную ответственность;
- уголовно-правовые меры воздействия к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- специальный субъект преступления;
- особенности квалификации преступлений, совершаемых специальными субъектами.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

14-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения и предотвратил крушение поезда.

Вопросы: *Подлежат ли уголовной ответственности Ребров и Кротов Изменится ли юридическая оценка действий указанных выше лиц, если бы машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда?*

Задача 2.

Калугин был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование 12-летней П. В ходе предварительного следствия он заболел. Судебно -психиатрическая экспертиза установила, что у него хроническое психическое расстройство, лишаящее Калугина возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Наряду с этим было признано, что в момент совершения изнасилования он был вменяем.

Вопросы: *Какое уголовно-правовое значение имеет заболевание Калугина после совершения изнасилования? Какие меры воздействия могут применяться к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости?*

Задача 3.

27 января 2002 г. подростки Семенов и Яшкин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы шапку, выхватили из рук сумку с двумя бутылками водки и скрылись. Известно, что Семенов родился 27 января 1988г., а Яшкин -1 сентября 1987 г.

Вопросы: *Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности? С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности?*

Задача 4.

Медведев (родился 1 февраля 1988 г.) был признан виновным в совершении кражи с проникновением в помещение, а так же в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), совершенном группой лиц по предварительному сговору. Содеянное им было совершено 2 и 3 февраля 2002г.

Вопросы: *Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Медведева за совершенные им общественно опасные деяния? Как устанавливается возраст наступления уголовной ответственности? Изменится ли юридическая оценка поведения Медведева, если кражу он совершил 1 февраля 2002 г. ?*

Задача 5.

29-летний Сонин в течение года поддерживал интимные отношения с 15-летней Пиндюриной. Чтобы добиться от нее согласия на вступление с ним в половую связь, Сонин делал ей различные подарки в виде предметов женского туалета, коробок конфет, недорогих ювелирных изделий, парфюмерии.

Вопросы: Подлежит ли Сонин уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ? Какое имеет уголовно-правовое значение то обстоятельство, что Сонин не знал точно возраст Пиндюриной?

Дополнительная литература:

1. Лазарев А.М. Субъект преступления. - М, 1981.
2. Козаченко И.Я. и др. Проблема уменьшенной вменяемости. -Екатеринбург, 1993.
3. Голык Ю.В. Случайный преступник. — Томск, 1984.
4. Трахтеров В.С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве (исторический аспект). — Харьков, 1992.

Вариант 9.

Тема: «Стадии совершения преступления»

Методические указания к теме:

Рекомендованные задачи позволяют более глубоко усвоить вопросы, образующие содержание этой темы. В отдельных задачах предусматриваются дополнительные варианты, которые содержат предварительные условия задачи. Целесообразно в начале решить основной вариант задачи, а затем дополнительный.

Решение задач предполагает предварительную отработку следующих вопросов:

- понятие и виды стадий совершения умышленного преступления;
- понятие оконченного преступления;
- неоконченное преступление (предварительная преступная деятельность);
- основание уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление;
- отличие обнаружения умысла на совершение преступления от приготовления к преступлению;
- ответственность за приготовление к преступлению;
- ответственность за покушение на преступление;
- виды покушения (оконченное и неоконченное; негодное покушение);
- отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению и оконченного преступления;
- особенности назначения наказания за неоконченное преступление (ст.66 УК РФ);
- добровольный отказ от преступления;
- деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Отбывающий наказание в тюрьме Константинов написал письмо своему приятелю, в котором сообщал, что вскоре должен освободиться и намерен сразу же «навестить» какой либо магазин. Он просил его заранее присмотреть подходящее торговое заведение. При попытке Константинова нелегально отправить письмо, оно было изъято администрацией тюрьмы.

Вопросы: Оцените действия Константинова. Являются ли действия Константинова оконченным преступлением?

Задача 2.

Герасимов и Овечкин договорились о краже вещей из квартиры. В обусловленное время преступление не было совершено, так как Бобров, обещавший им содействие, не смог изготовить необходимые инструменты для проникновения в квартиру.

Вопрос: *Имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Герасимова и Овечкина?*

Задача 3.

Гаврилов поссорился с Яцковым и в присутствии нескольких граждан высказал намерение отомстить ему. При этом Гаврилов объяснил, что его месть выразится в повреждении принадлежащего Яцкову автомобиля «Мерседес», который тот оставляет во дворе дома без присмотра. Для реализации задуманного Гаврилов попросил у присутствующего при этом разговоре Лохова дать ему топор, но тот отказался. Тогда Гаврилов заявил, что он найдет необходимый инструмент и вечером осуществит задуманное. Спустя три часа Гаврилов был задержан работниками милиции у себя дома, и у него был изъят кинжал, с помощью которого он планировал пробить в нескольких местах крышу автомобиля Яцкова.

Вопросы: *На какой стадии совершения преступления была приостановлена деятельность Гаврилова? Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?*

Задача 4.

Козырев и Меркулов во время распития спиртных напитков подрались. Присутствовавшие разняли их. Меркулов стал кричать, что Козырев порвал его костюм, и что он не забудет обиды и завтра же убьет обидчика.

Вопросы: *Имеются ли в действиях Меркулова признаки преступления?*

Задача 5.

Касатонов был задержан по подозрению в совершении разбойного нападения. На допросе в кабинете следователя он достал из кармана брुक 5000 руб. И положил на стол, уговаривая допрашиваемого прекратить уголовное дело. Следователь деньги не принял.

Вопрос: *Какая стадия совершения преступления осуществлена Касатоновым ?*

Задача 6.

Продавец торговой палатки Левченко в целях совершения обмана покупателей неправильно отрегулировала весы, разбавила бидон сметаны молоком, подделала ценники на колбасу и сыр. Эти действия Левченко были выявлены контролером госторгинспекции.

Вопросы: *Какую стадию неоконченного преступления образуют действия, совершенные Левченко? Подлежит ли она уголовной ответственности?*

Задача 7.

Родионов, взломав дверь, проник в продовольственный магазин, где взял несколько бутылок коньяка и деньги. Все похищенное он принес к себе на квартиру. Выпив часть коньяка, Родионов решил возвратиться в магазин, чтобы взять еще две бутылки коньяка, которые он не смог вынести в первый раз. В момент проникновения в магазин Родионов был задержан.

Вопрос: *На какой стадии преступления была прервана деятельность Родионова? Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки этой стадии.*

Дополнительная литература:

1. Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления. - М., 1995.

2. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. — М., 1982.

3. Козлов А.П. Стадии и неоконченное преступление. - Красноярск, 1983.

Вариант 10.

Тема: «Соучастие в преступлении»

Методические указания к теме:

При решении задач по данной теме следует дать ответы на следующие вопросы:

- понятие соучастия в преступлении;
- объективные и субъективные признаки соучастия;
- формы соучастия: простая и сложная, соучастие особого рода, преступное сообщество как наиболее опасная форма соучастия;
- виды соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- основания и пределы уголовной ответственности соучастников;
- эксцесс исполнителя;
- соучастие в преступлениях со специальным субъектом;
- ответственность за неудавшееся соучастие;
- особенности добровольного отказа соучастников;
- понятие прикосновенности к преступлению, ее отличие от соучастия.
-

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.5

Гафуров, проходя вдоль полотна железной дороги, увидел неизвестного мужчину, который из открытого вагона взял несколько дынь и спрятал их в сумку. Гафуров тоже взял себе две дыни, но в это время появился работник милиции и задержал его, а неизвестный мужчина, бросив сумку, убежал. **Вопросы:** Совершено ли это деяние в соучастии? Дайте понятие соучастия в преступлении. Раскройте признаки соучастия.

Задача 2.

Чудинов и Николаев договорились отобрать у Щербакова бутылку вина. Чудинов стал преследовать Щербакова, а Николаев шел в стороне, наблюдая за ними. Чудинов попытался вырвать у Щербакова бутылку, но тот ее крепко держал и тогда Чудинов ударил Щербакова по голове, причинив ему телесные повреждения средней тяжести, после чего приятели убежали.

Вопросы: Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц. Совершено ли это преступление в соучастии? Раскройте признаки соучастия.

Задача 3.

Исаев занимался наркобизнесом. Случайно узнав, что его знакомый Рогов едет с женой в Ташкент, он выехал вместе с ними, сославшись на командировку. В Ташкенте Исаев попросил Рогова взять с собой дипломат якобы с документами, которые срочно надо доставить в Москву. Рогов привез дипломат в Москву и сдал, как просил Исаев, в камеру хранения. В дипломате была партия наркотиков.

Вопрос: Решите вопрос об уголовной ответственности Исаева и Рогова. **Задача 4.**

Зайцева по настоянию сожителя Воронцова решила избавиться от своей 6 летней дочери Насти. Вместе они уговорили страдающего алкоголизмом Никольского увезти девочку в глухое место, убить ее, а труп захоронить. По заявлению соседней Зайцевой была проведена проверка в связи с

длительным отсутствием Насти. Вызванный в милицию Никольский не стал скрывать, что Зайцева и Воронцов уговаривали его убить девочку, и он им сказал, что во сделал, а на самом деле отвез Настю в деревню к своей родственнице, которая давно мечтала взять ребенка на воспитание.

Вопросы: Решите вопрос об уголовной ответственности вышеуказанных лиц. По результатам судебно-психиатрической экспертизы Налов был признан невменяемым, чем Данилов ранее не знал. Совершено ли данное преступление в соучастии? Дайте уголовно-правовую оценку действиям этих лиц.

Задача 5.

Ранее судимый Вдовин стал обучать 15-летнего Сомова способам совершения карманных краж. Считая, что Сомов достиг в этом деле определенных умений, Вдовин направил его на вещевой рынок, где тот вытащил кошелек из сумки Давыдовой, но был задержан наблюдавшими за ним работниками милиции.

Вопросы: Решите вопрос об уголовной ответственности Вдовина и Сомова. Как следует квалифицировать действия Вдовина, если Сомову было 13 лет?

Задача 6.

Кужев, Джагерян и Гуков организовали группу, которая в течение трех лет занималась кражами из квартир. Предполагая, что у Шутилова имеются наркотики, они, вооружившись ножами, пришли к нему на квартиру и стали требовать ценности и наркотики. Кужев приставил к горлу Шутилова нож, Джагерян искал ценности и наркотики в шкафах. В это время Гуков стоял в дверях и препятствовал жене Шутилова выйти из квартиры. Испугавшись угроз, жена Шутилова выдала имеющиеся у них ценности, а также 170 г маковой соломки.

Вопросы: Оцените роль Кужева, Джагеряна и Гукова в совершенном ими преступлении. Какая здесь форма соучастия? Дайте ее понятие. Будут ли нести уголовную ответственность Шутиловы ?

Задача 7.

Макарцев, испытывая неприязненные отношения к Погорелову, решил убить последнего. С этой целью он попросил своего знакомого Слесарева выстрелить из охотничьего ружья в Погорелова, уверив его, что это — шутка, так как ружье заряжено холостыми патронами. Слесарев выстрелил и Погорелов был смертельно ранен, так как ружье было заряжено картечью. **Вопрос:** Оцените действия каждого участника преступления. Имеется ли в данной задаче умышленное совместное участие?

Дополнительная литература:

1. Галиакбаров Р.Р. Квалификация групповых преступлений. — М., 1980.
2. Ефремов А. В. Соучастие в преступлении. -Л., 1989.

Вариант 11.

Тема: «Множественность преступлений»

Методические указания к теме:

При решении задач по данной теме, прежде всего, следует обратить внимание на четкую аргументацию наличия (отсутствия) множественности преступлений, опираясь на понимание ее признаков. В частности, по ходу решения задач требуется предельно четко, сжато указать на отличие единого сложного преступления и множественности преступлений, затем назвать не только конкретную форму множественности (неоднократность, совокупность, рецидив преступления), но ту или иную ее разновидность. Так, в соответствующих случаях следует определить, идеальная или реальная совокупность преступлений имеет место по условию задачи, неоднократно ли лицо

совершает то или иное преступление, какой именно вид рецидива усматривается в деяниях виновного.

Особое внимание при этом следует обратить на основания признания опасного и особо опасного рецидива, а также подчеркнуть уголовно-правовое значение установления в содеянном той или иной формы множественности преступлений.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Тряснов часто приходил в дом к своей бывшей жене Пузиной, где она проживала со своими сыновьями Юрием и Анатолием, ссорился с ней, оскорблял и избивал ее. Во время одного из таких скандалов пьяный Тряснов пытался поджечь дом, но сын Анатолий отобрал у него ведро с бензином и прогнал со двора.

Спустя некоторое время, Тряснов вернулся, стал угрожать поджогом дома, предлагал Пузиной, Юрию и Анатолию выйти из него, а когда они отказались, налив в ведро бензин, выплеснул его в кухню, где находились Лузина и Юрий. Бензин, попав на топившуюся плиту, вспыхнул и огонь охватил все помещение кухни. От полученных ожогов Лузина и Юрий скончались в больнице, а дом сгорел.

Вопросы: Определите, совершил Тряснов одно или несколько преступлений. В чем состоит отличие единого сложного преступления от множественности преступлений? Что понимается под неоднократностью и совокупностью преступлений?

Задача 2.

Самсонов, работая заведующим складом готовой продукции на текстильной фабрике, обнаружил у себя излишки ткани (около 50 м.) Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 5—7 м ткани. На пятый день деятельность Самсонова была пресечена — он был изобличен в содеянном правоохранительными органами.

Вопросы: Можно ли признать в действиях Самсонова неоднократность преступлений? В чем состоит отличие единого продолжаемого преступления от неоднократности преступлений?

Задача 3.

Шумаков в пивном баре познакомился с Кривцовым, после чего пошел к нему в гости, где они продолжили распитие спиртных напитков. Когда хозяин квартиры, опьянев, уснул, Шумаков решил похитить мужскую дубленку, норковую шубу и шапку, висевшие в прихожей. Уложив указанные вещи в спортивную сумку, он принес их к себе домой. После этого, вспомнив, что дверь квартиры Кривцова осталась открытой, Шумаков решил вернуться и продолжить хищение, но при выходе из квартиры с похищенными вещами был задержан работниками милиции, которых вызвали соседи Кривцова.

Вопросы: Определите, совершил Шумаков одну кражу или две? Какие признаки характеризуют продолжаемое преступление и в чем его отличие от преступления, совершенного неоднократно? Дайте определение реальной совокупности. По каким признакам отличается реальная совокупность от идеальной совокупности преступлений?

Задача 4.

Несовершеннолетние Теньков, Сомов, Савостин, Вербилкина и Каткова ночью проникли в помещение детского сада. Распив на кухне спиртное, которое принесли с собой, они из хулиганских побуждений высыпали из мешков на пол сахар, муку и крупу, хранившиеся в кладовой. Затем в игровой комнате приятели разбили рояль и столы, а в спальном комнате — кровати. После этого они ушли, забрав с собой телевизор и два телефонных аппарата.

Вопрос: Какая форма множественности преступлений содержится в их действиях? Дайте ее определение.

Задача 5.

Василенко был осужден за кражу чужого имущества к двум годам лишения свободы. По истечении двух лет после отбывания наказания он совершил хулиганство с применением оружия.

Вопросы: *Образуют ли деяния Василенко рецидив преступлений? Назовите виды рецидива преступлений.*

Задача 6.

Семенов был осужден в 1990 г. к трем годам лишения свободы за грабеж, 1995г. — к трем годам лишения свободы за кражу чужого имущества, а 1998г. — к семи годам лишения свободы за незаконный сбыт наркотического средства — героина.

Вопрос: *Можно ли признать содеянное Семеновым опасным рецидивом преступлений? Дайте определение опасного рецидива преступлений.*

Задача 7.

Байрамов отбывал наказание в виде 15 лет лишения свободы исправительной колонии строгого режима за бандитизм и убийство при отягчающих обстоятельствах. Употребив спиртные напитки, он схватил нож и несколько раз ударил им Сулимова в грудь и живот, так как испытывал ему неприязнь за то, что тот участвовал в художественной самодеятельности. От полученных ранений Сулимов скончался.

Вопросы: *Можно ли в данной ситуации говорить об особо опасном рецидиве преступлений? Назовите отличительные признаки опасного и особо опасного рецидива преступлений.*

Дополнительная литература:

1. Бузынова С.П. Множественное преступление и ее виды. - М, 1988.
2. Попов В.И. Особо опасный рецидив: криминалистический и уголовно-правовой аспекты. - М., 1996.
3. Малков В.П., Тимершин Х.А. Множественность преступлений. - Уфа, 1995.

Вариант 12.

Тема: «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» Методические указания к теме:

Приступая к решению задач по данной теме, целесообразно предварительно изучить соответствующую специальную юридическую литературу, уголовное законодательство, материалы опубликованной судебной практики, касающиеся применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. При этом необходимо обратить пристальное внимание на следующие вопросы:

- условия правомерности необходимой обороны;
- мнимая оборона, ее уголовно-правовое значение;
- превышение пределов необходимой обороны;
- провокация обороны;
- условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление;
- основания применения оружия или специальных средств работниками правоохранительных органов при пресечении посягательств и задержании лиц, совершивших преступления;
- крайняя необходимость и условия ее правомерности;
- превышение пределов крайней необходимости и его уголовно-правовые последствия;
- физическое или психическое принуждение и его уголовно-правовое значение;
- обоснованный риск и условия его правомерности;
- исполнение приказа или распоряжения;

- ответственность лица, совершившего умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения;
- иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: исполнение профессиональных обязанностей, согласие потерпевшего, осуществление своего права.

Задание :Решите следующие задачи:

Задача 1.

Сивохин попросил братьев Кашириных Василия и Петра, имевших лошадь, вспахать за вознаграждение ему огород. Те дали согласие. Когда Сивохин пришел с бутылкой водки в дом Кашириных, Петр, находившийся в состоянии опьянения, стал к нему придираться, нецензурно оскорблять, а затем начал избивать руками и ногами. Повалив Сивохина на пол, он сел на него, ударил коленом по лицу, ручкой кухонного ножа - по голове, вырвал из нее клоч волос и, угрожая расправой, приставил нож к горлу. Сивохин, опасаясь за свою жизнь, выбил из рук нападавшего нож и нанес им Петру два удара, после чего убежал и заявил о случившемся в милицию. В результате происшедшего здоровью Сивохина был причинен легкий вред, здоровью Каширина — тяжкий вред.

Вопросы: Дайте уголовно-правовую оценку действий Сивохина? Подлежит ли уголовной ответственности Петр Каширин?

Задача 2.

При посадке в автобус Жигин, воспользовавшись суетою, похитил из кармана Трефилова кошелек с деньгами и документами. Трефилов, обнаружив пропажу, погнался за убегающим Жигиным, догнал его на безлюдной улице и потребовал украденное. Жигин бросился на него, стал избивать, а затем выхватил нож и замахнулся им. В этот момент Трефилов поднял с земли кусок толстого электропровода и нанес им Жигину несколько ударов, одним из которых выбил ему глаз.

Вопросы: Являются ли правомерными действия Трефилова? Есть ли основания для применения в данном случае ст.ст. 37 и 38 УК РФ?

Задача 3.

Бердников выгуливал на пустыре свою собаку породы ризеншнауцер, спустив ее с поводка. Проходившие мимо Ломов, Птицын и Кашкаров, находившиеся в нетрезвом состоянии, начали оскорблять Бердникова, а после того, как он сделал им замечание, стали его избивать. Тогда Бердников позвал на помощь свою дрессированную собаку. Она разогнала обидчиков хозяина, причинив здоровью Ломова и Птицына вред средней тяжести и разорвав на Кашкарове куртку и джинсы.

Вопросы: Являются ли правомерными действия Бердникова? Можно ли говорить в данном случае о наличии какого-либо обстоятельства, исключающего преступность деяния? Изменится ли юридическая оценка содеянного, если бы Бердников натравил собаку на указанных лиц уже после того, как они обратились в бегство?

Задача 4.

Серов в присутствии односельчан избил и оскорбил Леонидова. На второй день Серов пришел в его дом и стал ругать Леонидова и его жену нецензурными словами. Взволнованный потоком оскорблений, Леонидов, выстрелив из охотничьего ружья, тяжело ранил Серова.

Вопросы: Дайте юридическую оценку действиям Леонидова. Возникает ли право на необходимую оборону у лица, в адрес которого или его близких были высказаны грубые оскорбления?

Задача 5.

Дмитриев услышал ночью какую-то возню в своем птичнике и крики уток. Заподозрив неладное, он пошел к птичнику. Войдя в него, Дмитриев увидел неизвестного, который резал ножом горло утке.

Взяв случайно оказавшуюся под рукой палку, Дмитриев ударил его по рукам; причинив здоровью данного лица вред средней тяжести. Незвестный оказался ранее судимый за кражи Хламов.

1.

Вопросы: *Правомерны ли действия Дмитриева? Изменится ли юридическая оценка действий Дмитриева, если бы он причинил здоровью Хламова тяжкий вред?*

Задача 6.

К фермеру Бодрову приехали несколько молодых крепких парней во главе с Михайловым и, угрожая оружием, потребовали крупную сумму денег. Бодров из опасений за жизнь жены и дочерей, находящихся в этот момент дома, сказал, что попробует собрать деньги через неделю. Спустя неделю Михайлов с двое его приятелей вновь приехали к Бодрову, однако тот, вооружившись охотничьим карабином, как только увидел, что Михайлов выходит из машины, выстрелил в него, а затем по отъезжающей машине. В результате Михайлов был убит, а один из находящихся в автомашине парней смертельно ранен.

Вопрос: *Оцените действия каждого участника преступления. Была ли в этой ситуации необходимая оборона?*

Задача 7.

На сотрудника налоговой полиции Фомина было совершено вооруженное нападение двумя неизвестными лицами. Раненый Фомин достал табельное оружие и стал преследовать одного из нападавших, стрелявшего в него при нападении. Силы стали покидать раненого Фомина и он, увидев, что вооруженный преследуемый им преступник стремится затеряться среди многочисленных прохожих, вопреки запрету применять огнестрельное оружие в ситуации, когда в результате этого могут пострадать посторонние люди, дважды выстрелил в убегающего и ранил его. В результате преступник был задержан, и никто из окружающих граждан не пострадал.

Вопрос: *Обоснован ли риск со стороны сотрудника налоговой полиции? Обоснуйте свой ответ.*

Дополнительная литература:

1. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. -Харьков, 1991.

2. Зув В.Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., 1996.

Вариант 13.

Тема: «Понятие и цели, система и виды наказаний»

Методические указания к теме:

Практические занятия по данной теме направлены на закрепление теоретических знаний, полученных в ходе лекций и семинаров. Основное внимание при этом следует обратить на изучение следующих вопросов:

- понятие наказания и его цели;
- понятие и уголовно-правовое значение системы наказаний;
- виды наказаний;
- основные и дополнительные наказания;

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

За хищение из железнодорожной цистерны 200 л. бензина Масалов был осужден к лишению свободы с конфискацией принадлежащей ему автомашины. Суд, мотивируя принятое решение, исходил из того, что автомашина использовалась для перевозки похищенного бензина.

Вопрос: *Оцените действия суда. Правильно ли суд мотивировал свое решение?*

Задача 2.

Кузнецов признан виновным в убийстве своей жены. Суд, назначив ему наказание в виде десяти лет лишения свободы, постановил, что осужденный первые пять лет должен отбывать наказание в исправительной колонии строгого режима, а остальные пять лет — в колонии общего режима.

***Вопрос:** Оцените решение суда. Почему суд вынес такой приговор?*

Задача 3.

Помощник районного прокурора Смыслов в нетрезвом виде на служебной автомашине совершил наезд на пенсионера Савельева, который от полученной травмы потерял способность двигаться. Суд приговорил Смыслова за нарушение правил движения и эксплуатации транспортных средств к одному году лишения свободы и лишил его специального звания -советник юстиции.

***Задание:** Руководствуясь содержанием темы, сформулируйте сами вопрос к задаче и ответьте на него.*

Задача 4.

Данилов совершил кражу продуктов из супермаркета. В ходе следствия и в суде было установлено, что на преступление его толкнуло крайне тяжелое материальное положение, сложившееся вследствие длительной невыплаты зарплаты. На иждивении у Данилова двое несовершеннолетних детей, зарплата слесаря — 850 руб., жена получает зарплату также нерегулярно. Суд осудил Данилова по ч.1 ст. 158 УК РФ к выплате штрафа в размере заработной платы за два месяца работы.

***Вопросы:** Соответствует ли такое решение закону? В каких целях применяется уголовное наказание?*

Задача 5.

Кравцов совершил преступление в возрасте 15 лет. Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Адвокат Кравцова подал кассационную жалобу, в которой просила пересмотреть приговор, т.к. он был вынесен в день шестнадцатилетия Кравцова.

***Вопросы:** Обоснованна ли жалоба адвоката? Какой существует порядок назначения ареста?*

Задача 6.

Протасов совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 293 УК (халатность). Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Кроме того, суд, с учетом характера содеянного, признал невозможным сохранение за ним права занимать должность главного специалиста по эксплуатации высотных зданий и сооружений города на три года. При этом срок исчисления дополнительного наказания был установлен с момента вступления приговора в законную силу. Протасов в кассационной жалобе, не оспаривая приговор в части назначения основного наказания, просил исключить из приговора дополнительное наказание, так как последнее не указано в санкции статьи.

***Вопросы:** Является ли обоснованной такая жалоба? Соблюдена ли буква закона при вынесении приговора?*

Задача 7.

Востриков, доктор медицинских наук, профессор, проректор по учебной работе Медицинской Академии, за деньги осуществлял общее покровительство некоторым сотрудникам и студентам. Суд осудил его за неоднократное получение взятки по п. «б» ч .4 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на семь лет в качестве дополнительного наказания лишил звания «профессор».

***Вопросы:** Соответствует ли такое решение закону? В каких случаях применяется лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?*

Задача 8.

Ромашкина, временно не работающая, имеющая на иждивении восьмилетнюю дочь, совершила преступление, предусмотренное ч. 3 ст.

129 УК РФ (клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Суд назначил ей наказание в виде ареста сроком на шесть месяцев.

Вопросы: *Обоснованно ли такое решение суда? В каких случаях возможно назначение ареста?*

Дополнительная литература:

1. Максимов С.В. Эффективность общего предупреждения преступлений. - М., 1992.
2. Никонов В.А. Уголовное наказание и его общее предупредительное воздействие. - Тюмень, 1992.
3. Келина С.Г. Смертная казнь: за и против. - М., 1989.
4. Пиманов В.А. Система наказаний в уголовном праве Российской Федерации. - Тверь, 1998.
5. Журавлев М.П., Никулин С.И., Романов А.К. Наказания, не связанные с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных. - М., 1986.

Вариант 14.

Тема: «Назначение наказания» *Методические указания к теме:*

Основное внимание студентам следует обратить на изучение следующих вопросов:

- понятие наказания и его цели;
- понятие и уголовно-правовое значение системы наказаний;
- виды наказаний;
- основные и дополнительные наказания;
- общие начала назначения наказания;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- особенности назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств
- назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление;
- назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении;
- назначение наказания за неоконченное преступление, а также преступление, совершенное в соучастии;
- назначение наказания при рецидиве преступлений;
- назначение наказания по совокупности преступлений;
- назначение наказания по совокупности приговоров;
- порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний;
- исчисление сроков и зачет наказаний.
- особенности зачета содержания под стражей при осуждении к различным видам наказаний.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Астахов был привлечен к уголовной ответственности за совершение ряда краж. На предварительном следствии Астахов отрицал свою вину, неоднократно менял показания и лишь на последнем допросе, избобличенный свидетелями и вещественными доказательствами, признал свою вину и рассказал о всех совершенных им кражах. В судебном заседании Астахов повторил свои показания, данные на последнем допросе, и попросил суд учесть его чистосердечное раскаяние.

Вопросы: *Имело ли место в данной ситуации чистосердечное раскаяние? Должен ли суд учитывать такое раскаяние при вынесении приговора?*

Задача 2.

Калашников был освобожден из мест лишения свободы после отбытия двухлетнего срока наказания, которое ему было назначено за превышение должностных полномочий. Через три года после освобождения судимость Калашникова была погашена. Спустя год после погашения судимости Калашников пришел в следственные органы и признался в том, что до осуждения он по неосторожности лишил жизни человека.

Задание: Руководствуясь содержанием темы, сформулируйте вопрос самостоятельно к задаче и ответьте на него.

Задача 3.

Стеценко за присвоение имущества одной из коммерческих фирм в крупном размере, был осужден по ч. 3 п. «б» ст. 160 УК РФ к семи годам лишения свободы с конфискацией имущества. В числе конфискованного имущества находился старинный мебельный гарнитур, представляющий художественную ценность. В кассационной жалобе Стеценко просил оставить гарнитур, полученный им по наследству как семейную реликвию от своего деда, так как «гарнитуром пользовались многие поколения нашей семьи и по закону мебель не конфискуется».

Вопросы: Обоснованна ли такая жалоба? В каких случаях и какое имущество подлежит конфискации?

Задача 4.

Солдат срочной службы Дорохов за совершение хулиганства (ч. 1 ст. 213 У К) по приговору военного суда был подвергнут аресту сроком на четыре месяца с отбыванием ареста на гауптвахте. Прокурор опротестовал это решение, указав, что такое «наказание пока исполнить сложно, так как гауптвахта для осужденных военнослужащих еще не достроена, а гарнизонная — переполнена».

Вопросы: Обоснован ли протест прокурора? Какое решение следует принять по делу.

Задача 5.

Карпов за совершение развратных действий (ст. 135 УК) был осужден к ограничению свободы сроком на два года. Во время исполнения наказания он самовольно покинул территорию исправительного центра и по истечении 15 суток был объявлен в розыск. После его задержания Карпов пояснил, что покинул расположение центра ввиду тяжелой болезни своей сестры, проживающей в другом городе. Других родных, кроме сестры, у него нет. Проведенная проверка подтвердила эти сведения.

Вопросы: Можно ли считать действия Карпова «злостным уклонением, от отбывания ограничения свободы»? Какое решение следует принять по делу?

Задача 6.

Новожилов, работавший учителем физкультуры, был осужден за причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ). Находясь в доме отдыха, он нанес удар ножом Михееву, с которым поссорился во время совместного распития спиртного. Суд назначил ему наказание в виде пяти лет лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение трех лет.

Вопрос: Законно ли решение суда в данном случае?

Задача 7.

Бураков, ранее судимый за вооруженный разбой (судимость не погашена) был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного по ч 1 ст. 111 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде пяти лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Вопрос: Правильно ли суд избрал вид и размер наказания Буракову?

Задача 8.

Шестаков за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Суровцева повлекшее по неосторожности его смерть, в соответствии с ч. 4 ст. 111 УК РФ был осужден к лишению свободы сроком на восемь лет с отбыванием наказания в тюрьме.

Вопросы: Обоснованно ли такое решение суда? Раскройте основания назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.

Задача 9.

Губин, находясь в нетрезвом состоянии возле магазина, во время ссоры с ранее незнакомым Кочаковым нанес ему удар ножом в живот, в результате чего последний скончался. Суд квалифицировал действия Губина по ч. 1 ст. 105 УК и с учетом положительной характеристики из РЭУ, где он работал слесарем-сантехником, назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком равным пяти годам.

Вопросы: Правомерно ли решение суда? Можно ли применять условное осуждение при назначении наказания за тяжкое преступление? Раскройте юридическую природу условного осуждения.

Дополнительная литература:

1. Красиков Ю.А. Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации. М., 1991.
2. Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. -Красноярск, 1991.

Вариант 15.

Тема: «Освобождение от уголовной ответственности»

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме призвано не только закрепить теоретические знания, полученные в ходе лекций, семинаров, других форм учебной работы, но и привить изучающим уголовное право навыки применения норм об освобождении от уголовной ответственности. Для этого необходимо перед решением задач изучить следующие вопросы:

- понятие и виды освобождения от уголовной ответственности;
- основания и порядок освобождения от уголовной ответственности;
- освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием;
- освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим;
- освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки;
- освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением

сроков давности.

Задание: Решите следующие задачи.

Задача 1.

Брагинский был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 124 УК РФ за неоказание помощи больному. После совершения преступления и возбуждения в отношении него уголовного дела Брагинский передал потерпевшему Чванову крупную сумму денег в качестве компенсации, после чего последний написал следователю заявление о том, что они с Брагинским примирились и никаких претензий к нему он не имеет.

На основании материалов дела и с учетом характеризующих Брагинского данных следователь принял решение об освобождении его от уголовной ответственности и прекратил уголовное дело. Однако вскоре после этого Чванов, посчитав, что переданная ему сумма явно недостаточна, т.к. он продолжал лечиться, и вынужден был покупать дорогостоящие лекарства, обратился с заявлением в прокуратуру, в котором требовал пересмотреть принятое решение и привлечь Брагинского к уголовной ответственности. **Вопросы:** Возможен ли пересмотр принятого решения?

Назовите основания применения ст. 76 УК РФ?

Задача 2.

В отношении Снегирева было возбуждено дело по ст. 289 УК РФ. Виновным о себя признал полностью, в совершении преступления раскаялся. Данные характеризующие его, свидетельствовали, что ранее он не судим, и к уголовной ответственности не привлекался. За грубое нарушение трудовой дисциплины Снегирев был уволен с прежнего места работы, после чего поступил на новую работу — грузчиком на мебельную фабрику. Адвокат представлявший интересы Снегирева, ходатайствовал об освобождении своего подзащитного от уголовной ответственности.

Вопрос: *Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника и если да, то по каким основаниям Снегирев может быть освобожден?*

Задача 3.

Баркалов в декабре 1996 г. был привлечен к уголовной ответственности за совершение служебных подлогов в период работы им в должности начальника ДЭЗа в 1993-1994 гг. В марте 1997 г. он был осужден по ст. 291 УК РФ к лишению свободы сроком на один год условно с испытательным сроком, равным двум годам.

Вопрос: *Соответствует ли такой приговор закону?*

Задача 4.

Друганов в течение длительного времени злостно уклонялся от уплаты средств на содержание своего малолетнего сына. В феврале 1997 г. ребенок умер, а в марте 1999 г. в отношении Друганова было возбуждено уголовное дело за неуплату алиментов по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Вопросы: *Оцените данное решение. Имеются ли основания для освобождения Друганова от уголовной ответственности.*

Задача 5.

Старостин был задержан по подозрению в совершении группового изнасилования. На очной ставке потерпевшая показала, что Старостин, хотя и находился в комнате, где происходило насилие, но в преступлении лично не участвовал, и к нему она претензий не имеет. Судебно-медицинская экспертиза также не подтвердила причастность Старостина к преступлению. Учитывая, что Старостин ранее не судим (хотя неоднократно привлекался к административной ответственности), было принято решение об освобождении его от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Вопрос: *Дайте оценку принятому решению.*

Задача 6.

Полунин, отбывший 15 лет лишения свободы за убийство двух лиц (ч. 2 ст. 105 УК РФ), при освобождении явился к администрации колонии с повинной и заявил, что он до совершения преступления, за которое отбывал наказание изнасиловал и убил женщину. В настоящее время он раскаялся и хотел снять грех с души. Суд освободил Полунина от уголовной ответственности за изнасилование и убийство, мотивировав свое решение тем, что он раскаялся в совершенных преступлениях, добровольно явился с повинной и содействовал следствию в расследовании преступлений.

Вопросы: *Законно ли решение суда? Назовите основания освобождения от уголовной ответственности (гл. 11 УК РФ).*

Задача 7.

Стартов, совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 165 УК РФ был освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ Через два месяца после этого он вновь

совершил аналогичное преступление за которое судом был осужден к одному году лишения свободы. Адвокат обжаловал приговор, указав в жалобе, что Стартов положительно характеризуется по месту работы и месту жительства, имеет на иждивении престарелую мать и двух малолетних детей, в данном преступлении не большой тяжести, совершенном впервые, он раскаялся и содействовал следствию. Таким образом, по мнению адвоката, в соответствии со ст. 75 У1 РФ Стартов подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Вопрос: Законно ли требование адвоката об освобождении от уголовно ответственности Стартова?

Дополнительная литература:

1. Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. — Баку, 1992.
2. Сабанин С.Н., Тупица А.Н. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания. — Свердловск, 1987.

Вариант 16.

Тема: «Освобождение от наказания».

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме имеет целью закрепление теоретических знаний, полученных курсантами в ходе лекции и семинарских занятий. При этом следует иметь в виду, что содержание темы охватывает несколько самостоятельных институтов уголовного права. Для уяснения содержания каждого из них, необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

- понятие, виды и основания освобождения от наказания;
- основания и условия условно-досрочного освобождения от наказания;
- основания и виды освобождения от наказания в связи с болезнью;
- освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора;
- сроки давности, их приостановление, применение сроков давности к лицу, приговоренному к смертной казни;
- амнистия и ее уголовно правовые последствия;
- помилование и его уголовно-правовые последствия;
- понятие и уголовно-правовое значение судимости;
- погашение и снятие судимости, сроки погашения судимости.

Задание: Решите следующую задачу.

Задача 1.

За убийство трех лиц, совершенное с особой жестокостью, Наливайко был приговорен к смертной казни. При этапировании его из зала суда в тюрьму машина попала в аварию. Воспользовавшись ситуацией, Наливайко скрылся с места происшествия. Через семнадцать лет он явился к прокурору с просьбой «реабилитировать его в связи с истечением срока давности» **Вопросы:** Как должен поступить прокурор? Обоснована ли просьба Наливайко?

Задача 2.

Крапивин в январе 2002 г. был осужден по ст. 270 УК РФ к одному году лишения свободы с лишением права занимать определенные должности сроком на три года. В мае 2002 г. суд заменил ему неотбытую часть наказания на шесть месяцев исправительных работ.

Вопрос: Когда судимость у Крапивина будет погашена?

Задача 3.

Сапрыкин, осужденный по ст. 207 УК РФ к одному году и шести месяцам исправительных работ, сразу после вступления приговора в силу стал злостно уклоняться от его исполнения, уволился с работы, скрывался. На основании ч. 3 ст. 50 УК РФ суд заменил ему неотбытое наказание на шесть месяцев лишения свободы.

Вопрос: По истечении какого срока судимость у Сапрыкина будет погашена?

Задача 4.

Асланов в феврале 1999 г. был осужден по ч. I ст. 208 УК РФ к семи годам лишения свободы. В январе 2000 г. актом помилования наказание ему было сокращено до пяти лет лишения свободы. В марте 2001 г. Асланов обратился с ходатайством о применении к нему условно-досрочного освобождения. Суд отказал ему в удовлетворении ходатайства на том основании, что он осужден за тяжкое преступление, и 1/2 назначенного ему срока еще не истекла.

вопросы: Правильно ли поступил суд? Что понимается под актом помилования? Оцените правомерность принятого решения.

Задача 5.

Конев в 1999 г. был осужден за кражу с проникновением в помещение к четырем годам лишения свободы. По отбытии им двух лет в апреле 2001 г. неотбытая часть наказания была заменена на один год исправительных работ. Через месяц после отбытия исправительных работ (в мае 2002 г.) Конев вновь совершил кражу.

Вопросы: Имеется ли у Конева непогашенная судимость? Правильно ли была применена ст. 80 УК в данном случае?

Задача 6.

Павлухин, осужденный в 1993 г. по ч. 2 ст. 156 УК РСФСР за обман покупателей к трем годам лишения свободы, в феврале 1994 г. по акту амнистии был освобожден от наказания. В январе 1997 г. он совершил обман потребителей и был привлечен к уголовной ответственности.

Вопросы: Как следует квалифицировать его действия в последнем случае? Какое уголовно-правовое значение может иметь акт амнистии?

Задача 7.

Военнослужащий срочной службы Попов был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы, но суд посчитал возможным заменить ему лишение свободы на содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Через два месяца Попов заболел эпилепсией и был признан негодным к военной службе, в связи с чем дальнейшее отбывание им указанного наказания стало невозможным, и было принято решение направить его для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

Вопросы: Законно ли такое решение? В каких случаях применяется ст. 81 УК РФ.

Задача 8.

Красноухин, осужденный к четырем годам лишения свободы по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК, по отбытии двух лет был освобожден условно-досрочно от отбывания наказания. В период оставшейся неотбытой части наказания он был задержан сотрудниками милиции за мелкое хулиганство и подвергся административному аресту сроком на 10 суток.

Вопросы: Правильно ли было применено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в отношении Красноухина? Есть основания для отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в данном случае? Раскройте основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ч. 7 ст. 79 УК РФ).

Задача 9.

Бакшеева была осуждена по п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ к шести годам лишения свободы. Через месяц после пребывания ее в колонии общего режима выяснилось, что она беременна. Бакшеева обратилась к администрации исправительного учреждения с заявлением о необходимости применения к ней отсрочки отбывания наказания.

Вопросы: Как должна поступить в этом случае администрация исправительного учреждения? Назовите основания применения отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. В каких случаях происходит отмена названной выше отсрочки отбывания наказания?

Дополнительная литература:

1. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. - М., 1982.
2. Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. - Екатеринбург, 1993.
3. Сушко В.А. Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными женщинами, имеющими малолетних детей и беременными. — М., 1996.

Вариант 17.

Тема: «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Методические указания к теме:

Практическое занятие по данной теме призвано способствовать изучающим уголовное право усвоению специфики уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а также привить им навыки применения уголовно-правовых норм, включенных в гл. XIV УК РФ. Прежде чем приступать к решению задач, надо предварительно изучить следующие положения:

- понятие несовершеннолетнего по российскому уголовному праву;
- виды мер уголовно-правового воздействия, применяемых к
 - несовершеннолетним;
 - виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним; особенности их применения по сравнению с аналогичными наказаниями в отношении взрослых;
 - особенности назначения наказания несовершеннолетним;
 - освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
 - содержание принудительных мер воспитательного воздействия;
 - отличие освобождения несовершеннолетних от наказания данных лиц от уголовной ответственности;
 - освобождения данных лиц от уголовной ответственности;
 - основания и условия применения условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания;
 - особенности сроков давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и отбывания наказания;
 - специфика сроков погашения судимости для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет;
 - особенности применения гл. XII УК РФ к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

Родители несовершеннолетнего Белова, осужденного за кражу к двум годам лишения свободы условно, подали кассационную жалобу, в которой просили заменить наказание принудительными мерами воспитательного характера. Судебная коллегия по уголовным делам городского суда

оставила жалобу без удовлетворения, а приговор — без изменения на том основании, что закон предоставляет право применять вместо наказания принудительные меры воспитательного характера только суду, рассматривающему уголовное дело, а не вышестоящим судебным органам.

Вопрос: *Оцените действия судебной коллегии. Мотивированно ли было отказано в жалобе родителям Белова?*

Задача 2.

Суд прекратил уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Славина по обвинению в умышленном повреждении чужого имущества и постановил применить к Славину две принудительные меры воспитания: объявить строгий выговор и возложить на родителей Славина обязанность возместить причиненный ущерб в размере 22.756 рублей.

Вопрос: *Оцените решение суда. Имел ли право суд прекращать уголовное дело?*

Задача 3.

14-летний Шишкин в целях уплаты карточного долга взял из дома золотое кольцо с изумрудом, принадлежащее его матери, и отдал его шестнадцатилетнему Соснину.

Вопросы: *Подлежат ли Шишкин и Соснин к уголовной ответственности? Каковы условия наступления уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших кражу у родителей?*

Задача 4.

17-летняя Кошенкова вела аморальный образ жизни, регулярно занималась проституцией, родила ребенка, отец которого был ей неизвестен. Находясь в психотравмирующей ситуации, Кошенкова задушила ребенка, за что была привлечена к уголовной ответственности за совершение преступления,

предусмотренного ст. 106 УК РФ. Суд, учитывая чистосердечное раскаяние Кошенковой в содеянном, ее психическое недоразвитие, тяжелое материальное положение семьи Кошенковых, освободил ее от уголовной ответственности с применением принудительной меры воспитательного воздействия — передать ее под надзор благотворительного общества «Бегом от проституции и наркотиков» и ограничить досуг - находиться дома с 22 ч до 6 ч. утра.

Вопросы: *Правомерно ли поступил суд? Целесообразно ли в данном случае освобождение от уголовной ответственности Кошенковой?*

Задача 5.

15-летняя Ольга Бростюк являлась членом устойчивой вооруженной группы и в ее составе совершила убийство, за что была осуждена по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 2 ст. 209 УК РФ к десяти годам лишения свободы. В соответствии с амнистией Бростюк была освобождена от отбывания наказания через три года.

Вопросы: *Правильно ли был применен уголовный закон в данном случае? Каким образом исчисляются сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или отбывания наказания?*

Задача 6.

14-летний Лапотухин, совершивший хищение охотничьего ружья, был изобличен в содеянном и привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 226 УК РФ. Учитывая, что Лапотухин совершил преступление впервые, чистосердечно раскаивается в содеянном, а также положительно характеризуется по месту жительства и учебы, суд принял решение передать Лапотухина под надзор его отца, начальника районной налоговой инспекции, и ограничить досуг несовершеннолетнего, возложив на него обязанность находиться дома не позднее 22 ч. Прокурор внес протест на это решение суда.

Вопросы: Дайте правовую оценку ситуации. Обоснован ли протест прокурора?

Задача 7.

14-летний Зубарев совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде трех лет лишения свободы. Когда Зубарев отбыл один год лишения свободы, администрация воспитательной колонии поставила вопрос об условно-досрочном освобождении его от отбывания наказания.

Вопросы: Правомерна ли такая постановка вопроса администрацией воспитательной колонии? Что принимается во внимание при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении несовершеннолетнего?

Дополнительная литература:

1. Авдеев В.А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних. - Иркутск, 1996.

2. Самоделкин СМ., Сибиряков С. Л. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение. - Волгоград, 1992.

Вариант 18.

Тема: «Принудительные меры медицинского характера»

Методические указания к теме:

При решении задач по этой теме следует обратить внимание на отработку следующих вопросов:

- понятие принудительных мер медицинского характера, основание и цели их применения;
- вменяемость как основание применения принудительных мер медицинского характера;
- виды принудительных мер медицинского характера;
- продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера;
- принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

Задание: Решите следующие задачи:

Задача 1.

В одной из российских газет была опубликована заметка, содержащая грубые оскорбления в адрес З. По его заявлению против автора заметки Васильева было возбуждено уголовное дело о клевете. После передачи дела в суд адвокат подсудимого заявил ходатайство о проведении судебно-психиатрической экспертизы, которая дала заключение, что в момент ее проведения у Васильева наблюдается обострение шизофрении и он не способен отдавать отчет своим действиям и руководить ими. На основании этого заключения суд назначил Васильеву принудительное лечение в виде помещения в психиатрическую больницу с обычным наблюдением. В связи со значительным улучшением психического состояния Васильев спустя год был выписан из больницы, а 19 августа суд вынес ему приговор и назначил через месяц наказание в виде одного года исправительных работ.

Вопрос: Законно ли вынесен приговор? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2.

Привлеченный к уголовной ответственности за кражу меховой шапки, Авлахов был признан невменяемым и по определению народного суда к нему применены принудительные меры медицинского характера. В связи с улучшением состояния здоровья Авлахова его принудительное лечение было прекращено. Выписавшись из больницы, он проживал дома вместе с семьей, работал сапожником, потом — почтальоном. Через некоторое время состояние его здоровья вновь ухудшилось, и возникла необходимость в его повторной госпитализации. Суд вынес определение о продолжении принудительного лечения в стационарных условиях.

Вопрос: Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

Задача 3.

Дроздов беспричинно напал на водителя автобуса и причинил вред его здоровью средней тяжести. При проведении судебно-психиатрической экспертизы он проявил агрессивность, пытался напасть на медицинский персонал. Экспертиза показала, что Дроздов в момент совершения общественно опасных действий был невменяем. Суд вынес определение о применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Вопросы: Является ли правильным решение суда?

Задача 4.

Изотов посещал собрания тайной религиозной секты, после чего он стал говорить, что его жена — ведьма, навела на него порчу, и ему стали слышаться какие-то голоса. Тогда он сбежал из дома, стал прятаться у родственников. Но когда жена нашла его там, то он понял, что надо спасти человечество от зла, набросился на супругу, задушил и обезглавил ее. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Изотов страдает шизофренией и в отношении инкриминируемого ему деяния - невменяем. Суд вынес решение о принудительном лечении Изотова в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Вопрос: Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании того или иного вида принудительных мер медицинского характера?

Задача 5.

Шаров бы осужден за хулиганство к трем годам лишения свободы. Через год пребывания в местах лишения свободы у него развился реактивный психоз. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Шарова на данный момент невменяемым и суд назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Через шесть месяцев, освидетельствовав Шарова, комиссия врачей-психиатров пришла к заключению, что состояние его здоровья значительно улучшилось, и он в принудительном лечении больше не нуждается.

Вопросы: Кому принадлежит право прекращения принудительных мер медицинского характера? Какой срок наказания будет отбывать Шаров?

Задача 6.

При проведении судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что Нестеров является вменяемым, но страдает психопатией. Назначая наказание Нестерову за кражу (ч.1 ст. 158 УК РФ), суд приговорил его к штрафу с применением принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа (в соответствии со ст.22 УК РФ).

Вопросы: Какие виды принудительных мер медицинского характера могут быть применены к вменяемым, страдающим психическими расстройствами?

Задача 7.

25-летний Куранов привлекался к ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Впоследствии он заявил, что страдает психическим расстройством и просил направить его на судебно-психиатрическую экспертизу, что и было сделано. По заключению судебно-психиатрической экспертизы Куранов был признан вменяемым, хотя и страдающим в легкой степени неврастением. Назначая ему наказание, в виде двух лет лишения свободы, суд также применил к Куранову принудительное медицинское лечение, от которого он категорически отказался.

Вопрос: Могут ли быть применены к Куранову медицинские меры принудительно?

Задача 8.

Гарин совершил кражу вещей из комнаты соседки. В процессе судебного разбирательства он заявил, что является наркоманом, и просил назначить ему принудительное лечение от наркомании. Приговором суда Гарин был осужден, к двум годам лишения свободы и ему было назначено принудительное лечение от наркомании. Однако в кассационной жалобе Гарин указал, что больным не является, и просил освободить его от принудительного лечения.

Вопросы: *Что является основанием для применения принудительных мер медицинского характера в отношении наркоманов? Какое решение должна принять судебная кассационная инстанция в данном случае?*

Дополнительная литература:

1. Куницин А.Р., Масленников М.Я. Применение мер лечебно-трудового воздействия. - М., 1986.
2. Мальцев М.М., Котов В.Н. Опасные действия психических больных. — М., 1995.
3. Судебная психиатрия: Учебник для вузов/ Под ред. Б.В. Шостаковича. -М., 1997.

СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая и особенная части [Текст]: учебник для академического бакалавриата / В. В. Сверчков. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 603 с. —
2. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст]: учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 373 с.
3. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 410 с. —URL: <https://biblio-online.ru/>
4. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 499 с. —URL: <https://biblio-online.ru/>

Дополнительная литература

1. Абдухамитов В.А. Учебно-методическое пособие по дисциплине Уголовное право (Общая часть). Душанбе. РТСУ. 2012. 73 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Таджикистан /под. ред. Х.Х. Шарипова. – Душанбе: Глобус, 2006 – 880 с.
3. Кошеев В.Ю. Учебно-методическое пособие по дисциплине Уголовное право (Особенная часть). Душанбе. РТСУ. 2015. 161 с.

Нормативно-правовые материалы (по мере необходимости)

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2009.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
3. Уголовный кодекс Республики Таджикистан. – Душанбе., 2014.
4. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
5. Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан. – Душанбе., 2014.
6. Об охране здоровья граждан: Федеральный закон РФ от 21 ноября 2011г. // Российская газета. – 2011. – 23 ноября.
7. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон РФ от 30 марта 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 12 апреля.
8. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Федеральный закон РФ от 22 декабря 1992

- г. (в ред. ФЗ от 29 ноября 2007г. № 279 ФЗ) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993 г. – № 2. – Ст. 62.
9. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании: закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – 20 авг.
10. О персональных данных: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. // Российская газета. – 2006. – 29 июля.
11. О средствах массовой информации: Федеральный закон РФ от 27 декабря 1991 г. // Российская газета. – 1992. – 8 января.
12. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. // Российская газета. – 2006. – 29 июля.
13. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон РФ от 19 июня 2004 г. (в ред. ФЗ от 8 июля 2012г.) // Российская газета. – 2004. – 22 июня.
14. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон РФ от 26 сентября 1997г. (в ред. ФЗ от 1 июля 2011г.) // Российская газета. – 1997. – 1 октября.
15. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. (в ред. ФЗ от 29 ноября 2012г.) // Российская газета. – 1995. – 18 августа.
16. Семейный кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
17. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 24 июля 1998 г. (в ред. ФЗ от 21 июля 2011г.) // Российская газета. – 1998. – 5 августа.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
19. Налоговый кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
20. Таможенный кодекс Российской Федерации. – М., 2013.
21. Земельный кодекс Российской Федерации. – М., 2013.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

1. ЭБС Юрайт.
2. ЭБС БиблиоРусь.
3. <http://www.consultant.ru/> - Справочно-правовая система «Консультант Плюс»;
4. <http://www.alleng.ru/edu/jurispr.htm> - Учебные материалы по юриспруденции;
5. allpravo.ru - сайт "Право России";
law.pp.ru - "Юридический факультет", конституции, законодательство;
6. tarasei.narod.ru - "Все о праве", правовая библиотека (учебники, пособия, лекции); "Все юридические ресурсы Интернета";

Составитель:

Заведующая кафедрой

уголовного права

к.ю.н., доцент

Абдуллаева Р.А.