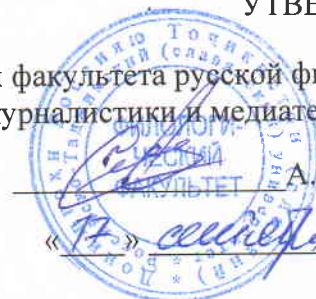


**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета русской филологии,
журналистики и медиатехнологий

А.Т. Салоев



2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело»

Уровень подготовки: аспирантура

Форма обучения: очная

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Душанбе – 2020

В соответствии с требованиями ООП РТСУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 10.01.10 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация направлена на проверку у обучающихся уровня сформированности следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных профессиональных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия (УК-6);

способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды (УК-7) (что будет рассматриваться в качестве результатов обучения).

Общепрофессиональные компетенции:

способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования (ОПК-1);

способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта (ОПК-2); владение необходимой системой знаний об актуальных практиках и научных исследованиях, соответствующих профилю подготовки (ОПК-3);

способность к эффективному применению современной методологии и методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности, соответствующей профилю подготовки (ОПК-4).

I. Программа и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ООВО по журналистике.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из двух частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы. Вторая часть -выполнение практического задания (задачи) на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности.

Оценочные средства:

Примерные вопросы к первой части экзамена.

1. Предмет и объект педагогики как науки.
2. Основные категории педагогики.
3. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
4. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
5. Андрогогика: понятие, цели и задачи.
6. Принципы построения современной системы образования.
7. Система образования в современной России и консолидация Европейского пространства высшего образования.
8. Системно-структурный анализ педагогического процесса.
9. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в вузе.
10. Сущность и структура педагогической деятельности.
11. Проблемы эффективности и качества обучения.
12. Основные принципы уровневой системы высшего образования.
13. Классификация методов воспитания.
14. Сущность и содержание процесса воспитания.
15. Самовоспитание в системе воспитания.
16. Дидактика как составная часть педагогики.
17. Основные подходы к классификации методов дидактики.
18. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
19. Понятие развивающего обучения.
20. Личностно-ориентированное обучение.
21. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
22. Стили педагогического руководства.
23. Методы диагностики профессиональных способностей педагога.
24. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.

25. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
26. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
27. Мотивация учения и выбора профессии.
28. Возрастно-психологические особенности студентов.
29. Понятие и виды образовательных технологий.
30. Современные информационные технологии в образовании.
31. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
32. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
33. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
34. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки студентов.
35. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
36. Самообразование: современные информационные возможности.

Примерные задания ко второй части экзамена

1. Решите педагогическую задачу. Студент принес преподавателю курсовую работу. Читая ее, преподаватель вспомнил, что такой текст уже встречался ему в Интернете. Ясно, что студент просто «скачал» работу из Интернета. Ваше поведение в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. Студент систематически пропускает занятия, не выполняет задания, отказывается отвечать на вопросы преподавателя, объясняя это тем, что у него сложная семейная ситуация и он вынужден много работать, чтобы содержать семью. Что Вы предпримете в данной ситуации?
3. Решите педагогическую задачу. Ответ студента содержал ряд серьезных погрешностей, наличие которых самим студентом не было осознано. Преподаватель поставил оценку три, но студент стал настаивать на оценке четыре. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
4. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
5. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи. Укажите преимущества такого метода обучения?
6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
7. Решите педагогическую задачу. В настоящее время обрел популярность метод портфолио. Если бы Вам потребовалось составить портфолио своих учебных и

внеучебных достижений, чтобы бы Вы туда обязательно включили? Что можно отнести к достоинствам, а что к недостаткам метода портфолио в образовании?

8. Решите педагогическую задачу. Студент по болезни пропустил большое количество занятий. Он ксерокопировал у однокурсников лекционный материал, но разобраться с ним не смог и получил неудовлетворительную оценку. Какие возможности продолжить обучение есть у студента? Как ему наверстать упущенное?

9. Во время лекции у студентов периодически звонят сотовые телефоны, и они то встают с места и выходят, то негромко отвечают, находясь в аудитории

10. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения».

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;

- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?” Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М. В. Ломоносова по направлению подготовки 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело, направленность /профиль – Журналистика в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научных исследований.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для научных исследований средств массовой информации и журналистики. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме выступления аспиранта с научным докладом на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного

руководителя, что фиксируется в протоколе. По результатам представления научного доклада оформляется заключение ГАК¹ с решением рекомендовать/не рекомендовать работу к последующей защите в диссертационном совете по специальности 10.01.10 – Журналистика. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава факультета, признанных специалистами по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК-1; УК-2; УК-3; ОПК-3; ОПК-4). По итогам комплексной оценки Научного доклада Государственная аттестационная комиссия делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций и рекомендует/не рекомендует ВКР к защите в формате диссертации в специализированном совете.

¹ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.