

На правах рукописи

ПАНКОВ ВИТАЛИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

**Социально-политические трансформации в Кыргызской
Республике в период вхождения в ЕАЭС в зеркале СМИ**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук**

Душанбе – 2024

Работа выполнена на кафедре международной журналистики Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Кыргызско - Российской (Славянский) университет»

Научный консультант: **Салихов Нурали Назарович**, доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной и международной журналистики МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет»

Официальные оппоненты: **Бободжониён Ранохон Махмудзода**, доктор филологических наук, профессор, депутат Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Муъминджонов Зулфиддин, доктор филологических наук, профессор кафедры телевидения и радиовещания ТГИИК им. М. Турсунзаде

Джураева Мушараффа Рустамовна, доктор филологических наук, профессор кафедры стилистики и литературного редактирования факультета журналистики Таджикского национального университета.

Ведущая организация: Кулябский государственный университет им. А. Рудаки

Защита состоится «08» мая 2024 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 73.2.003.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Межгосударственном образовательном учреждении высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» (734025, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Российско-Таджикского (Славянского) университета (734025, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30; <http://www.rtsu.tj>).

Автореферат разослан «26» января 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент  **Аминов Азим Садыкович**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационной работы Процессы, происходящие в Кыргызской Республике в период суверенизации, изменения в укладе жизни, проблемы и вопросы, с которыми сталкивается отечественная социальная среда, не могут не привлечь внимание. Особый импульс ситуации придал вектор развития Кыргызстана сначала реставрации контактов с бывшими союзными республиками, а затем и юридическое оформление отношений в рамках ЕАЭС и ТС. Фактическая многовариантность перспектив накладывается на крайнюю разнородность отечественной социальной площадки, что неизбежно вызывало к жизни и многочисленные сценарии рефлексии на каждое отдельное событие в практической реализации того или иного шага. Необходимо не только осуществлять мониторинг трансформации ментальности отечественного социума, но и акцентировать внимание аналитиков на институтах, стимулирующих, а и иногда и формирующих достаточно импульсивную социально-политическую модель массового поведения. В условиях фактического отсутствия ярко позиционируемой одновекторной государственной политики и идеологии повышенное внимание должно уделяться СМИ.

Формируемые под воздействием факторов, с одной стороны, тиражирования мнения элитарных и околоэлитарных слоев общества, выступающих в качестве владельцев и финансистов масс-медиа холдингов, а с другой стороны – ориентированных на запрос потребителя, СМИ выступают уникальной, ранее практически не изученной в Кыргызстане архитектурой, анализ которой позволяет осуществлять не только информативный социальный срез, но и периодичны систематический мониторинг социального пространства. При этом СМИ видится как достаточно динамично меняющаяся под запрос общества информативная площадка, что делает аналитические исследования в избранной области не только мобильными и полноценными, но и, в силу акцента внимания СМИ к наиболее острым с точки зрения социального заказа объектам, – достаточно точными. Исследовательский потенциал в избранном

секторе во многом определяется как сравнительно легкими к аналитике квалитетическими параметрами (проблема, наиболее остро стоящая во всех сферах гуманитарного знания), так и возможностью применения к информационным блокам средств и методов, давно апробированных в эмпирической части дисциплин социально-политического цикла.

На сегодняшний день любой потребитель имеет легкий доступ к любому источнику и адаптирован психологически и технологически к интерактивному характеру технологии передачи информации. Более того, мы предлагаем принять во внимание воздействие текстовых средств – как фактических, так и интернет-изданий, ориентируясь на подачу материала в виде текстового контента, изначально структурированного и адаптированного к развитому абстрактному мышлению потребителя, и соответственно - предполагающего определенно высокий уровень образования; а также тележурналистику (и близкие к ней по механизму интернет-издания), передающие информацию в сочетании с визуализацией, аудио-сопровождением и другими элементами, задействующими предметное восприятие, позволяющее максимально расширить аудиторию.

При этом, особое внимание мы уделяли интернет-изданиям, или интернет-материалам, которые, в силу очевидных технических возможностей, демонстрируют обе технологии информационного воздействия на социальный объект, когда легко подсчитываемое соотношение материалов, рассчитанных на рациональность представления, сочетается в некотором процентном соотношении с воздействующими на эмоционально-чувственное восприятие посредством визуальных и звуковых образов, что и позволяет сформировать представление о характере изучаемой социальной совокупности.

Отечественная мысль была гипертрофировано направлена на идею исторической самоидентификации, оставляя вне поля своего внимания вызовы современности. Данная работа, посвященная анализу СМИ в вопросах интеграции Кыргызстана, его социальной среды в пространство ЕАЭС, направлена на усиления внимания роли СМИ, через функцию формирования

общественного сознания, способных сократить наметившийся цивилизационный разрыв между отечественной реальностью и мировой практикой.

Все вышеозначенные тенденции делают аналитику социальной среды в Кыргызской Республике неполной вне зависимости от масштабов исследования. В этой связи мы пошли другим путем. СМИ подают информацию, востребованную потребителем (процесс селекции информационных блоков проходит стихийно, однако реакция информационного рынка, как правило, достаточно оперативна) в этой связи именно анализ СМИ в условиях возможности интерактивности позволяет более-менее объективно оценивать массовое мнение. Именно этот элемент и положен в основу нашей работы.

Степень разработанности темы:

В связи с широтой охвата заявленной проблематики, степень разработанности исследования следует понимать, как генеральную совокупность четырех блоков:

1. Теоретические исследования в области журналистики и практики СМИ, проблемы журналистики, терминология, история развития предмета, специфика журналистики в Таджикистане описана в работах Салихова Н.Н., Муллоева Ш.Б., Нуралиева А.Н., Абдуллозода М.А., Муродова М.Б. Садулаева Дж. М., и др. Так, например, становление современной журналистики как в пространстве СНГ, так и в зарубежье наиболее подробно рассматриваются в трудах Сидорова В.А., Громовой Л.П., Жиркова Г.В., Поликарповой Е.В., Салихова Н.Н., Муллоева Ш.Б., Рахимова А.А.
2. Теоретические труды по философии, теории научного познания, методологии, философии и истории задействованных научных блоков. Особое внимание уделялось базовой политической теории, трудам М.Дюверже, Г.Алмонда, В.Парето, Г.Моска,

С.Хантингтона, Дж. Б. Мангейма, П.Бурдьё, М.Вебера, а также более поздним разработкам теоретиков политологической мысли.

3. Теория журналистики и СМИ рассматривается в трудах Корконосенко С.Г., Лазутина Г.В., Кохановой Л.А. и Калмыкова А.А., Прохорова Е.П., Соловьева А. Особенности развития государств в условиях глобализации, теории регионалистики рассматриваются в работах С. Хантингтона, Р.Робертсона, Блинова А.С., Чугунова А.В. Правовые вопросы работы журналиста в центрально-азиатском регионе подробно освещаются в работах Нуралиева А.Л., Джаныбаевой А.Т., Кацева А.С.
4. Политическая культура – одно из базисных понятий современной политологии, предложенное в XVIII в. философом И.Гердером и получившее свое развитие во 2-й половине XX в. Начало современному пониманию термина положили труды Г.Алмонда. Теория политической культуры в современном ее понимании в постсоветском регионе изучена в работах Гозман Л.Я. и Шестопала Е.Б. Теория политики широко представлена в работах Д.Истона, Ю.Хабермаса.

Уместным применительно к рассматриваемой проблематике представляется упомянуть в рамках социологической теории труды М.Вебера. Также, имеется богатый эмпирический материал социологических исследований в области массовых коммуникаций и взаимодействия государства и общества, а также государства и СМИ. Этим вопросам посвящены труды П.Лазарфельдта, Р.Мертсона, М.М.Назарова, В.М.Березина, Ю.Хабермаса, П.Бурдьё, Ж.Бодрийяра, Бодруновой С.С.

5. Педагогическая составляющая представлена анализом трудов видных педагогов классиков Д.Дьюи, Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, П.Я. Гальперин и современников (В.В. Давыдов, Н.Г. Долинина, Р.А. Исламшин В.Ф. и Габдулханов, Ж.К. Каниметов, И.Б. Бекбоев,

Т.А. Абдырахманов, Л.П. Алексеева и Н.С. Шаблыгина, В.И. Байденко и др.) проведенным в контексте избранной проблематики.

Цель и задачи исследования. Основная цель настоящей диссертационной работы заключается в анализе материалов СМИ, посвященных формированию политической культуры Кыргызской Республики в условиях процесса интегрирования в ЕАЭС.

Для достижения указанной цели нами определены и решены следующие задачи:

1. Провести ретроспективный анализ становления политической системы Кыргызской Республики через освещение отдельных элементов данного процесса в СМИ;

2. Выявить механизмы и тенденции через их анализ в СМИ, способствующие и препятствующие интеграции Кыргызской Республики в Евразийское пространство;

3. Систематизировать механику воздействия СМИ на основные социально-политические процессы в социуме Кыргызстана, стимулирующую и консервирующую роль СМИ в динамике интеграции;

4. Определить сущность позитивных гражданских характеристик личности типичного жителя Кыргызской Республики и роль СМИ в формировании изучаемого контента;

5. Рассмотреть возможные альтернативы СМИ в процессе политической социализации отечественного социума, определить возможные точки соприкосновения института социализации;

6. Раскрыть на примере СМИ роль массовой пропаганды социальных ценностей в Кыргызской Республике и ее участие в стимуляции адаптивных механизмов взаимодействия в рамках ЕАЭС и ТС.

Объектом исследования является процесс взаимной рефлексии СМИ республики и ментальности социума Кыргызстана в первой четверти XXI в.

Предметом видятся механизмы взаимной рефлексии ментальности социума Кыргызстана и СМИ. Особую сложность представляет фактор

освещения в СМИ механизмов вхождения Кыргызской Республики в ЕАЭС и ТС, в том числе, различные оценочные позиции социально разнонаправленных СМИ в отношении интеграционных процессов.

В качестве основной **гипотезы исследования** был поставлен вопрос о возможности применения социологических и политологических методов аналитики к СМИ с целью максимально подробного анализа динамики социальных трансформаций.

Научная новизна работы

Состоит в том, что впервые проводится анализ реакции кыргызстанского социума на процессы вхождения в ЕАЭС и ТС через материалы СМИ. При этом:

1. охарактеризованы основные закономерности трансформации СМИ Кыргызской Республики, проходящие под воздействием изменений отечественной социально-политической реальности. Анализируются изменения видов и жанров журналистики, а также привнесение в журналистскую практику особенностей и элементов, спровоцированных трансформациями алгоритмов обратной связи и социального заказа;

2. Выявлена политическая структура общества Кыргызстана на современном этапе, определены государственные механизмы и альтернативные им практики социального взаимодействия и их освещение в СМИ республики. Особо выделяются те характеристики политической реальности, которые противоречат базовой практике государственного строительства, впервые предложена попытка объективно возникшие особенности Кыргызской Республики как политического субъекта, отделить от конъюнктурно оцениваемых в качестве оригинальных особенностей элементов негосударственного взаимодействия;

3. Анализ политической системы общества, проведенный через практику мониторинга реакции на информацию СМИ, впервые позволил выделить элементы политической культуры Кыргызстана, несопоставимые с нормальным ходом государственного строительства, а следовательно – подлежащие купированию;

4. В работе представлено в рамках сравнительного анализа государствообразующих тенденций в отечественной ментальности, появление в СМИ соответствующей информации, в том числе оценочной, дана попытка как предположения о наличии стимулирующих, компенсаторных, либо купирующих тенденциях в отечественном социальном пространстве, так и системная роль СМИ в рассматриваемых процессах;

5. Был проведен сравнительный анализ материалов СМИ Кыргызской Республики, отражающий достоинства и недостатки факта пребывания Кыргызстана в ЕАЭС и ТС, сделана попытка выявить причины успехов и неудач в этом процессе, касающиеся специфических особенностей отечественного социального пространства, причем именно возможность аналитики реакции аудитории кыргызстанских СМИ в качестве контрольного материала в оценке мнения читательской аудитории;

6. Впервые рассмотрены возможности Кыргызстана в качестве объективного партнера в ЕАЭС, оценка дана через материалы СМИ, которые демонстрируют не только эмоциональную статистику, но и общественные настроения и эмоции по поводу тех или иных процессов или событий, связанных с пребыванием в ЕАЭС. До сих пор попыток синтезировать достоинства и недостатки пребывания в ЕАЭС для широких

масс общества Кыргызстана делались либо в позитивном, либо в негативном русле, иногда в попытке математического сравнения. Научную значимость всех трех подходов трудно признать существенной, по причине очевидной субъективности авторов. Отдавая себе отчет в невозможности полного отказа от субъективизма в силу уже одного наличия собственных взглядов на происходящее, мы пошли другим путем, каковой видится нам достаточно новым. За основу мы берем государство как политический субъект, способный к саморазвитию, с одной стороны, но находящийся в зависимости от аналогов в регионе и в мире;

7. Исследователем были предложены установки восприятия цивилизационного поля как закрепленного за носителями.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе выявлены стимулирующие через СМИ Кыргызстана социальные мотивы формирования отношения к государству, интеграции в мировое пространство (в частности – в рамках ЕАЭС), так и мотивы, препятствующие цивилизационному строительству в Кыргызской Республике. В этой связи работа позволяет:

- целенаправленно использовать материал и потенциал СМИ в области формирования массовой политической культуры государствообразующего типа;
- определить степень воздействия СМИ на формирование оценочной позиции читательской аудитории в отношении достоинств и недостатков пребывания Кыргызской Республики в ЕАЭС, и результативно воздействовать на причинную базу, а не на носителя, провоцируя эскалацию социальной проблематики;
- вычленив из общего контента СМИ Кыргызстана освещение процессов периода адаптации государства в секторы ЕАЭС, к евразийской интеграции

отношения не имеющие и при необходимости воздействовать на них без влияния на глобальные преобразования в обществе;

- проанализировать соотношение потенциала СМИ с государственной политикой, что позволит сформировать теоретические основы адаптационных механизмов идеологического порядка, реализуемые через локальные СМИ, в целях осуществления процесса цивилизационного генезиса наиболее безболезненно для общества, ставшего перед необходимостью преодоления уже структурного экономического, политического, ментального отставания от своих потенциальных партнеров.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют:

- диалектический метод, применяемый в области анализа СМИ при учете единства онтологического и гносеологического смысла категорий и систем;

- методы сравнительного анализа, их экстраполяция на специфику освещения в СМИ процессов и явлений, инициируемых в социуме Кыргызской Республики динамикой взаимодействия с ЕАЭС и ТС;

- системный метод в оценке концепции процесса воздействия СМИ на массовую политическую культуру, попытке объективного анализа сдерживающих и стимулирующих факторов;

- энтропийно-статистический – в попытке учета случайностей, разовых явлений, нарушающих концептуально-целостное видение ситуации, вычленение эпизодических и конъюнктурных явлений и оценок; особое значение придавалось процессу инвестирования аналитики по материалам СМИ эмпирическими данными социологического характера;

- междисциплинарный – проявился в необходимости оперативного взаимодействия политических, социальных, этнических, религиозных, возрастных теорий и баз данных, их преломление через СМИ, анализ, мониторинг и коррекция оперируемыми дефинициями.

А также методологию работы можно разбить на несколько наиболее обобщенных групп методов со своей методической спецификой: группа

общенаучных методов (анализ, синтез, методы дедукции и индукции); группа методов социально-политического исследования: компаративный анализ, структурно-функциональный анализ. Также использовались эмпирические методы, такие как контент анализ, включенное наблюдение, интервьюирование. При обработке эмпирических данных использовались методы семиотического и стилистического анализа, интерпретативный подход (интерпретативная теория перевода). В основе работы лежит междисциплинарный подход; активно используются подходы и методы смежных гуманитарных дисциплин (политология, журналистика, социология, антропология, культурология, филология и т.д.)

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

1. Периодические печатные издания Кыргызской Республики за период 2000-2019 гг. – «Вечерний Бишкек», «Дело №...», «Слово Кыргызстана», бюллетень «Правовой вестник» и др.;

2. Информационные агентства и порталы: «24 kg», кыргызское национальное информационное агентство «Кабар», информационно-аналитический портал правозащитной деятельности Кыргызстана «Femida.kg», информационные агентства «Kaktus-media» и «Kloop», «Sputnik», «Акипресс» и др.

Для политологической составляющей диссертационного исследования в качестве эмпирической базы были взяты конституция Кыргызской Республики, правовые акты и нормативные документы, бюллетени, касающиеся регулирования журналистской деятельности, внутренней политики медиа-политических коммуникаций, свободы слова и функционирования всех ветвей власти в Кыргызской Республике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Отражение в СМИ процессов вхождения Кыргызстана в ЕАЭС и ТС, являющееся закономерным и необратимым ходом интеграционных процессов Центральной Азии в рамках мировой глобалистики;
2. Вхождение в ЕАЭС является не только прогрессивным фактором, но и несет в себе ряд объективных трудностей, преодоление которых

видится необходимым при активном участии в этом процессе СМИ Кыргызстана;

3. Информационное поле и читательская аудитория местных СМИ Кыргызской Республики на настоящем этапе своего формирования имеет значительный потенциал для реализации рассматриваемых процессов;
4. СМИ Кыргызской Республики предоставляют значительный материал для мониторинга социальной среды рассматриваемого типа;
5. Мониторинг материалов СМИ (в том числе механизма обратной связи) представляет значительный интерес как маркер социальной рефлексии на интеграционные процессы;
6. Сравнительный анализ позиционных и оппозиционных СМИ дает возможность количественного сравнения социальной апологетики интеграционного процесса;
7. Элементы социального конструкта, отражающиеся в СМИ современной Кыргызской Республики, представляют собой интересный в аналитическом плане материал с уникальным набором объективных интеграционных супинаторов;
8. Разнообразие цивилизационных платформ, и механизмы их отражения в СМИ Кыргызстана, сложившиеся на территории Кыргызской Республики, позволяют выделить диаметрально различные, в том числе и по отношению к интеграции в ЕАЭС, типы политических культур;
9. Представляет интерес компаративный анализ различных типов хозяйственной и социальной деятельности, имеющей место в современном Кыргызстане, проводимый посредством публикаций в СМИ;
10. Особое внимание уделено: а) (на материалах СМИ, особенно на механизмах обратной связи) анализу социально-политической ментальности сообщества Кыргызской Реальности; б) отраженной в

СМИ специфике отечественного нормативного, гражданского и правового поля; в) способности последнего к качественной рефлексии на инициированные ЕАЭС и ТС процессы.

Степень достоверности и апробация результатов:

Предложенные методики, а именно – привнесение в аналитику СМИ методов наук социально-политического цикла с учетом ментальной рефлексии социума на подаваемые материалы осуществлялись нами в традициях классического контент-анализа и методами экспертной оценки текста, что позволяет говорить о высокой степени достоверности исследования. Кроме того, в ходе работы мы предлагали некоторые технологии квалиметрических параметров и задействовали различные модели верифицирования, что позволило проводить количественное сравнение полученных результатов, воспринимаемое нами как достаточно весомая степень демонстрации.

Основные положения и выводы диссертации отражены в опубликованной монографии, 85 научных статьях, 17 из которых напечатаны в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых журналов Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. По результатам исследования диссертант выступал с докладами на 38 конференциях, круглых столах и семинарах международного, республиканского и межвузовского значения. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедр печатных СМИ и PR, отечественной и международной журналистики (протокол № 11, от 28.08. 2023г.).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, 3 глав, содержащих 12 параграфов, выводов и заключения, списка использованной литературы и источников, содержащего 473 наименования, приложений, общим объемом 327 страниц. Логическая структура работы определена последовательностью решения поставленных задач.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, дается характеристика степени ее изученности, определяются объект, предмет и хронология исследования, формулируются цели и задачи исследования, описывается научная новизна, обосновываются методологическая и теоретическая база работы, приводятся методы исследования, отмечается теоретическая и практическая значимость исследования, указываются положения, выносимые на защиту, даются сведения об апробации и ее результатах, очерчена структура работы. **Глава I. Современный Кыргызстан в секторе геополитического взаимодействия на материалах СМИ 1.1. Определение блока проблем Кыргызской Республики на современном этапе, наиболее часто рассматриваемых в СМИ.**

На фоне происходящих в Кыргызской Республике процессов становится очевидным наличие целого блока факторов, альтернативных системам интеграции страны в системы международного цивилизационного пространства. Одним из главных факторов данного феномена видится процесс резкой маргинализации общества Кыргызстана. В настоящее время отечественное социальное пространство представляет все виды маргинальных слоев и культурные условия для их расширения.

В контексте данного исследования необходимо уделить отдельное внимание экспертным оценкам, появляющихся в СМИ. В силу своей актуальности этот контент присутствует в национальных и транснациональных СМИ, ведущих деятельность на территории Кыргызстана. Несмотря на аналитический жанр, интервью с экспертами в национальных СМИ страны носит преимущественно характер версии, что формирует у читательской аудитории восприятие неопределенности социально-политической сферы страны, дополнительно разрушая имидж политической власти. Эта ситуация связана с требованиями Этического кодекса журналиста и закона о СМИ об объективности и разносторонности при публикации материала. Ситуация

усугубляется отсутствием в национальных СМИ других видов аналитического жанра. В силу неформленной модели кыргызстанской журналистики, представители местных информационных агентств стараются не вдаваться в базовые, утвержденные на сегодняшний день в качестве классики теоретические построения, преимущественно ограничиваясь новостным жанром, интервью и версией, что, в сочетании с неосведомленностью потребителя формирует широкое поле для логических маневров с подачей материала через призму отечественной уникальности, в силу чего, размытость позиции тиражируется на потребителя.

По данным исследования «Матрица Медиавлияния» на 2019 год в Кыргызстане ведут деятельность

- 19 информационных агентств. Из них 2- русско-английских, 1- англо-французское, 8- русскоязычных, 1 – кыргызскоязычное, 7 – русско-кыргызское.
- 32 телерадиоканала – из них 6 русскоязычных, 18 – кыргызскоязычных, 8 – русско-кыргызских.
- 2 радио, из них 1 русскоязычное, 1 кыргызскоязычное.
- 45 печатных изданий – из них 9 – русскоязычных, 32 – кыргызскоязычных, 1 русско-кыргызское, .3 издания на узбекском языке.

Для анализа материалов политической ситуации в СМИ Кыргызстана, освещающих все сферы жизни республики нами, были выбраны

- Информационные агентства «24kg», «Sputnik Кыргызстан», «Kabar Asia», «Kloop», «Knews»
- Радио «Радио Азаттык»
- Печатные русскоязычные СМИ «Вечерний Бишкек», «Слово Кыргызстана».

Печатные кыргызскоязычные СМИ «Эркин Тоо», «Кабар Инфо».

Можно с уверенностью заявлять о сложившемся диссонансе в жанровой политике СМИ. С одной стороны, в республике практически не функционируют издания, способные удовлетворять узко-научные интересы. Их место занимают более популярные, рассчитанные на массового потребителя, СМИ. Социальный запрос фактически ориентирован на аналитику (проблемные репортажи, аналитические оценки, комментарии и обозрения). Но, в силу целого ряда причин, эти формы, в лучшем случае, заменены информационными блоками (заметками, интервью, событийными репортажами). Наиболее рельефно сказанное проявляется в остросюжетных новостных лентах. Репортажи из них строятся по одной схеме: краткое (отказ от любых предикативных форм продиктован возможностью несения ответственности за нарушение табуированных тем) описание факта и значительное по объему повествование о месте события в череде ему соответствовавшего контакта. Отсюда следует вывод: даже там, где государство имеет возможность формировать информационную повестку дня для значительной части населения – положение СМИ в Кыргызстане оставляет желать лучшего, поскольку их не слышит власть с одной стороны, а с другой, они сами дискредитируют себя, делая упор на заказных материалах, негативной информации, убийствах, криминальных сводках в пользу рейтинга, тиражей, политических амбиций владельцев.

На общую оценку чрезвычайно активно влияет размытость выражения экспертного мнения, чего ожидает потребитель. Нечеткость изложения проблематики, создавая иллюзию продолжающейся свободы выбора, приводит к появлению идей, продолжению генерирования сценариев, и, в конечном итоге, размывает четкость первоначальной концепции. Такая своеобразная активность СМИ успешно соотносится со спецификой социального конструкта страны, причем, последний вполне устраивает именно неопределенность, позволяющая динамично менять собственные оценки, что не только эксплуатирует, но и воссоздает широкие возможности политического маневра.

Таким образом, в качестве основного вывода по данному параграфу напрашивается констатация внешне активной государственной политики на фоне абсолютно не готового к следованию ей (политике) социального пространства. При таком диссонансе государство занимает достаточно пассивную позицию, проявляя активность только в случае нарушения внешнего спокойствия со стороны заинтересованного в цивилизационной трансформации агента гражданского общества – СМИ.

Следствием подобного стечения обстоятельств реальности мы видим маргинализацию отечественного социального пространства, черты которой предопределяют блоки проблем Кыргызской Республики сегодня.

1.2. Катализирующая роль ЕАЭС и ТС в генезисе социальной трансформации в Кыргызской Республике на материалах СМИ

Для дальнейшего рассуждения, прежде всего, необходимо проанализировать противоречивый для большинства граждан страны феномен – фактор освещения в кыргызстанских СМИ самого вектора развития Кыргызской Республики в сторону Евразийского пространства. (присутствие в ЕАЭС, ТС и тому подобных организациях мы видим, как фиксацию (либо реализацию) очередного шага руководства республики).

Подводя итоги, можно констатировать, что объективное вхождение в ЕАЭС в Кыргызской Республике рассматривается в СМИ Кыргызстана двояко, почти всегда при игнорировании как объективных трансформаций, так и неизбежных рисков. Сложность в определении оценочных позиций автоматически приводит к размытым формулировкам как у экспертов, так и в общественной оценке происходящего, что автоматически отражается в СМИ. Это в свою очередь, непосредственно влияет на формирование общественного мнения, трансформирующегося, в свою очередь в направление политической мысли в государстве. Таким образом, СМИ, будучи включенными в коммуникативные связи государства и общества, оказываются под влиянием последних, вынужденно синтезируя хаотичность социально-политической жизни страны.

1. 3. Реакция СМИ на государственную политику в области миграции в свете интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС

В данном параграфе рассматривается освещение СМИ государственной позиции на миграционную политику в области реакции на присутствие Кыргызской Республики в ЕАЭС. Одна из наиболее актуальных проблем в Кыргызстане – миграционные процессы, с одной стороны связанные с получением гражданства или вида на жительство, с другой – с трудовой миграцией. Практически в каждой семье часть родственников либо работают, либо проживают за рубежом, подавляющее большинство из них – в странах, составляющих ЕАЭС. Кроме того, волны миграции, как внешней, так и внутренней, напрямую связаны с очередными политическими коллизиями. Все это, помимо эмоциональной (причем, достаточно поляризованной) оценкой, широко освещено как в социальных сетях, так и в СМИ, и проанализировать детали в рамках одной работы не представляется возможным, поэтому, определяя проблему, мы отметим наиболее интересные для данного исследования аспекты, освещающие в СМИ Кыргызстана.

В настоящее время, входя в Евразийское пространство, Кыргызская Республика столкнулась с рядом проблем, вызванных необходимостью сравнения своих реальных возможностей. Первые шаги показали не только недостатки и задержки в развитии отечественных секторов взаимодействия, но и неготовность к стабилизации ситуации. Большой резонанс вызвал, наметившийся в последние месяцы президентства А. Атамбаева, экономический коллапс с другими членами ЕАЭС, прежде всего – с Казахстаном и Россией. Этот момент подробно освещен в работе Иванова С.Г. «Влияние глобальных акторов на экономическую политику постсоветских стран (на примере Кыргызской Республики). Контент внешнего воздействия интересен, но, поскольку лежит за пределами данного исследования, мы упоминаем его в целях полноты картины.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать факт многочисленных попыток реализовать несколько моделей государственной

политики в области этнического взаимодействия, достаточно полярных. объединенных одинаково стабильным провалом любых государственных начинаний. Ситуация явно формируется стихийно, что ведет к многочисленным перегибам и ошибкам.

Одной из основных проблем на сегодняшний день является миграция этносов и субъектов с государствообразующей политической культурой. Таким образом, можно говорить о факте государственного бездействия в области формирования государств ориентированного социального контента.

В контексте нашего исследования важно отметить, для современной социально-политической ситуации в условиях интеграции в блок ЕАЭС и ТС, необходимо актуализировать в СМИ не только статистику и эмоции, но и анализ отражения государственной политики в области миграции. Принципиально значимым видится наличие в широком доступе через контент масс-медиа среды освещение постоянного государственного внимания в виде законотворческой деятельности, с дополнительным озвучиванием и тиражированием имеющихся регулирующих документов. Фактически они есть, однако, находятся не в широком доступе, освещаются не всегда синхронно с текущей политической ситуацией.

Глава II. Оценка в СМИ и анализ социально-политической ситуации в Кыргызстане (динамика вхождения республики в ЕАЭС и ТС)

2 1. СМИ Кыргызской Республики о специфике отражения моделей властного взаимодействия

В своем исследовании методологически мы исходим из того факта, что, технологически власть объединяет людей в социальные группы на основе отношения к ресурсу. В процессе глобализации, то есть, фактического слияния вариативных конгломератов в единую мировую цивилизацию, способствуя, корректируя, либо тормозя интеграционные процессы социально-политическая ситуация отдельно взятой страны находится в постоянной трансформации. Таким образом, глобализация является процессом непрерывного взаимодействия культур (межкультурной коммуникацией), которое

обеспечивает постоянное изменение, трансформацию или слияние культурных, социальных и государственных образований, позволяет избежать негативных последствий стагнации в историческом процессе всего человечества. В этом процессе постоянно возникают новые, исчезают старые и трансформируются уже существующие реалии, а реакцией на видоизменение могут служить два сценария развития событий – построенных либо на стремлении к самоизоляции, локализации культуры, либо на суппинировании интеграционных процессов в качестве донора или реципиента культуры. В обоих случаях процесс межкультурной коммуникации проходит в том числе и на политическом уровне (внутренней и внешней политики). Здесь вступают в силу механизмы реализации межкультурных коммуникаций, в первую очередь, СМИ, как наиболее легитимный механизм современного мира. Роль СМИ в этом процессе предполагает трансляцию оценочных позиций под воздействием ментальности среды, и с другой стороны, трансформацию самих СМИ как неотъемлемую составляющую социально-политического процесса в ходе межкультурной коммуникации.

Подводя итоги, можно констатировать четыре взаимоисключающие тенденции:

1. Формально, под воздействием международного сообщества, Кыргызстан стремится к созданию демократической обстановки, прежде всего – в области имиджа общественного права.

2. СМИ, инициированные демократическими институтами, рассчитывают на соответствующее количество свобод, и стараются критиковать не соответствующие официальной парадигме явления и процессы.

3. Реальное понимание собственной роли у общественной элиты Кыргызской Республики близко к недемократическому политическому режиму, и структуре государственного взаимодействия вообще, что в условиях сильной персонификации власти составляет значительный диссонанс декларируемой и фактической реальности.

4. Основная масса населения в силу как традиции, так и образования, не способна увидеть разницу между догосударственной родовой демократией и демократическим политическим режимом, что на практике ведет только к сопротивлению сакрализации власти, провоцируя работников местных СМИ на критические репортажи.

Следствием этих процессов является тот факт, что провоцируемая общественностью к критике журналистика вступает в конфликт с представителями власти, которые приходят к ней при поддержке этого же общественного пространства. Глобальной программой видится интеграция Кыргызской Республики в ЕАЭС и другие мировые сообщества, ориентированные в своих выборах на имидж Кыргызстана, который, является камуфляционным. Соответственно, динамика иницилируемых интегративными посылками процессов начинает заходить в тупик сразу, в момент выпадения из фазы декларирования целей и приоритетов.

2.2. Анализ СМИ по проблемам современного Кыргызстана в области государственного, этнического и религиозного взаимодействия и их отражение в СМИ

Государство как форма политической организации социума, характерно для большей части мирового сообщества, однако, если государственный аппарат не является политически привлекательным для какой-то части населения, то государственные инициативы не смогут реализоваться в полной мере.

Так, в Кыргызстане сочетание традиционности в мышлении населения, предложенное в годы суверенитета, вкупе с возрастанием роли религии и незначительной ролью государства в идеологических сферах привели к стремительной реставрации догосударственных политических тенденций.

Предложенный государством фактически в обход Конституционных норм пакет свобод, был принят религиозной средой, адаптирован и расширен в одностороннем порядке. Государству сегодня приходится считаться со своим самым сильным конкурентом, достаточно легитимизированным. В условиях

постоянно меняющихся политических ориентиров в Кыргызстане, определенно большая часть населения, лишенная, в силу неполноценного образования критического мышления, получила возможность ориентации в правовом и политическом поле на негосударственные поведенческие механизмы. Более подробно вопрос рассматривался нами в статье «Причины низкой эффективности взаимодействия политических партий Кыргызстана на материалах СМИ».

В заключение этого параграфа мы постараемся ответить на вопрос: почему в одном контексте рассматриваются два таких разных феномена – маргинальность и номадизм?

В данном исследовании мы не рассматриваем методологию или онтологию данных явлений. Нас интересует ретрансляция конкретных моделей поведения носителей обоих вышеназванных культур. Отечественная среда в большинстве своих представителей состоит из лиц, фактически маргинализованных и воспитываемых на приоритетах (либо, как минимум, на симпатиях) к номадическим культурам. Это, в конечном итоге, облегчает рефлексию на мир конкретного носителя, однако, в корне противоречит перспективности развития социума. Для обоих феноменов характерно наличие 8 особенностей, несовместимых с поступательным развитием представляемого цивилизационного поля.

1. Отсутствие приоритетов образования, как следствие - атрофия фундаментальных научных изысканий (у номада – приоритеты узкого профиля сельскохозяйственной деятельности; остальное его «связывает», у маргинала – нежелание планирования социального взаимодействия как требующего принятия на себя некоторых обязательств

2. Приоритеты свободы (строящейся на отсутствии каких-либо сдерживающих факторов), не связанной с личными стабильными достижениями

3. Ориентир на сегодняшний день (какое-либо перспективное планирование для индивида закрыто, прежде всего, в силу реальной

зависимости от решений немаргинального сообщества) и мифологизация прошлого, где миф возникает как компенсаторный механизм негативной рефлексии на реальность, зачастую обосновывающий претензии к окружающему пространству.

4. Социальная и политическая агрессивность, базирующаяся на изначальной несамодостаточности культур, функционирование которых возможно только при наличии донорских вливаний в условиях невозможности принятия качественного участия в экономических процессах

5. Пренебрежение к накоплению частной собственности, в силу чего – непониманию причин благополучия иных культур, адекватизации собственной социальной роли, и в этой связи – необоснованно высокий уровень претензий и пристрастие к наиболее примитивным (очевидным) статусным маркерам

6. Неспособность к воспроизводству, порождающая, с одной стороны – ощущение уязвимости, и – как следствие – стремление к навязыванию своих систем ценностей, и поиск внешнего «врага» - как оправдание своего поведения, с другой.

7. Потребительское отношение к любым сферам окружающего пространства, сформированное как невозможностью активного участия вследствие стремления к минимализации усилий и затрат, так и привычкой к низкой объектоемкости среды обитания (В случае маргиналов их процент в нормальной урбанистической среде 4.5 %, т.е., на город с населением 1 млн – 40000 человек, способных существовать благодаря жизнедеятельности остальных 960000; в случае с номадом – в фактическом распоряжении рода находится территория, способная при интенсификации хозяйственной деятельности обеспечить целые страны

Являясь фактически контркультурными нормами, оба явления активно противостоят государству не только как своему историческому конкуренту, но и как механизму упорядочения всей общественной жизни.

2.3. Реакция СМИ на механизмы государственной политики, направленной на стабилизацию процесса вхождения Кыргызской Республики в ЕАЭС

В ситуации, которую мы берем за основу нашего рассуждения, государство видится в качестве одного из ключевых субъектов, в силу очевидных факторов, находящийся на, своего рода, пике событий в силу реализации четырех вполне объективных закономерностей:

Государство представляет интересы иницирующего его сообщества, выступает в роли субъекта геополитического взаимодействия, т.е. принимает на себя ответственность за решения и шаги всей страны, формирует систему трансполитического контакта и ведет деятельность по регулировке внешней политики

Государство является выразителем интересов народа и на него направлено внимание населения в процессе реализации политических ожиданий

Государство является естественной альтернативой негосударственным прополитическим субъектам (религиозные, этнические, социальные, гендерные и др. организации), их главным конкурентом в борьбе за сферы влияния как внутри системы социальной стратификации, так и в надсистемных процессах.

В условиях объективно формирующейся схемы политического взаимодействия Кыргызстана объективность власти слаба, и ее естественным механизмом компенсации выступает персонификация, т.е. конкретные люди, пришедшие во власть государственную, выглядят несущими в глазах общества ответственность за принятые решения, их результаты, либо отсутствие таковых.

Однако, отечественная государственность с вынужденной необходимостью старается под эгидой сглаживания острых углов совместить, по сути, несовместимые феномены.

Исходя из вышеприведенного анализа местных, в том числе, аффилированных СМИ, формируется вывод, что в процессе формирования

общественного мнения, СМИ прямо или косвенно делают вывод о том, что Кыргызстан интересен для Российской Федерации только в долгосрочной перспективе. Что касается краткосрочных перспектив – очевидно, что странам ЕАЭС необходимо решать проблемы Кыргызстана для выведения страны на уровень адекватного взаимодействия, и только незначительные усилия, необходимые для этого в масштабах Российской Федерации, объясняют согласие руководства Москвы на начало инициации этого процесса.

Для Кыргызстана путь в ЕАЭС – единственная и возможно, последняя возможность для самосохранения как государства, культурной и политической общности.

Что касается ситуации в освещении вопросов, касающихся интеграции Кыргызстана в ЕАЭС, ярко проявляется тенденция разделения жанров на популярные и профессиональные – во всех проанализированных материалах СМИ Кыргызстана не было найдено ни одного материала аналитического жанра. Аналитический материал в процессе исследования был обнаружен только в специализированных журналах и сайтах, таких, как, например, аналитический обзор Д. Бердакова «Евразийская интеграция. Ключевые аспекты». Вторым вариантом «аналитического жанра», который можно встретить в популярных СМИ – смешение жанров – интервью экспертов в духе аналитического жанра, где, проблема анализируется не собственно журналистом, а вскрывается проблема во время своеобразного «диспута экспертов», как, например, в уже упоминавшемся материале агентства «24 kg» [397]. Такой перекосяк в средствах массовой информации приводит к снижению уровня критического мышления среди читательской аудитории, поскольку ссылки в анализируемом материале идут на экспертов, вне ответственности журналиста за данный материал. Этот своеобразный уход от ответственности за информацию, опубликованную корреспондентом, и допущенную к публикации редактором в СМИ, приводит к формированию у широкой читательской аудитории представления образа некоего «всезнающего» эксперта, который четко ориентируется в политических

и социальных векторах страны, и транслирует аудитории сформированную и признанную идеологическую концепцию, а не индивидуальное мнение отдельной личности.

2.4. Собственные проблемы СМИ в условиях интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС

Анализируя специфику политического генезиса Кыргызской Республики, актуализируются вопросы формирования государственной системы. В силу ряда политических событий, растянутых на весь период государственной независимости, этот процесс растягивается на хронологически неопределенный отрезок. События первой половины августа 2019 года показали, насколько миниатюрны реальные успехи отечественной государственности. В контексте исследования процесс можно структурировать как две тенденции, логично дополняющие друг друга:

- стремление соответствовать заранее ошибочному в силу своей однозначной фантастичности историческому контексту;
- попытка построения пирамиды социально-политического взаимодействия в игнорировании правил этого взаимодействия.

Концептуально эти тенденции подчеркнуты в материалах информационных агентств, однако выработка оценочной позиции на базе аналитики СМИ чрезвычайно затруднена, а для читателя невозможна, как мы показали в предыдущем параграфе, в силу особенностей жанров. В условиях постоянных коллизий в политической сфере, корреспонденты опасаются интерпретировать обстоятельства, ограничиваясь подачей фактов. В то же время, для наполнения материала, предполагаемая СМИ фактологическая база обширна и разнообразна, что в сочетании с отказом ранжирования фактов по степени значимости формирует у потребителя постоянно меняющуюся клиповую картину.

В данном исследовании намеренно приводится большой объём фактологической базы в подтверждение фактов, которые легли в основу проблематики данной работы:

1. Давление на журналистов осуществляет государство, однако, дело не в конкретной политической личности или государственной структуре. В попытках оказать давление на СМИ, замешано большое количество как государственных служащих – как лично, так и государственных учреждений – как структурам, которым делегированы сектора государственной власти.

2. Набор взаимных претензий схож в каждом конкретном случае, что свидетельствует о постоянстве ситуаций, не так, как в некоторых случаях власть показывает обывателю, а в хронических проблемах современного Кыргызстана. В частности, о наметившемся структурном недопонимании собственной роли СМИ в оценке их деятельности со стороны государственных чиновников, из чего следует вывод, что основой структурного кризиса является взятое за основную проблематику данной работы несоответствие понимания власти отечественного типа, реализуемую через личностное участие государственных чиновников, и привнесённого с элементами демократии Запада оценочного механизма, на котором базируются средства массовой информации.

Расширение контактов по линии ЕАЭС уже 10 лет назад привело к отрицательному балансу в экономике в области взаимоотношений с государствами не-членами ЕАЭС. Это наглядно иллюстрирует полную заменяемость продуктом, производимым в рамках ЕАЭС продуктов и товаров других стран, и в очередной раз демонстрирует самодостаточность евразийского пространства как экономической структуры.

Подводя итоги вышесказанному, следует сделать главный вывод – на современном этапе, который характерен в первую очередь, неоднозначностью оценок промежуточных результатов, процессов интеграции Кыргызской Республики в геополитическом пространстве, СМИ республики отказались от активной оценочной позиции, и аналитической деятельности, приводя свою

активность в поле информационной обеспеченности, и занимая следом за остальными аналитическими центрами осторожную позицию демонстративного отказа от оценочных позиций, предполагающих ответственность.

Глава III Внутренние особенности Кыргызской Республики (политическая культура и ментальность социума) и их отражение в СМИ

3.1. Анализ СМИ Кыргызской Республики как институт информационного обеспечения

Сама система образования обладает огромным потенциалом, степень реализации которого во многом зависит от субъективно воспринимаемой «правдивости» полученной информации. В этой связи, молодежь Кыргызстана проходит через полосу регулярной фильтрации получаемых информационных потоков, прежде всего, сравнивая академический посыл и социальную реальность. Последняя позиция достается потребителю из СМИ, поскольку в силу физических факторов человек не в состоянии лично ознакомиться с происходящим. Необходимо отметить, что влияние семьи и иных микросоциальных структур не имеют здесь значительного влияния, в силу зависимости их осведомленности от СМИ. Иными словами, полученная через СМИ информация, преломляется через жизненный опыт, и, ретранслируясь в читательскую аудиторию в качестве мнения, подменяет собственно новшества, а увлеченность внешними аспектами процесса отвлекает от содержательного компонента.

Конечным результатом этого процесса является массовая профанация, противодействие которой альтернативными методиками дает временный, очень слабый эффект. Содержательный акцент следует делать на базовом образовании, не подменяя его логикой последующей коррекции. Сказанное в полной мере относится не только к гуманитарному блоку вообще, но и к специалистам, формирующим и интерпретирующим информационные потоки в сознании обывателя. Таким образом, профессиональная подготовка студентов,

чьи будущие профессии связаны со СМИ на уровне получения базового высшего образования, приобретает особую актуальность.

В странах развитой демократии сложилась традиция взаимодействия органов политической власти и СМИ на принципах невмешательства в деятельность информационных агентств со стороны государственных институтов, и коллегиальность ведущих регулирование субъектов с максимально расширенным участием сторон. В подобной парадигме СМИ представляют своеобразный институт общества, осуществляющий передачу общественных интересов, и их агрегирование к органам власти, в некотором роде даже контроль за деятельностью самой власти. Во многих государствах функционируют структуры самоконтроля СМИ, позволяющие обосновать отсутствие необходимости государственного вмешательства в деятельность СМИ под предлогом контроля за деятельностью журналистского звена, в области морали и этики и 10 статью Европейской конвенции.

Отечественная практика свидетельствует о доминанте рекламной функции под эгидой формирования информационного поля, причем, что особенно важно, как освещению деятельности конкретных представителей власти, либо выступая с аналогичным контекстом в интересах оппозиции. На эти же направления ориентирована и аналитическая составляющая, мягко сводя взаимодействие элит и контрэлит к объяснению моделей на уровне личностей. Стоит подчеркнуть действительно чрезвычайно актуальный персонифицированный характер самой власти, и специфику восприятия отечественного социума, не предполагающего иных, кроме личных, механизмов контактности. Таким образом, фактически за зоной внимания оказывается собственно историко-политическая составляющая процесса, что во многом вызвало к жизни настоящее исследование. Фактически, поскольку информация — это, прежде всего, бизнес, соответственно, СМИ Кыргызстана необходимо постоянно соблюдать баланс между общественным и государственным заказами, а также выполнять негласные правила взаимоотношений с государством. Одна из особенностей Кыргызской

Республики – это сформированная в период суверенности, привычка рассматривать каждый феномен, возникающий в государстве, с позиций собственной самобытности, в крайнем случае – оригинальности.

Фактически, в обществе отсутствует представление о роли государства в формировании информационного поля, даже в такой очевидной ситуации как цензура, отсутствует собственный социальный заказ (стихийную, аномичную критику нельзя считать конструктивной редакцией), отсутствуют сформированные представления о некоем разделяемом культурным большинством позитивном стереотипическом образе.

Отсутствие установленных и разделяемых моральных приоритетов видится одной из базовых проблем. В условиях отсутствия позитивной динамики в экономике и политике, очевидной обывателю, именно проблемы морали более других являются содержанием общественной жизни. Ситуация в этой области сегодня размыта и не сформирована.

Базовым социальным институтом, систематизирующим все взаимодействие внутри политической системы, безальтернативно является государство (в условиях Кыргызстана мы говорим о конкретном аппарате, с учетом специфики его генезиса и функционирования).

В настоящее время нельзя игнорировать роль информационного поля, в силу очевидности прохождения Кыргызстана как государства и общества через рубежный период своего развития. Общество вынуждено было отказаться от предложенных в эпоху советской реальности комплекса социально-политических ценностей. На сегодняшний день можно говорить о состоявшемся критическом переосмыслении активно навязываемых либеральных ценностей, импортируемых с откровенной целью разрушения целостной системы отечественного культурного взаимодействия. Проблема здесь кроется не столько в изменении качества анализа вышеозначенного блока ценностных ориентаций, сколько в ускорении поиска сущности собственного культурно-исторического пространства вне формирования пределов, которого,

посыл к дальнейшему историческому развитию не выглядит возможным к реализации.

3.2. Современная общественная деятельность в контексте взаимоотношений государства и СМИ

Большим вопросом является поиск успешного, цивилизованного, а, главное, правового выхода из сложившейся ситуации взаимоотношений государства и СМИ. События осени 2020 года рельефно продемонстрировали, неспособность Кыргызстана преодолеть намеченные рубежи. Фактически, Кыргызская Республика, неоправданно долго игнорировала сложившуюся ситуацию. Государство долго игнорировало основополагающие законы экономического, социального развития, следуя за частью патриархально настроенного сектора социума, фактически – стимулируя именно этот сектор к динамике развития, вследствие чего значительно пострадали экономика, и социальные процессы. Следуя политике многовекторности, имитируя четкий выбор пути развития, в результате чего страна потеряла множество крупных инвесторов. Эпидемия коронавируса и непроработанный набор антикризисных мер ввергли страну в кризис.

Достаточно показательно стало растиражированное в СМИ и общественной жизни предложение к интеграции (а поскольку она уже состоялась, то к ее обнародованию) в рамках ЕАЭС. В игнорировании результатов – от удешевления товаров до списания внешних долгов – многие восприняли призыв как пропаганду вхождения в состав Российской Федерации.

Эта тема в октябре 2020 года обсуждалась во всех сферах жизни государства. В ходе процесса обратной коммуникации были выявлены вариативные интерпретации вышеуказанных процессов. Учитывая различные вариации участников коммуникации, необходимо принять во внимание относительно слабую заинтересованность Российской Федерации (как и других членов ЕАЭС) в присутствии в нем Кыргызстана, а в большинстве случаев в Кыргызстане Россию видят как гарант обеспечения, как политического, так и экономического процесса продолжения того образа жизни, который регулярно

вводит республику в ситуацию коллапса. Этот фактор более подробно мы рассматривали в предыдущих главах данного исследования.

Подводя итог, можно констатировать, что наличие глубокого политического, экономического и социального коллапса, черты и проявления которого, настолько глубоки, что сегодня проходят через СМИ в широкие массы читательской аудитории. Наиболее примечательным, нам кажется, тот факт, что, являясь составной частью отечественного ментального пространства, СМИ переживают те же самые негативные составляющие, что и все общество, и постепенно теряют функции объективного наблюдателя и формирования общественного мнения.

В заключение диссертационного исследования мы пришли к определенным выводам, позволяющим сделать набор констатаций, подтверждающих основную гипотезу данного исследования, а также на базе промежуточных результатов и проанализированных материалов, в том числе, не вошедших в текст работы. Следует отметить, что в настоящее время, в условиях использования технологий электронных версий СМИ с соответствующими возможностями сравнительного анализа компаративных исследований, контент-анализа как основных текстов, так и материалов обратной связи, СМИ становятся хорошей основой механизмов изучения социально-политических трансформаций общества. Они приобретают помимо традиционно понимаемых, целый набор функций, открывающих новые, ранее недоступные горизонты исследования.

В частности, в потенциале процесса анализа СМИ видится решение одной из наиболее острых проблем всех гуманитарных исследований – возникающую возможность перевода гуманитарной информации в категории квалиметрических единиц. Поднимая через аналитику в области СМИ наиболее острые проблемы современного Кыргызстана, мы убедились в абсолютной возможности качественного, аргументированного и верифицированного

исследования, в котором агенты СМИ являются четкими маркерами, констатирующими динамику трансформации социума.

За основу анализируемого материала (как и в качестве демонстрационных форм) были взяты материалы СМИ, как фактура, отвечающая двум базовым требованиям. С одной стороны, через СМИ, в силу удовлетворения социального заказа на информационное обеспечение, подается набор факторов, формирующих в современном обществе некоторую общественную ментальность, рассматриваемую нами как первичный посыл к моделям социально-политического поведения, с другой стороны – материалы СМИ, в независимости от способов их передачи, имеют текстовые аналоги, что позволяет сравнительно легко подвергать их аналитической обработке, в рамках общепризнанной практики работы с текстом (контент-анализ).

Особую роль мы отводим механизмам коммуникативной связи как маркеру социальной оценки, что снимало два особо сложных проблемных вопроса данной аналитики – создание квалиметрической схемы и сравнительный анализ. Были осуществлены многолетние наблюдения, их систематизация, что позволило утверждать, как за последние 10 лет Кыргызстан находится под воздействием комплекса внешних факторов, рефлексия на которые создала внутренние коллизии, приведшие к формированию того положения вещей, которое определяет имидж республики, и современную социально-политическую ситуацию. Мы полагаем, что доминирующую роль в этом сыграли процессы региональной и мировой интеграции, как показавшие специфику Кыргызстана со всеми позитивными и негативными установками. Ключевым фактором интеграционной деятельности мы видим взаимодействие Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС и Таможенного Союза, с учетом реакции на происходящее в остальных странах региона, региональных и мировых лидеров.

В соответствии с поставленными задачами были осуществлены:

Ретроспективный анализ становления социально-политической системы социального пространства Кыргызской Республики через анализ материалов СМИ; Определяя качественные и количественные характеристики социального заказа, оказывающие формирующее воздействие на контент конкретных СМИ (взяты в качестве экспериментальной группы по 3-5 наиболее рейтинговых телевизионных СМИ – КТРК, 5 канал, НТС, печатных – «Вечерний Бишкек», «Комсомольская правда» «Слово Кыргызстана», радио – радио Азаттык, «Sputnik», и информационных агентств «Kaktus Media», «Kloop», «24kg» и др.) отслежена динамика изменений в иллюстративной части материала. Было установлено, что социальный заказ определяет содержательную часть СМИ, кроме того, анализ контента позволяет легко отслеживать социальные трансформации с прогнозируемым политическим и экономическим эффектом.

Выявлены механизмы интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС через анализ материалов СМИ; Отследив изменения в подаче и характере материалов СМИ в период 2010-2023 гг., принимая во внимание процессы политических реалий, во многом инициированных вхождением Кыргызстана в ЕАЭС, мы пришли к выводу о том, что на международную интеграцию Кыргызстана негативно влияют стимулируемые обществом и не купируемые государством тенденции маргинализации, рекламы негосударственных моделей поведения и дискредитация государствообразующих тенденций, неизбежно отраженных в СМИ в разные периоды времени.

Систематизирована и классифицирована механика воздействия СМИ на основные общественные процессы в Кыргызской Республики. В первую очередь, мы констатировали идеологический и воспитательный потенциал СМИ, определены приоритетность подачи материалов в каждом виде СМИ. Так, государственные телеканалы освещают интегративные процессы в соответствии с государственной политикой, однако, в ходе регулярной трансформации последней, вынуждены систематически и регулярно менять свои оценочные позиции, что подрывает степень доверия со стороны

потребителей информации. В сочетании с более реактивной реакцией ангажированных информационных агентств, выражающих точки зрения конкретно, но в интересах финансирующих групп, фактически, способствует формированию в сознании граждан достаточно нигилистического отношения к собственно политической системе, в результате чего, системообразующими характеристиками политической самоидентификации граждан могут становиться негосударственные тенденции и убеждения, базирующиеся на этнических, социальных или религиозных стереотипах. Необходимо особо отметить, что в условиях определенного прессинга на независимые СМИ, журналисты часто ограничивают себя новостным жанром, сознательно отказываясь от демонстрации оценочных позиций и аналитики, в конечном итоге, формируя калейдоскопичность мнений.

Определена сущность гражданских характеристик личности гражданина Кыргызской Республики и роль СМИ в формировании данного контента. Проведено сравнение базовых гражданских качеств, их оценка и степень рекламируемости в конкретных СМИ степень популяризации альтернативных характеристик, динамики их паритетности, и возможности СМИ в формировании качественного общественного запроса. Исследование выявило, что контент СМИ концептуально предполагая критику негативных социальных явлений, достаточно часто рекламирует их под эгидой демократичности, специфических культурных особенностей, и либеральных прав и свобод.

Рассмотрены как альтернативные возможности СМИ в изучаемых процессах, так и альтернативные самим СМИ механизмы передачи соответствующей информации. Наше внимание привлекла двойственность в оценке происходящих событий, поскольку недостаточная информационная нагрузка отечественного рынка собственными материалами приводит к популярности зарубежных и аффилированных изданий, таких как кыргызстанская секция ВВС, кыргызстанская секция Франс-Пресс, радио Азаттык, печатное издание «Комсомольская правда») в силу их независимости

от конъюнктуры запросов Кыргызстана. Принимая во внимание их лучшую техническую оснащенность и профессиональную подготовку, наличие достаточно профессионально проведенных работ в жанрах аналитики и расследования, они выглядят достаточно привлекательно в глазах читательской аудитории. Обладая специфической популярностью, они обладают более широкими возможностями в формировании общественных запросов в интересах аффилирующей стороны. Следует добавить, что специфика социального запроса в Кыргызстане не всегда стимулирует подобную глубину аналитических материалов, что частично сокращает влияние зарубежных агентов.

Раскрыты на примерах СМИ роль массовой пропаганды социальных ценностей в Кыргызской Республике, в том числе, связанные с адаптивными и рефлекторными механизмами.

Особое внимание в ходе работы было обращено на 6 секторов общественного взаимодействия, которые видятся в качестве системообразующих:

Формирование оригинальной государствообразующей программы, находящейся под воздействием двух векторов генезиса, нами воспринимаемых как разнонаправленных – создание государственного аппарата под воздействием историко-временных стимуляций (в качестве наглядного примера – интегративные процессы, связанные с ЕАЭС и ТС) и стремление к сохранению политической самобытности, плохо адаптированной к практике государственного строительства. Особо заметными в этой связи являются информационные агентства, приоритетными задачами которых обозначены симулирующие государствообразующие тенденции действия (радио Азаттык, информационное агентство «Sputnik», кыргызстанская секция BBC).

Влияние религиозной среды, фактически претендующей на роль замещения политической идеологии в Кыргызстане, также

институционализированной в систему политического взаимодействия, имеет ряд своих СМИ (исламский журнал «Умма», епархиальная газета).

Анализируется освещение в СМИ блока демографических факторов (вкуче с влиянием на него процессов сводимых к проблемам внутренней и внешней миграции, решением национального вопроса), государственной политике в указанных областях, а также соотношением городского и сельского населения Кыргызстана и влиянием последнего на интегративные процессы. Как указывалось в данном исследовании, кыргызстанские СМИ не заостряют внимание на непосредственную связь между негативными факторами внутренней и внешней миграции, акцентируясь на эмоциональных красках.

Проанализировано отражение в СМИ власти как политического феномена, его реализация на практике как базового политического явления специфические особенности процессов, происходящих в Кыргызстане, особое внимание уделено фактору персонификации власти.

Все происходящее выведено в сферу экономического взаимодействия как наиболее очевидную для наглядных демонстраций.

Рассмотрены отражение в СМИ в качестве специфических черт отечественной оригинальности. В этом анализе акцентировалось внимание на факторах рекламы номадизма (присутствующим в различных сферах общественной жизни Кыргызстана в качестве обоснования логики реализации идей, и сопряженного с большим количеством инсинуаций и отрицающими реальность послылками) и маргинализации социального пространства Кыргызской Республики с присущими мотивами и моделями поведения. Необходимо подчеркнуть сходство оценочных позиций у носителей ценностей обоих упомянутых феноменов.

В ходе работы подтвердилась заложенная в научную новизну исследования положение о возможности исследования всех вышеозначенных позиций через анализ материалов СМИ и с их демонстрацией в качестве

аргументационной платформы. Параллельно были выявлены основные закономерности трансформации СМИ в рассматриваемый отрезок времени, в том числе, в доминанте и трансформации видов и жанров журналистской деятельности, а также реакции масс-медиа среды на механизмы обратной связи и практики адаптации к условиям социального заказа. Подтвердились гипотетические построения, выносимые в качестве обоснования научной новизны.

Все вышесказанное привело к реализации положений, выносимых на защиту, что позволяет уверенно говорить о реализации запланированных рубежей. Особенно необходимо отметить как историческую необходимость интеграции Кыргызской Республики, так и возможности ЕАЭС в этой интеграции. Безусловно, наличие некоторых объективных трудностей было очевидным. Прежде всего, спецификой социальной среды Кыргызстана, обладающей сравнительно хорошим потенциалом, реализация которого регулярно купируется специфическими субъективными факторами.

СМИ Кыргызской Республики могут использоваться как наглядный механизм мониторинга социальной среды, а компаративный анализ позиционных и оппозиционных СМИ дает возможность количественного сравнения социальной апологетики, в том числе, динамики интеграционных процессов. Специфика взаимодействия различных цивилизационных платформ, существующих на территории Кыргызской Республики, позволяет проанализировать факторы и механизмы формирования различных типов хозяйственной деятельности населения, с различным вектором экономического участия, в том числе, возникающая вследствие этого социальная среда.

Литература:

Источники:

1. Периодические печатные издания Кыргызской Республики за период 2000-2019 гг. – «Вечерний Бишкек», «Дело №...», «Слово Кыргызстана», бюллетень «Правовой вестник» и др.;

2. Информационные агентства и порталы: «24 kg», кыргызское национальное информационное агентство «Кабар», информационно-аналитический портал правозащитной деятельности Кыргызстана «Femida.kg», информационные агентства «Kaktus-media» и «Kloop», «Sputnik», «Акипресс» и др.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

I. Монографии

1. Панков, В. В. Социально-политические трансформации в КР в период вхождения в ЕАЭС на материалах СМИ. Монография. [электронный ресурс] Бишкек, КРСУ. 2020.

2. Панков, В.В. Социально-политические трансформации в Кыргызской Республике в период вхождения в ЕАЭС на материалах СМИ. – Бишкек: КРСУ, 2024. - 412 с.

II. Статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень ВАК Министерства науки и образования Российской Федерации

1. Панков, В. В. К вопросу о геополитической обстановке в Центрально-Азиатском регионе в середине XIX в. // Журнал «Вестник КРСУ», 2016. – Том 16. – № 12. – С. 62-66.

2. Панков, В. В., Музыкант, В. Л. Реакция национальных СМИ на процесс вхождения КР в ЕАЭС. // Вестник МИРБИС. – 2019. – № 1 (17). – С. 56–63.

3. Панков, В. В., Музыкант, В.Л. Социальные трансформации в Кыргызской Республике на современном этапе и реакция СМИ на их динамику / Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. – 2020. – № 11 – С. 157-161
4. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Балашова, И.Г. Современное состояние общественно- политических СМИ в Кыргызской республике и их взаимодействие с властными структурами // Вестник педагогического университета №4(87). – №6 2020 – ТГПУ, Душанбе: 2021. – С. 105-110
5. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Балашова, И.Г. Анализ политической ситуации в Кыргызской республике в общественно-политических СМИ / Вестник педагогического университета. – 2020. – №5 (88). – С. 120-126
6. Панков, В. В. Причины низкой эффективности взаимодействий политических партий Кыргызстана (на материалах СМИ) // Вестник КРСУ. –2020. – Т. 20. – № 11. – С. 175-179.
7. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б. Формирование политического мифа через СМИ в Кыргызской Республике. Вестник педагогического университета. – Душанбе: ТГПУ. 2021. – №6 (95). – С. 138-142.
8. Панков, В. В. Роль СМИ в механизме формирования ритуала в политическом мифе Кыргызстана Вестник педагогического университета. –Душанбе: ТГПУ. – 2021. - №4 (93). – С. 212-216.
9. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б. СМИ как фактор формирования имиджа Кыргызстана в системе международных отношений // Душанбе: Вестник «РТСУ». – 2022. – №1 (76). –С. 129-136.
10. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б. Проблемы формирования общественного мнения через СМИ на примере событий в Республике Казахстан в январе 2022 года // Вестник Таджикского национального университета – Душанбе: Вестник

Таджикского национального университета. – Серия филологических наук. – 2022. – №3. – С. 259-265.

11.Панков, В. В. Роль СМИ в купировании негативных последствий процесса десакрализации власти под воздействием социальных трансформаций. // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – №3 (117). – С. 197-201.

12.Панков, В.В., Балашова, И.Г. Методологические проблемы СМИ Кыргызстана в свете интеграционных процессов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 4 (118). – Ч. 4. – С. 36-39

13.Панков, В. В. Катализирующая роль риторики СМИ Кыргызстана в секторе этнической и религиозной политики в условиях интегративных процессов // «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук». – 2022. – №5. – С. 47-53

14.Панков, В. В. Проблемы формирования политической идеологии современного Кыргызстана и роль СМИ в рассматриваемом процессе // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22. – № 7. – С. 188-193

15.Панков, В.В., Балашова, И.Г. Роль СМИ в освещении геополитического имиджа Кыргызстана в контексте новых международных реалий // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22. – № 7. – С. 194-197

16.Панков, В. В., Яншин, С.В. К вопросу об анализе процентного соотношения автохтонных и заимствованных черт технического обеспечения монгольских армий XIII века // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22. – № 6. – С. 36-40.

17.Панков, В.В., Салахутдинов, С.Р Роль СМИ в негативной популяризации и возрастающей тенденции скулшутинга // Вестник филологических наук. – 2023. –Т.3. – №2. – С. 167-173

III. Статьи, опубликованные в сборниках материалов международных конференций

1. Панков, В. В. Проблема национальной безопасности в КР в современных условиях // Общечеловеческое и национальное в философии. / Сборник научных статей. – выпуск 5. – Б.: КРСУ. – 2017 – С. 46-50

2. Панков, В. В. К вопросу о трансформации гражданских характеристик личности в условиях изменения общественных трансформаций (на материалах СМИ) / Актуальные проблемы филологии и лингводидактики: материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе: РТСУ. – 2018. – С. 473-476

3. Панков, В. В. Социальная ментальность – главное препятствие полномасштабного участия КР в ЕАЭС (на материалах СМИ). – РТСУ, Таджикистан, Душанбе. – 2019 С. 48-56

4. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Балашова, И.Г Проблемы взаимодействия СМИ Кыргызской Республики и политических институтов. // Материалы круглого стола посвященной 108 летию таджикской печати (13 марта 2020 года). Душанбе – 2020. – С. 17-22

5. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Балашова, И.Г Модель транзита власти как свидетельство несостоятельности кыргызстанской государственности в контексте освещения проблемы в массмедийных источниках республики // Актуальные проблемы журналистики. Сборник научных статей. Душанбе. – 2020. – С. 40-48

6. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Балашова, И.Г. Специфика восприятия власти в различных региональных и хронологических реалиях / Актуальные проблемы журналистики: сборник научных статей. – Душанбе, 2021. – Вып.14. – С.39-49

IV. Учебные и учебно-методические пособия

1. Панков, В.В., Балашова, И.Г. Словарь-гlossарий современных политологических терминов в журналистике. / Глоссарий. // Сост. Панков, В.В., Балашова, И.Г. – Бишкек: КРСУ. – 2022. – 157 с.
2. Панков, В.В., Балашова, И.Г. Религиозная журналистика. / Глоссарий. // Сост. Панков, В.В., Балашова, И.Г. Бишкек: КРСУ. – 2022. – 233 с.
3. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Салихов Н.Н. «Словарь политических терминов» / Учебный словарь для студентов 4 курса направления подготовки «Журналистика» и практикующих журналистов. // Сост. Панков, В.В., Муллоев, Ш.Б., Салихов, Н.Н. Душанбе: РТСУ. – 2022. – 144 с.



© Издательство РТСУ

Сдано в набор 06.02.2024. Подписано в печать 07.02.2024.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура литературная.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Услов. печ. л.2,7.
Тираж 100 экз. Заказ № 54.

Отпечатано в типографии РТСУ,
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. Мирзо Турсун-заде, 30