

На правах рукописи

Султанова Жыпар Оморовна

**ИСТОРИЯ, СОСТАВ И ЗНАЧЕНИЕ
ПЕРВОЙ РАДИОСТАНЦИИ «КЫРГЫЗ РАДИОСУ»
(1931-2016 гг.)**

Специальность 10.01.10.- ЖУРНАЛИСТИКА

АВТОРЕФЕРАТ

**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Душанбе – 2019

Работа выполнена на кафедре международной журналистики факультета международных отношений Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кыргызско-Российский Славянский университет».

Научный консультант: **Кацев Александр Самуилович**
доктор филологических наук, профессор
заведующий кафедрой международной
журналистики Кыргызско-Российского
Славянского университета им. Б.Н. Ельцина

**Официальные
оппоненты:**

Бободжанова Ранохон Махмудовна
доктор филологических наук, заместитель
председателя Народной Демократической
Партии Таджикистана.

Муродов Мурод Бердиевич
доктор филологических наук, профессор
кафедры печати Таджикского
национального университета.

Сабирова Венера Кубатовна
доктор филологических наук, профессор
кафедры всемирной литературы,
заведующая кафедрой иностранных
языков и межкультурных коммуникаций
Ошского государственного университета.

Ведущая организация: Худжандский государственный
университет имени Бободжона Гафурова

Защита диссертации состоится 25 декабря 2019 г., в «14⁰⁰» часов на заседании диссертационного совета Д 737.011.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Межгосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет» по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Турсунзаде, 30).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Российско-Таджикского (Славянского) университета (<http://www.rtsu.tj>).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент



Аминов Азим Садыкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. После посещения ОТРК (Общественная телерадиовещательная корпорация Кыргызской Республики), изучения статистических данных стало понятно, что вопросы, связанные с развитием радиожурналистики в Кыргызстане, тем более, если рассматривать радиостанции, вещающие на государственном языке, не изучены (в некоторых случаях даже в историческом аспекте). Теоретики и практики в области радиовещания утверждают, что структура и состав радиопрограмм на кыргызском языке до этого никогда не исследовались. Тем временем, это огромный пласт журналистики Кыргызстана, который нуждается в многостороннем изучении для формирования представления об устоях кыргызской радиожурналистики и дальнейшего её реформирования на современном этапе развития. В Кыргызстане в силу присущего нашей стране устного народного творчества радио считается достаточно популярным видом СМИ, особенно это имело место в советский период. А культурно-просветительские радиопередачи как раз являются основой реформирования кыргызского языка, поиска национальной идеи на фоне пробуждения национального самосознания, и как следствие, участвует в непосредственном становлении кыргызскоязычной радиожурналистики. Поэтому для исследования была выбрана именно эта тема ввиду её актуальности и новизны. На данном этапе развития журналистики нашей страны нужны первопроходцы, ищущие новые пути исследования СМИ. Только так можно вывести журналистику на новый теоретико-практический уровень. Ведь культура – это кладёзь наших исторических, национальных и морально-этических особенностей. Знать то, что и как с нами происходит, как и из чего формируется наш социум, по каким принципам он функционирует – это всё сфера культуры, а не только экономики или политики, как может показаться на первый взгляд. Изучение культурно-просветительских программ даёт нам возможность исследовать то, как в разные годы, этапы общественной жизни

люди понимали и анализировали те или иные культурные события, личностей, произведения искусства. И именно радио, по мнению экспертов, распространяет информацию полнее, быстрее, достовернее и эмоциональнее других СМИ, именно поэтому развитие радиостанций представляется приоритетным в обществе. При соединении этих двух составляющих мы получаем радио с культурно-просветительской направленностью, каким и является «Кыргыз радиосу». Эта радиостанция – флагман радиовещания Кыргызстана, поэтому анализ её деятельности на протяжении многих десятилетий помогает провести мониторинг контента, представляемого радиостанциями, а главное, сравнить его с реальными потребностями аудитории. Культурно-просветительские программы дают нам возможность расширить наш кругозор, познакомиться с возможно новыми для нас произведениями театрального и изобразительного искусства, литературы, музыки, кино. Именно все эти моменты можно назвать основополагающими при актуализации заданной темы.

Пресса, радио, телевидение, информационные агентства, а в последнее время и Интернет являются основными носителями массовой информации. Они формируют взгляды, вкусы аудитории, создают образы тех или иных событий. При этом с развитием новейших технологий и приходом Интернета появляется всё больше разговоров о том, что традиционные виды СМИ начинают себя изживать. Особенно это касается печатной журналистики и радио, потому как телевидение ещё удерживает свои позиции за счёт своей зрелищности. Сторонники этой точки зрения аргументируют своё мнение тем, что газеты и журналы уже почти никто не читает, а радио стало лишь чем-то фоновым – в основном, за рулём в машине или при уборке в доме люди слушают музыку, но информационно-аналитической нагрузки этот вид СМИ больше не несёт.

Данное утверждение можно оспорить, так как у радио остаётся «своя» аудитория, для которой это основной источник информации. Безусловно, традиционные СМИ трансформируются, поддаваясь веяниям времени, однако не исчезают. Газеты, журналы, радио и телеканалы – всё сегодня имеет свои

аналоги в Интернете. Сегодня любой желающий имеет возможность прочитать газету, как в печатном, так и в электронном виде, наряду с традиционными радиостанциями и телеканалами в Интернете работают их онлайн версии. Все функции доступа к информации для конечного потребителя модернизируются, упрощаются, но это не означает то, что они исчезают.

Радио долгое время считалось одним из самых популярных средств массовой информации за счёт своей доступности и возможности массового охвата аудитории. Роль звучащего слова невозможно переоценить – это другая литература и другая журналистика. Звук подарил новые ощущения, открыл новые механизмы взаимодействия с аудиторией. Если вспомнить времена Великой Отечественной войны, то можно с уверенностью сказать, что радио тогда стало главным рупором, инструментом пропаганды и не только, радиосвязь была на вес золота. По мнению многих специалистов, появление телевидения ослабило позиции радио, но оно всё же заняло свою достойную нишу.

Поэтому в данной работе мы анализируем именно этот вид СМИ, обращаемся к изучению его особенностей.

Степень научной разработанности данной проблемы. Авторами исследований по радиожурналистике на территории СНГ стали Барабаш Н.С., Дебабова А.Л., Шерель А.А., Смирнов В.В., Цвик В.Л., Лебедева Т.В., Филимоновых Е.Н., Гаспарян В.В., Шеин В.Н., Сухарева В.А. и Аллахвердова А.А., Арсланова О.Р., Сладкомёдова Ю.Ю., Терещенко Е.Ю. и другие.

Огромный вклад в развитие журналистики внесли такие исследователи из Таджикистана, как Абдуллозода М.А., Нуралиев А.А., Имомов М.С., Салихов Н.Н., Муродов М.Б., Муллоев Ш.Б., Рахимов А.А., Садуллаев Д.М., Бободжанова Р.М., Азимов А.Х. и ряд других учёных. Активно изучением радиовещания занимались Саидмуроди Ходжазода, Мукимов М.А., Наджмиддинова У.С., Кадамов А.М., Одинаев А..

В Кыргызстане можно встретить работы, посвящённые изучению истории развития радиовещания. Исследования по этой теме проводили Кадыров Т.Д., Чернов Ф.М., Битюков А.И., Карыпкулов А.К., Дүйшекеева А.Т., Кудайбергенова А., Эшанкулова Ш., Костюк Ш., Садык А., Усенова Э., Медетова А., Тилекеева Н., Джанузакова Ү., Керимова Б., Байзакова Н., Токтосунов О., Алыбаева Е. и ряд других авторов.

Особого внимания заслуживают работы Т.Д. Кадырова и Ф.М. Чернова. Эти фундаментальные исследования рассматривают основные аспекты исторического контекста зарождения, становления и пути развития радиовещания в Кыргызстане.

Исторические стороны развития радиовещания в Кыргызстане изучены на сегодняшний день довольно хорошо, но работ, детализирующих деятельность конкретных радиостанций на территории страны, пока не встречается. По нашему мнению, наилучшими показателями работы любого вида СМИ являются его материалы, будь то газеты, журналы, радио, телевидение или Интернет-издания. То есть изучение работы определённого СМИ посредством анализа непосредственных информационных продуктов, которое оно представляет на суд своей аудитории, представляется наиболее правильным решением. В центре данной диссертационной работы находится первая радиостанция Кыргызстана «Кыргыз радиосу». Соответственно, для изучения особенностей её функционирования мы решили проанализировать программы, представленные на её волнах за долгий период её существования.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней изучается не просто общая характеристика радиостанции, основанная на базовых данных, а производится глубокий многосторонний анализ конкретных радиопередач. Радиопрограммы, тем более выходящие в эфир на кыргызском языке, до этого времени не изучались вовсе. Кыргызскоязычные СМИ, как и журналистика на любом другом языке, имеют свою специфику. Целью данной диссертации является не только произвести отбор и анализ наиболее характерных для «Кыргыз радиосу» передач, но и выявить характерные закономерности

развития данной радиостанции, исходя из рассматриваемого периода времени. Изучая, тематику, направление, жанры радиопрограмм можно выявить единую модель функционирования радиостанции. При этом анализ включает в себя все этапы развития «Кыргыз радиосу», а не определённый вырванный из контекста промежуток времени. Ещё раз подчеркнём, что работ, посвящённых изучению радио Кыргызстана сегодня не так много, а исследований, касающихся конкретных радиопрограмм практически нет.

Объектом исследования выступает первая радиостанция на территории Кыргызстана «Кыргыз радиосу».

Предметом исследования являются культурно-просветительские программы «Кыргыз радиосу».

Цель исследования состоит в выявлении конкретных закономерностей появления и развития тех или иных радиопередач «Кыргыз радиосу», в изучении жанров, в которых они представлены. Мониторинг ведётся от времён становления радиостанции и до наших дней.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

- 1) изучение предпосылок и истории зарождения радио на территории Кыргызстана;
- 2) определение идеологической модели поведения власти при создании «Кыргыз радиосу»;
- 3) анализ структуры, редакционного состава «Кыргыз радиосу»;
- 4) выявление общих тенденций формирования информационной политики радиостанции;
- 5) сравнительный анализ различных этапов, эпох развития «Кыргыз радиосу»;
- 6) контент-анализ радиопередач «Кыргыз радиосу» разных лет;
- 7) определение роли культурно-просветительских радиопередач;

- 8) мониторинг жанров культурно-просветительских программ «Кыргыз радиосу»;
- 9) изучение функционального своеобразия материалов «Кыргыз радиосу»;
- 10) выявление зависимости радиопрограмм от общественно-политического строя.

Хронология исследования. В данной диссертационной работе изучается весь путь становления и развития кыргызского радиовещания. Как было уже упомянуто, «Кыргыз радиосу» является первой радиостанцией Кыргызстана, поэтому анализ её программ взят в этом исследовании за основу. Период с 1930-х годов по первое десятилетие XXI века – это огромный путь, который прошло и продолжает проходить радио. В начале своего развития «Кыргыз радиосу», как и любая другая государственная радиостанция, выполняла, прежде всего, функцию общественного рупора, пропаганды. В годы Великой отечественной войны радио стало незаменимым связующим звеном между фронтами и тылами необъятного Советского Союза. В 50-е годы XX века по всему СССР началось активное восстановление и развитие всех отраслей жизнедеятельности. Радио в качестве основного легкодоступного источника информации выполняло информационную и идеологическую функцию. С 1960-х годов началось активное развитие культурно-просветительских программ, которые с каждым годом набирали обороты, расширяли свою тематику и постоянно завоёвывали новую аудиторию. 1970-е и 1980-е годы можно назвать десятилетием стабильной работы «Кыргыз радиосу». Безусловно, в связи с развалом СССР 1990-е годы оказались сложными во всех отношениях для всех бывших республик Союза. СМИ как отражатель общественно-политических событий и явлений зашли в тупик. А если говорить о культурно-просветительских программах, то здесь без некоторого коллапса тоже не обошлось, начали меняться устои и ценности. Появилось много вопросов вокруг популяризации кыргызского языка в качестве государственного. В этом немаловажную роль должны были сыграть кыргызскоязычные СМИ. В

особенности это касалось именно «Кыргыз Радиосу», поскольку оно имело возможность через культурно-просветительские программы повысить культурный уровень своей аудитории, улучшить восприятие ими кыргызского языка. Первое двадцатилетие XXI века – это время реформирования радиопередач в угоду потребностям современных слушателей. Передачи становятся более компактными по времени, учитывается технический прогресс – возможность прослушивания онлайн-радио.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Появление «Кыргыз радиосу» в Кыргызстане ознаменовало новый этап социокультурного развития республики.
2. В советские годы радиостанция и её культурно-просветительские передачи представляли собой мощный пропагандистский инструмент.
3. Тематика радиопередач имела и имеет социально-политическую обусловленность.
4. Радиопередачи культурно-просветительского направления на «Кыргыз Радиосу» являются в большинстве своём авторскими.
5. В основе большинства культурно-просветительских программ – личное мнение, опыт авторов материалов.
6. Культурно-просветительские программы «Кыргыз радиосу» ставят перед собой цель – воспитывать своего слушателя, приобщая его к истории и культуре разных стран и народов, и, прежде всего, к родине, а также прививая ему правильный эстетический вкус.
7. Если на начальном этапе своего развития радиопередачи «Кыргыз радиосу» носили художественный характер, то на современном этапе стали публицистичными.
8. «Кыргыз радиосу» и сегодня является одной из ведущих радиостанций, специализирующихся на культурно-просветительских передачах.

9. Вопреки расхожему мнению о том, что радио себя изживает, это не так. Оно трансформируется и находит новые пути доступа к своей слушательской аудитории.

10.«Кыргыз радиосу» остаётся одним из самых авторитетных и популярных радиостанций в масштабах всей республики.

Эмпирическая база исследования. Источниками для исследования выступили многочисленные культурно-просветительские программы «Кыргыз радиосу» разных лет. Они имеют абсолютно разную направленность в рамках общей культурной тематики. Поскольку культурно-просветительские радиопередачи начали активно развиваться с 1960-х годов, то и данная диссертация включает в себя исследования программ именно с этого момента времени вплоть до наших дней. Все изученные радиопередачи представлены в электронном виде на 1 эл. оптическом диске (DVD-ROM).

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что она формирует представление о радиожурналистике Кыргызстана в целом, и радиопередач на государственном кыргызском языке, в частности. Данная работа анализирует общие тенденции развития кыргызскоязычной радиожурналистики и является первым исследованием в КР, изучающим особенности развития конкретной радиостанции, стоявшей у истоков зарождения радио в Кыргызстане. Определяя особенности работы «Кыргыз радиосу», выполняемые ею функции, можно выявить основные тенденции развития радиожурналистики на кыргызском языке. В связи с этим, можно утверждать, что изучение истории и особенностей функционирования «Кыргыз радиосу» может дать нам ясную картину того, что происходит в кыргызскоязычной радиожурналистике. Этому и посвящено данное исследование. С точки зрения научно-практического изучения кыргызскоязычных радиопрограмм оно имеет высокую теоретическую ценность.

Практическая значимость работы состоит в том, что она изучает конкретные культурно-просветительские радиопрограммы. В этом плане

диссертация исследует передачи не только с точки зрения журналистики, но и огромного культурного богатства кыргызского народа. Анализируются особенности функционирования устного народного творчества, профессиональной литературы, изобразительного искусства, музыки, театра, кино и др.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы при составлении учебных и учебно-методических пособий, при подготовке лекционных и семинарских занятий на факультетах и кафедрах журналистики.

Основные положения и выводы, а также данные, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны и интересны научному сообществу, а также практикующим журналистам в качестве материалов для дальнейшего развития кыргызскоязычной журналистики.

Теоретическую основу исследования составляют работы кыргызстанских, российских и таджикских учёных. Среди них можно особо выделить таких исследователей радиожурналистики, как Т.Д.Кадыров, Ф.М. Чернов, А.А. Шерель, В.В. Смирнов, В.Л. Цвик, С. Ходжазода, М. Мукимов. Диссертация носит научно-практический характер, все определения, составляющие теоретическую основу радиожурналистики, даны в ней в качестве кратких дефиниций. При этом были использованы различные источники информации, в том числе и словари.

В качестве **методологической основы** диссертации выступают различные идеи, методы, способы и средства идентификации радиопрограмм культурно-просветительского направления, а также определение меры их влияния на формирование общественного сознания.

Для реализации этих задач используется целый комплекс групп научных методов: 1) общефилософские (дедукция/индукция, переход от простого к сложному, диалектика, системный подход, синергетический подход, метафизика); 2) общенаучные (объективность, воспроизводимость, эвристичность, конкретность); 3) частно-научные (сбор и анализ информации в

соответствии с природой изучаемых явлений). Если подходить к использованным методам более конкретно, то необходимо указать, что были активно использованы контент-анализ, сравнительно-исторический и сопоставительный методы.

Апробация работы. Апробация ключевых положений диссертационного исследования осуществлялась в опубликованных статьях, обсуждениях на «круглых столах», международных научных конференциях, в том числе, проводимых Посольством Российской Федерации в Кыргызстане и кафедрой международной журналистики Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина (КРСУ).

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 31 научной публикации, 15 из которых напечатаны в научных журналах, включённых в перечень рецензируемых научных изданий ВАК России.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 214 наименований, а также одного приложения. Основная часть работы изложена на 300 страницах машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи, а также указываются методологическая основа и источники исследования, определяются его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отмечается уровень апробации работы, приводятся структура исследования и его содержание.

В первой главе «Предпосылки становления в советской Киргизии» рассматриваются исторические и культурные предпосылки, процесс создания и развития в Кыргызстане радио в целом, и первой кыргызскоязычной радиостанции «Кыргыз радиосу», в частности. Глава состоит из четырёх

разделов, каждый из которых изучает определенный период развития кыргызского радио в советские годы.

В первом разделе **«Создание и эволюция радиовещания в Киргизии»** проводится исследование условий и процесса создания радио в Кыргызстане. Приводятся данные о том, что отсчёт появления радиовещания в Кыргызстане относится к 1920-м годам. Киргизская автономная область становится Киргизской АССР в 1926 году. Об этом сообщило появившееся радио, хотя в эти годы ещё не было элементарных условий для выхода в эфир. Официальной датой появления в Кыргызстане Республиканского Комитета по радиовещанию стал 1931 год, обозначенный в истории годом зарождения «Кыргызского радио» и радиожурналистики. Радиокomiteeт был подчинён Управлению связи республики, но не смог достичь всех поставленных перед ним задач и в апреле 1932 года перешёл в ведение Центрального Исполнительного Комитета Киргизской ССР. К концу 1932 года качество радиопередач повышается. Самыми популярными передачами становятся радиогазеты. С появлением первой радиостудии в городе Фрунзе в эфир на кыргызском и русском языках (позже и на дунганском) выходит радиогазета «Фрунзелик жумушчу» («Фрунзенский рабочий»). Считалось, что в радиопрограммах отсутствовали целенаправленность, воспитательные моменты, радиопередачи для представителей разных народов, населявших республику, не были представлены на должном уровне, было ничтожно мало культурно-просветительских программ на кыргызском языке. Если говорить о музыкальном оформлении эфира, то оно порой не соответствовало, а порой и вовсе противоречило содержанию радиопередач. Не было чёткой сетки вещания. А самым главным недостатком в то время считалось то, что оно плохо выполняло задачи социального строительства. В 1937 году Совет народных комиссаров Киргизской ССР принял новое постановление «О состоянии радиопередач и радиофикации Киргизской АССР». В нём говорилось о необходимости через радио воспитывать население в политическом и социальном плане, обеспечить для этого соответствующую техническую базу,

также затрагивались многие другие насущные проблемы. К этому времени сетка радиовещания становится более продуманной, лучше организованной. В передачах начали выступать видные партийные деятели разного ранга, депутаты Верховного Совета СССР и Киргизской ССР, известные люди, в числе которых были заслуженные деятели культуры, артисты, литераторы, передовики производства.

С этого момента приходит понимание того, что радио является не только мощным техническим прорывом и идеологическим инструментом в жизни общества, но и обладает безусловной и незаменимой воспитательной функцией. В Кыргызстане первые попытки создания культурно-просветительских программ начали проявляться в это время. В основном это были трансляции спектаклей Кыргызского государственного театра или концертов, имевших место на сцене Кыргызской национальной Филармонии. Однако это нельзя было отнести к полноценным культурно-просветительским передачам. В качестве отдельного направления на киргизском радио они стали полноценно развиваться лишь два десятилетия спустя.

Второй раздел «Начало активного развития культурно-просветительских программ» посвящён анализу первых полноценных радиопрограмм культурно-просветительского направления. Начиная с 1960-х годов культурно-просветительские программы, став основой патриотического воспитания населения, начали набирать огромную популярность. Это было связано, в том числе с тем, что с этого момента увеличилось время, отводимое для вещания местных радиопрограмм. В связи с этим резко возросло количество радиопостановок, радиоинсценировок, радиопьес и т.п. Примером могут служить сатирическая передача «Кутмандуу болсун күнүңөр» («Доброго дня»), программа «Театр микрофондо» («Театр у микрофона»), в которой передавались литературные и музыкальные произведения народов СССР. Организовывались специализированные радиожурналы для детей, молодежи, женщин. Рабия Менсейитова, первая председатель трансформированного Кыргызского государственного телерадиокомитета, занимавшая этот пост в

период с 1957 по 1961 год, вспоминала: «Самым большим делом, которое мы сделали в то время, было то, что был создан “Золотой фонд”. “Остальное подождёт, начнём с “Манаса”, – под этим лозунгом мы начали записывать эпос “Манас” в версии Саякбая Каралаева» [6] (*прим. авт. пер. с кырг. «Ошол кездеги аткарылган иштердин эң зору, “Алтын казына” түзүлдү. “Башканы коюп Манасты айт”, - демекчи, Саякбай Каралаев аксакалдын айтуусунда “Манас” эпосун жаза баштадык»*). И действительно «Манас» в исполнении С. Каралаева заложил основу формирования «Золотого фонда» телерадиокомитета, а отрывки из «Манаса» использовались в сотнях других программ.

И в этот период завершения послевоенного восстановительного десятилетия населению нужно было снова вернуться к истокам, в буквальном смысле возродиться из пепла путём возвращения к корням через популяризацию национальной культуры. А так как одними из главных, кто выполнял идеологическую функцию, были СМИ, то на них возлагалась огромная ответственность. И именно в плане «идеологической обработки» аудитории на помощь средствам массовой информации, а в частности, радио, пришли культурно-просветительские программы. В освещении культурной жизни людей, в процессе их просвещения и воспитания они незаменимы, потому как «... пронизывают все пласты и уровни радиовещания: это и новости о театре, кино, литературе, благодаря чему происходит приращение знания, и фрагменты интервью по культурно-просветительской тематике, и трансляции концертов классической и народной музыки, и художественное чтение, и различные радиокомпозиции, однако культурно-просветительский и образовательный контент отражен в них в разной степени» [10].

Необходимо отметить, что арсенал данного направления передач был весьма богат и разнопланен. Разнообразить такого рода трансляции – это была программная установка партийного руководства на территории всего Советского Союза. И важно сказать о том, что «радиоспектакли; радиотрансляции концертов, опер; художественное чтение литературных

произведений (прозы, поэзии, сказок, былин и т.д.); инсценировки литературных произведений (особенно часто в редакции детского вещания); различные литературные монтажи, чтение отрывков из литературных произведений; творческие вечера артистов, поэтов, композиторов и писателей; литературные и музыкальные передачи, посвященные культуре народов республик СССР; циклы радиобесед или лекций; различного рода образовательные программы – таково многообразие передач культурно-просветительской тематики советского периода» [10].

Первые культурно-просветительские передачи представляли собой различные вариации художественного чтения, под которым понимается «публичное исполнение произведений литературы (стихов, прозы, а также публицистики), драматических отрывков; жанр эстрадного искусства» [1]. Подобные чтения предавались как цикл: каждая отдельная программа содержала отрывок произведения с продолжением, которого слушатели ждали уже в следующей передаче.

Третий раздел « “Кыргыз радиосу”: период стабильного развития (1970-е гг.)» изучает радиопрограммы, выходившие в эфир «Кыргыз радиосу» в 1970-е годы. Этот период времени является знаковым для кыргызского радиовещания, идёт процесс его бурного многостороннего развития. Усиление роли радиовещания в 1970-е годы хорошо влияет на многосторонний процесс развития его программ, особенно культурно-просветительских. Ведь набирая обороты, данный вид средств массовой информации пытается привлечь как можно большее количество слушателей. А это, в свою очередь, возможно только при их активном интересе к радиопрограммам. И передачи культурно-просветительского направления в этом случае выступают самым оптимальным вариантом. С одной стороны, они действительно могут быть интересны с точки зрения внутренней наполненности, с другой – тому, что власти делали ставку именно на это направление, есть несколько причин: во-первых, оно несёт в себе воспитательную функцию, а, во-вторых, функция отвлечения от насущных социально-экономических вопросов в «период застоя», которым были

охарактеризованы 70-е годы XX века в Советском Союзе. Существовала, на первый взгляд, странная, но для тех времен вполне объяснимая стратегия работы радио в СССР, которая заключалась в том, что «...при формировании программ, опираясь в значительной степени на "фондовые" записи литературных и музыкальных произведений и документальные репортажные записи прошлых лет, редакторы радио, казалось, особенно бережно должны были относиться к звуковым архивам, к тому "золотому" фонду, который Всесоюзное радио накопило за несколько десятилетий. Но именно в 70-е годы по распоряжению С. Г. Лапина специальная комиссия проводила "чистку" звукового архива радио» [9]. И ведь «критерии ценностной классификации при этом были субъективны... <...>. К концу 70-х годов с ведома руководства Гостелерадио были уничтожены как "не имеющие идеологической и эстетической ценности, а также технически устаревшие" несколько сот тысяч звукозаписей, среди которых находились записи выступлений великих мастеров отечественной литературы и театра» [9].

Именно в этой ситуации очерки, интервью, беседы, зарисовки, радиокомпозиции, относящиеся к развитию культурного направления, стали мощным инструментом для манипулирования сознанием людей. Продиктованное благими намерениями стремление найти свои корни, потребность в национальной самоидентификации внутри своей республики, своего языка, стало основополагающим.

В случае с Кыргызстаном это послужило началом осуществления разнопланового «самоанализа» через исторические экскурсы в особенности устного народного творчества, литературы, театра, музыки, искусства в целом. Самым очевидным примером может служить то, что «Кыргыз радиосу» сделала путеводной звездой этого направления, всемирно известный героический эпос «Манас» - «подлинно эпическое произведение, где в широком плане отображены не только история, но и все стороны жизни кыргызского народа: его этнический состав, хозяйство, быт, обычаи, нравы, эстетические вкусы, этические нормы, суждения о человеческих достоинствах и пороках,

представления об окружающей природе, религиозные понятия, медицинские, географические и другие знания. В нем нашли яркое отражение поэтика и язык народа. “Манас” по праву называют “энциклопедией жизни кыргызского народа”» [14]. Плавно переходя от устного народного творчества к профессиональной письменной литературе, на радио начинают популяризировать художественные чтения и разного рода инсценировки, что, как уже отмечалось, служит слиянию литературы и театра. Подтверждением этого факта является то, что «...адаптация литературных текстов на радио во многих случаях включала в себя не только изменение их структуры для наилучшего восприятия на слух, но и придание им таких черт устной словесности, которые соответствуют речевому этикету трибунно-митингового обращения к аудитории; иначе говоря, переработка текстов шла с учётом не просто слухового, но коллективного восприятия радиосообщения» [12]. А познавательные беседы об искусстве и разговоры на околокультурные темы становятся флагом нового этапа развития радио в этой сфере.

В четвёртом разделе под названием «**Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм перестроечного периода**» анализируется работа СМИ, в частности, радио в эпоху глобальных общественно-политических перемен для всех республик Советского Союза. С апреля 1985 года в Советском Союзе под руководством М.С. Горбачёва началась эпоха перестройки. Вторая половина 80-х годов XX века была ознаменована массовой, масштабной перестройкой во всех сферах жизнедеятельности общества, начал меняться весь механизм действия огромной государственной машины, повлекший за собой уже необратимые изменения в жизни миллионов людей во всех республиках бывшего Советского Союза. Стоит сказать о том, что «радикальные перемены в укладе общественной жизни страны привели к соответствующим изменениям многих социальных институтов, включая средства массовой информации» [7]. Объявление принципа гласности было особенно важным для средств массовой информации, ведь это «...открыло перед средствами массовой информации возможность анализировать события и

явления, поднимать серьезные проблемы и предлагать пути их решения. На первый план в СМИ выступали задачи правдивого отражения действительности, информированность, компетентность, профессионализм. После 70 лет ограничений средства массовой информации заговорили в полный голос. Они стали мощным рычагом начавшихся преобразований, способствовали развитию демократизации масс, их психологической перестройке, активизации сознательных действий по слому административно-командной системы Гласность стала для средств массовой информации важнейшим рычагом борьбы за демократизацию жизни общества» [7].

Безусловно, радиовещание Кыргызстана не осталось в стороне от таких глобальных изменений. Если до этого времени радио являлось безоговорочной частью советской системы, полностью подконтрольным партии рупором коммунистической идеологии, то теперь был запущен процесс демократизации, который позволил радио стать более независимым и доступным для общества.

Программы, посвященные социально-политическим темам, полностью меняют свой вектор – умалчивавшиеся ранее проблемы в сферах производства, сельского хозяйства стали открыто обсуждаться, придаваться огласке и разоблачаться поступки неприкосновенных ранее политических и общественных деятелей. Перестроечная политика была направлена на то, чтобы разрушить идеологические и социальные мифы тоталитарного режима. Для достижения этих целей именно журналистика стала для власти первостепенным и самым эффективным инструментом.

По словам аналитиков, в период с середины 1950-х по вторую половину 1980-х годов в Советском Союзе «функционировал мощный информационно-пропагандистский аппарат, главной целью которого было обеспечение дальнейшего усиления административно-командного давления и директивного воздействия КПСС на все сферы жизни общества. <...>. Советская журналистика второй половины 50-х – середины 80-х гг. при всем ее проблемно-тематическом многообразии пребывала в плену волюнтаризма и рецидивов культа личности. Находясь под постоянным давлением и контролем

КПСС, она настойчиво проводила ее лозунги, не замечала тех противоречий и деформаций, которые все больше проявлялись во всех сферах жизни общества и вели страну к кризису» [7]. Именно поэтому «сложные и очень часто противоречивые процессы, происходившие в общественно-политической и экономической жизни страны, не получали адекватного отражения в журналистике. И все же многонациональная советская публицистика оставалась гражданственной, яркой и многообразной. Она возбуждала в сознании масс стремление задуматься над многим, что их волновало...» [7].

А перестройка изменила всю систему. Её огромным минусом было то, что она начала разрушать старую платформу, ещё не успев построить стабильно работающую проверенную новую. В период, когда привычные условия, представления о жизни, повседневные занятия меняются очень быстро и уже навсегда, самым устойчивым в жизни человека остаётся тот культурный пласт, который он сформировал за свою жизнь. Именно опираясь на уже обретенные знания, он в силах скоординировать свои действия даже в самых непростых ситуациях. А перемены, тем более такие глобальные, которые касаются жизнью многих миллионов людей, являются именно тем фактором, который заставляет человека собраться и на основе всего, что ему знакомо, во что он беззаветно верит, строить новую жизнь. В этом плане именно культурно-просветительская функция СМИ на фоне всех остальных была особенно важна и незыблема в этот переломный для

огромной страны момент времени. И здесь уже не оставалось места для манипуляций, так как их уже можно было открыто раскусить, не замалчивать имеющиеся проблемы, одним словом, принцип «гласности» работал вовсю. А главной задачей стало воспитание устойчивых взглядов аудитории, расширение их кругозора.

На протяжении всего советского периода одним из самых гибких в этом отношении стало аудиальное СМИ, конечно, «радиовещание, с одной стороны, было частью системы средств массовой информации и пропаганды (СМИП), а с другой, - стремилось преодолеть отрицательные стороны массового

распространения упрощенных культурных образцов, акцентируя внимание на развитии интеллектуальных способностей человека, воспитании его эстетических взглядов и вкусов. В этом заключалась роль радио как культурно-просветительского общественного института» [10].

Что касается «Кыргыз радиосу», то «именно в годы перестройки была внедрена в практику принципиально новая радиовещательная политика, утвердились принципы, нормы и условия творческо-производительной деятельности коллектива республиканского радио, ориентированного на работу в русле рыночной экономики» [3, с. 136].

В 1985-м году суточный объём радиовещания «Кыргыз радиосу» по двум программам составил 32 часа.

Радио- и тележурналисты были готовы к многостороннему обновлению в работе, к подготовке совершенно новых продуктов для своей аудитории.

Хотя, безусловно, перестройка не оправдала всех возложенных на неё надежд, но «многие её основополагающие нововведения в преобразованном виде существуют и сегодня – свободное предпринимательство, плюрализм мнений, независимые СМИ, гласность и неограниченная критика. Одним словом, на пути к демократическому, правовому государству это был неизбежный этап для всего общества, для всех сфер жизнедеятельности людей» [3, с. 136]. И в это время культурно-просветительское направление стало одним из ключевых в деле реформирования мировоззрения людей, смены траектории движения, форматирования идей и мыслей.

Вторая глава «Радио в условиях становления суверенного Кыргызстана» состоит из трёх разделов и дает характеристику основным вехам развития и модернизации радиостанции «Кыргыз радиосу» в неоднозначные годы обретения республикой своей независимости.

Первый раздел данной главы под названием «Программы «Кыргыз радиосу» переходного периода» посвящён подробному изучению радиопередач «Кыргыз радиосу» первой половины 1990-х годов.

Журналистика – это сфера, которая наиболее активно реагирует на все общественно-политические изменения. Именно благодаря средствам массовой информации многие факты, которые до этого были недоступны, после обретения постсоветскими странами своей независимости представлялись на суд широкой общественности. Наступило время тотальной перезагрузки, которая не могла не сопровождаться разного рода разоблачениями и скандалами. Но это только одна сторона медали, так скажем, политическая и экономическая. Есть и вторая – общественная и культурная. Здесь, наоборот, ожидалось возрождение национальных идей, традиций и обычаев каждой из бывших союзных республик.

В частности, радио как одно из самых популярных и влиятельных в то время СМИ брало на себя функции не только «политического рупора», но и «культурного просветителя».

Эта задача поиска общенациональной идеи, просвещения и объединения стала ещё более актуальна для Кыргызстана после трагических ошских событий 1990 года. Тогда в Оше произошёл межнациональный конфликт между кыргызами и узбеками, связанный с распределением земельных участков. Его последствия были довольно плачевными и окончательно утвердили власти республики в том, что необходимо проводить всестороннюю работу по укреплению единства и сплочённости народов, проживающих на территории Кыргызстана. Именно поэтому после обретения независимости первый президент Аскар Акаев предложил в качестве главной идеи государственной политики страны в области межнациональных отношений слова «Кыргызстан — наш общий дом», которые в дальнейшем долгие годы проходили красной нитью, как во внутренней, так и во внешней политике.

Таким образом, именно программы культурно-просветительского характера легли в основу формирования устоев независимого государства. А

радио в этом плане ещё с советских времён являлось одним из самых «опытных» средств массовой информации в создании и популяризации такого рода передач. И, для того чтобы разобраться в том, как именно выстраивалась новая информационно-идеологическая политика в Кыргызстане, стоит проанализировать конкретные примеры программ, выходявших в эфире «Кыргыз радиосу».

Люди, стоявшие у истоков реформирования «Кыргыз радиосу» в 1990-е годы, говорят о том, что это было очень ответственное, но интересное время. Изначально проблемы возникали в структуре, организации радиовещания. Остро встали вопросы финансирования, улучшения материально-технической базы радио, профессионального уровня работников, то есть, так называемые, рабочие моменты. Но необходимо отметить, несмотря ни на что, как таковой творческий процесс продолжался усилиями неравнодушных работников.

И что касается культурно-просветительских радиопередач, то именно они, как упоминалось ранее, выполняли идеологическую функцию и ставили перед собой не только образовательные и воспитательные цели, но и выполняли задачи объединения народов многонационального Кыргызстана.

Начало 1990-х годов ознаменовалось для Кыргызстана, как и для всех остальных постсоветских стран, постепенным и в то же время резким, что касается смены курса движения, переходом от социалистического к капиталистическому строю. Что касается работы «Кыргыз радиосу» в первые годы после обретения страной своей независимости, то перед коллективом стояла первостепенная задача сохранить традиции и механизмы работы радио, которые были приняты в советские годы. В то же время было необходимо реформировать языковую политику редакций. Если раньше только 60% программ велись на кыргызском языке, то теперь эта цифра составила 70%. Когда всё внимание стало направляться на телевидение, как на более перспективное средство массовой информации, радио практически осталось в тени. Нужно было исправлять ситуацию, и руководство «Кыргыз радиосу» начало работу в сфере международного сотрудничества, получения грантов.

Так радио Кыргызстана стартовало своё «путешествие» в капиталистический мир.

Во втором разделе «Особенности культурно-просветительских программ второй половины 1990-х годов» выявляются особенности формирования радиопрограмм, выходявших в эфир во второй половине 1990-х годов.

В журналистике в этот период времени происходили изменения структурного характера – стало открываться много частных изданий, особенно печатных. Что же касается радио, то и здесь изменения не заставили себя долго ждать. Уже к середине у 1990-х годов у «Кыргыз радиосу» с помощью международных доноров открывается много новых редакций и подразделений, начинают проглядывать первые отростки будущей корпорации.

К 1996 году основой «Кыргыз радиосу» стали радиопередачи общественно-политической, социально-экономической, информационной, а также, что немаловажно, культурно-просветительской направленности. Все силы журналистов были направлены на то, чтобы правильно донести до «растерянной» аудитории информацию обо всех сферах жизни в новом обществе. Рыночные отношения, демократические принципы управления государством – всё это было в новинку для людей, привыкших к советским реалиям жизни. Необходимо было научиться жить по новым правилам, а для этого нужно изначально их узнать. Соответственно, главной задачей журналистов радио, как и других видов СМИ, стало раскрыть плюсы и минусы демократической формы общественного управления. Перед журналистами стояла задача объяснить населению суть проводившихся в стране реформ, объяснить их сущность и целесообразность. Каждая редакция делала это по своему направлению: политика, экономика, медицина, образование, культура и т.д. Как отмечали радиожурналисты, к сожалению, материально-техническая база особо обновлению тогда не подвергалась, коллектив радио был вынужден продолжать свои творческие изыскания самостоятельно. Но несмотря на все трудности, работники радио изо всех сил старались доносить до своих

слушателей всё, что происходило в стране. А значение идеологического воспитания через обращение к истории, исконной национальной культуре с каждым годом только возрастало. Так, например, после того, как в 1994 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о всемирном праздновании 1000-летия эпоса «Манас», в 1995 –м году по всей республике прошли торжества, приуроченные к этому юбилею. Это мероприятие стало новой вехой в развитии культурно-просветительского направления в подготовке материалов для СМИ, а в особенности радиопрограмм.

Возрождение внимания к истории и культуре народа проявляется в продолжение целенаправленного информирования и воспитания. Причём публицистические программы в этом случае приобретают своеобразные особенности в соответствии с непосредственной тематикой передачи.

Во второй половине 1990-х годов вслед за умеренной экономической стабилизацией, установились и некие культурно-просветительские ориентиры.

Исследование радиопрограмм конца XX века приводит к выводу, что исторические и, прежде всего, политические изменения для Кыргызстана не прошли даром. За последние сто лет кыргызский народ успел не раз потерять и снова приобрести надобность в своей национальной культуре. Национальная самоидентификация стала центральной идеей получившего независимость в начале 1990-х годов Кыргызстана. Однако в течение всего последнего десятилетия XX века перед республикой стояла дилемма возрождения и дальнейшего развития своей культуры не в ущерб интересам национальных меньшинств. Соблюсти этот баланс в многонациональном государстве очень нелегко, поэтому данная проблема в стране сохраняется по сей день. Академик В.М. Плоских пишет: «Научное изучение культурного наследия имеет относительно недолгую историю. Как научный термин и как научная проблема культурное наследие зародилось в конце 40-х – начале 50-х годов XX века. Возможно, главной причиной стал глубокий общечеловеческий шок, каким стала – Вторая Мировая война, сопровождавшаяся массовым разрушением, геноцидом и перемещением культурных ценностей. Когда стала возможной

разрушение важных историко-культурных архитектурных объектов, религиозных помещений, уничтожение и осквернение различных святынь и мест поклонения. Когда пострадали частные коллекции, национальные и мировые историко-культурные ценности» [8]. Он говорит о том, что «отправной точкой законодательства по сохранению культурного наследия Кыргызстана является европейское законодательство – Конвенция ЮНЕСКО 1972 года. Напомним, что Кыргызстан ратифицировал её в 1995 году, чем фактически утвердил использование самого понятия «наследие», а также те политические изменения, которые повлекли за собой пересмотр государственной культурной политики, в том числе по отношению к культурному наследию» [8]. То есть в Кыргызстане официальное, законодательное «восприятие» культуры произошло именно во второй половине 1990-х годов. Процесс её интерпретации был запущен в этот период времени. И к началу миллениума в сфере определения духовных ценностей и ориентиров наступила относительная стабильность. «Кыргыз радиосу» продолжало вещание в штатном режиме, культурно-просветительские радиопередачи обрели «своё независимое лицо».

Третий раздел под названием «**Модификация радиопередач “Кыргыз радиосу” (начало 2000-х годов)**» исследует видоизменения передач «Кыргыз радиосу» в условиях постепенно внедряющегося нового формата журналистской деятельности, продиктованным реалиями нового тысячелетия.

Начало XXI века привнесло ряд изменений в жизнь всех государств, в том числе и Кыргызстана. Так называемый миллениум дал старт новым идеям, идеологическим течениям. Люди хотели обновления во всех сферах своей жизнедеятельности, ждали того, что нововведения привнесут в общество ещё большую стабильность и прозрачность. Что касается, например, экономики независимого Кыргызстана, то она подошла к третьему этапу своего развития (с 2000 года по март 2005 года): «Продолжался рост экономики, замедлилась инфляция, сократился дефицит бюджета, стабилизировался курс обмена валют. Но при этом обострилась проблема внешнего долга. Реформы этого периода

сгруппированы вокруг проблем дерегулирования. Под дерегулированием понимается значительное изменение роли государства, сокращение его вмешательства в деятельность частного сектора, устранение административных барьеров для предпринимательства, сокращение количества контролирующих и разрешительных государственных органов. С 2000 года проводится активная работа по приватизации стратегических отраслей страны — энергетики и телекоммуникаций» [13].

Всё больше и больше входя в эпоху глобализации, начиная полноценно существовать в рамках рыночных отношений, республика, соответственно, выстраивает для себя новую стратегическую концепцию развития. А для того чтобы она сработала, необходимо корректировать и некоторые ценностные установки. Это делается через СМИ, а конкретно с помощью тех же культурно-просветительских программ. Стоит отметить, что роль радио на пороге третьего тысячелетия значительно снизилась. С пьедестала его сместили телевидение и активно набирающий обороты относительно новый в то время для Кыргызстана коммуникационный канал под названием «Интернет». Однако традиции нужно и важно сохранять, поэтому, несмотря на все трудности, радио продолжало своё вещание. В это время появилось много частных, в основном, развлекательных, музыкальных радиостанций. Конкурировать с ними старейшей радиостанции Кыргызстана было практически невозможно. Она выживала за счёт своей базовой аудитории, наработанной за много десятилетий вещания «Кыргыз радиосу». От принятого курса радиопередач никто отказываться не собирался, но, безусловно, они трансформировались, исходя из вейния времени. К примеру, радиопостановка и художественное чтение стали обретать более мобильную форму, больше внимания в рассматриваемый период времени уделялось не построению радиокомпозиции, как таковой, т.е. технической составляющей, а скорее, эмоциональному фону самого произведения. Ракурс подачи изменился в сторону раскрытия героев не через цепь событий, которые с ними происходили, а посредством их непосредственных реакций на те или иные происшествия. И именно этот

момент стал отправной точкой для актёров и чтецов в подготовке радиоматериалов подобного рода.

На основании исследований этапов развития СМИ, в частности, радио в постсоветский период можно сделать следующие выводы:

На протяжении 1990-х годов Кыргызстан проходил период нелёгкой адаптации к новым политико-экономическим реалиям. Через все сложные процессы преобразований пришлось пройти и всем кыргызстанским средствам массовой информации, поскольку они всегда находятся на «передовой» общественно-политической жизни.

Исходя из исторического контекста следующего исследуемого периода времени (2000 - март 2005), изменения в Кыргызстане в это время происходили, в основном, в экономической сфере. В политике до определённого момента всё было относительно стабильно: у власти находились первый президент КР Аскар Акаев и его команда, но и здесь уже наблюдался явный кризис, политическая обстановка в стране начала резко накаляться, оппоненты действующего президента находили всё новые огрехи в его работе.

Безусловно, всё это не могло не оказать влияния на развитие культуры и её восприятия. В некоторых программах культурно-просветительского направления стал прослеживаться явный политический подтекст. В принципе, и раньше, в советское время, когда преклонение перед партийными чиновниками разного уровня было в порядке вещей, прослеживался пиетет, с которым упоминалось то или иное имя. А в изучаемый период времени, когда демократические основы уже «вошли в обиход» суверенного государства, упоминание тех или иных политических личностей и их роли в культурном и историческом развитии могло быть далеко не позитивным. В этом случае всё зависело от позиции автора радиопрограммы и информационной политики радиостанции. Соответственно, «Кыргыз радиосу» по своему статусу всегда занимала проправительственную точку зрения. Это проявлялось как в выборе материалов для освещения и вывода в эфир, так и способе подачи информации. В этом смысле среди функций, которые выполняли культурно-

просветительские передачи «Кыргыз радиосу» в начале XXI века, была и агитационно-пропагандистская.

В третьей главе, которая называется **«Современный этап развития кыргызского радио»** на примере «Кыргыз радиосу» рассматривается современное состояние радиовещания в Кыргызстане, определяются перспективы его дальнейшего развития. Глава состоит из двух разделов.

Первый раздел «Развитие радио в период между двумя революциями (2005 - 2010 гг.)» обращается к изучению функционирования СМИ, а точнее, радио Кыргызстана в очень сложных для республики условиях: событий, произошедших в марте 2005, а также в апреле 2010 года. Анализируется период между двумя революциями: тюльпановой и апрельской.

Относительная политическая стабильность, наблюдавшаяся в Кыргызстане в первое десятилетие после обретения независимости, закончилась. В марте 2005 года в стране произошёл государственный переворот, который назвали тюльпановой революцией. На смену президенту Аскару Акаеву пришёл новый глава государства – Курманбек Бакиев.

Такие политические потрясения, безусловно, не прошли бесследно для всех СМИ республики, у многих сменилось руководство, часть закрылась. На Государственную телерадиокомпанию КР, которая в марте 2007 года была преобразована в Национальную телерадиокорпорацию КР (НТРК), было возложено много надежд. В её составе было уже много подразделений и редакций, в том числе и «Кыргыз радиосу».

Не раз возникали вопросы и замечания к вновь принятому закону «О телевидении и радиовещании», в котором изначально были неясны конкретные механизмы контроля формируемого Наблюдательного совета за деятельностью НТРК и многие другие моменты.

«Революционные» события показали, что СМИ в Кыргызстане занимают важнейшую нишу, особенно в деле освещения и интерпретации событий в период нестабильной общественно-политической ситуации в стране. «Мгновенное» изменение расклада политических сил заставили журналистику

принимать ещё более «моментальные» решения, быть всегда на шаг впереди. Ведь, по мнению специалистов, «любой объект окружающего мира, который определенным образом и зависит от других объектов, и воздействует на них, является действующим элементом коммуникации. В политической коммуникации действующими элементами выступают как субъекты публичной политики (представители различных ветвей власти, выполняющие свои должностные и общественные функции), так и представители средств массовой информации, обеспечивающие политикам массовую коммуникацию с социально-политическими группами, общностями, институтами, отдельными индивидами, с обществом в целом» [2]. При этом нужно помнить о том, что «осуществляются тенденции сотрудничества действующих элементов между собой с целью лоббирования определенных интересов. За открытой, публичной коммуникацией отдельных лидеров стоят и такие ее действующие элементы, как властные структуры, руководство средств массовой информации, телеканалов, ведущие программ, журналисты и менеджеры ТВ и печати, финансовые олигархи с их подконтрольными СМИ, центры опросов общественного мнения, аудитория приглашенных в студию представителей социума (мини-социум, контент-группы)» [2].

Данный вопрос стал особенно актуален для Кыргызстана именно после мартовских событий 2005 года, когда под предлогом новых реформ, смены «неправильного» политического курса предыдущего руководства страны, начался передел собственности, сфер влияния почти во всех областях жизнедеятельности людей.

Культурно-просветительское направление хоть и не касалось напрямую политики, но однозначно зависело от установок «сверху», потому как нововведения, безусловно, затронули и культуру. Радиопередачи «Кыргыз радиосу» изучаемого направления практически не изменились по структуре и форме подачи в эфир, новые нюансы можно заметить только в контексте конкретных материалов. Для этого необходимо продолжить анализировать непосредственно сами программы.

В судьбе выбранных героев радиопередач, журналистов интересует не только творческая составляющая их работы, но и, прежде всего, та роль, которую «персонаж» сыграл или играет в общественно-политической жизни республики, его вклад в развитие культуры и искусства. Этот момент в подготовке передач становится особенно важным именно в изучаемый период времени, так как после пережитых политических потрясений приходится заново расставлять приоритеты, порой менять местами знаки «плюс» и «минус». Такое имеет место, потому что зачастую при смене политического курса то, что раньше было «белым» начинает теперь считаться «чёрным», и наоборот. Таким образом, идёт поиск и утверждение новых героев, которые могут стать примером для подражания, возвращение к корням.

К 2000-м годам СМИ стали позиционироваться не просто как инструмент агитации, пропаганды и воспитания, но, в первую очередь, просвещения. Получается, что функциональное предназначение средств массовой информации начало смещаться в сторону относительно равноправного взаимодействия журналистики и её аудитории. Это проявилось, прежде всего, в административных вопросах. Например, процессы реорганизации Государственной телерадиокорпорации Кыргызстана не останавливались, а, скорее, набирали обороты. Так, 25 февраля 2003 года она превратилась в Национальную телерадиокорпорацию, а 19 января 2006 года вновь стала Государственной телерадиокомпанией КР, однако 26 марта 2007 года она снова была переименована в Национальную телерадиокорпорацию Кыргызской Республики. Эти бесконечные изменения в структуре НТРК, конечно, не могли не сказаться на контенте теле – и радиопрограмм. Если говорить, о культурно-просветительских передачах на радио, то они стали более злободневными – в них начали рассматриваться не только частные истории известных деятелей искусства, но и посредством этих примеров подниматься актуальные проблемы во многих сферах человеческой жизни. Можно сформулировать эту мысль так, что, если советское радио и телевидение являлись главными органами пропаганды и агитации

государственной авторитарной идеологии и политики, то в 2000-е годы уже успела сформироваться их многоаспектная деятельность, расширились методы влияния на социум и формирования общественного мнения [11]. Тогда исследователи резонно считали, что «для развития СМИ в современных условиях требуется воссоздание и значительное укрепление независимых и активных профессиональных ассоциаций и союзов работников СМИ. Целесообразно для координации, прогнозирования деятельности радиовещания и телевидения создать в республике независимый социологический общественный центр по изучению эффективности работы и рейтинга всех СМИ, прежде всего, радио и телевидения. Это обеспечит достоверность и подлинный плюрализм мнений в информационном пространстве, тематическое и жанровое разнообразие передач, содействие росту общеобразовательного и культурного уровня радиослушателей и телезрителей» [11].

В этих условиях радиопередачи «Кыргыз радиосу» приобрели уже другой оттенок – подача информации стала более свободной и по содержанию, и по форме, герои не были поставлены в рамки определённой государственной политики и идеологии, хотя, если говорить о культурно-просветительских радиопередачах, поиск национальной идеи был вплетён в контекст каждого материала. Это объясняется просто: во-первых, «Кыргыз радиосу» - часть Национальной телерадиокорпорации КР, во-вторых, программы идут на государственном языке, а это значит, идеологические интересы государства должны учитываться в материалах уже априори.

Во втором разделе третьей главы «Текущий этап развития культурно-просветительских программ» определяется современное состояние радиовещания в Кыргызстане, в частности, «Кыргыз радиосу».

Новым переломным моментом в общественно-политической жизни независимого Кыргызстана стала вторая по счёту революция, которую назвали апрельской, поскольку произошла она 7 апреля. По словам экспертов, причиной митинга, собравшего весной 2010 года на улицах города Бишкек

многотысячную толпу, стало их недовольство политикой руководства страны, цель которого состояла в смене президента Курманбека Бакиева.

После бегства К. Бакиева из страны к власти пришло временное правительство во главе с Розой Отунбаевой, были внесены изменения в Конституцию. А позже после проведённых президентских выборов главой государства стал Алмазбек Атамбаев.

На фоне заявлений нового руководства республики о демократизации общества и недопущении кланового управления государством средства массовой информации стали всё больше говорить о свободе слова.

Если говорить о радио и, в частности, о «Кыргыз радиосу», то структурная часть программ не претерпевала особых изменений, трансформации подверглось содержание некоторых программ. Хотя, что касается культурно-просветительских радиопередач, то, можно отметить, что они утратили свою многожанровость.

В 2010 году после Апрельской революции декретом Временного правительства Национальная телерадиокорпорация преобразовывается в Общественную телерадиовещательную корпорацию Кыргызской Республики (ОТРК). Новые власти объяснили это стремлением избавиться от авторитарных рычагов давления на СМИ, по их мнению, это был новый виток на пути к демократизации, развитию общественного вещания.

Тенденции развития СМИ в XXI веке исходят из современных реалий. А они, в свою очередь, состоят не только из внешней социально-политической среды, но и, прежде всего, из внутренней структурной. В наши дни именно технический прогресс приводит к основательным технологической трансформации СМИ, структурным изменениям в медиасекторе, а, следовательно, к появлению новых медиапродуктов и медиауслуг. По словам исследователей, развитие информационно-коммуникационных технологий означает технологическую эволюцию традиционных медиасистем [5]. Нельзя с этим не согласиться. И в этом процессе важную роль играет такое понятие, как конвергенция. Слияние информационных, коммуникационных и

технологических платформ проявляется на абсолютно разных уровнях работы средств массовой информации.

Сегодня в Кыргызстане, как и во всем мире, конвергентные СМИ становятся всё более востребованными, поскольку включают в себя все основные функции традиционных средств массовой информации, а также новые формы подачи информации, возможность практически мгновенной обратной связи со стороны аудитории. То есть, это выражается в формах, в которых представлены СМИ, каналах их распространения, терминалах для получения и формах потребления. Ярким примером мультимедийной, и в то же время организационной конвергенции может служить ОТРК, в состав которой входят несколько телеканалов, студий, радиостанций. Уже с середины XX века наблюдается объективный переход от одного СМИ к другому, так развитие радио и телевидения ещё тогда заложило основу конвергентной журналистики. В нашей республике становятся всё более популярными онлайн-версии печатных изданий, вещание радио и ТВ в Интернете, появляются и успешно работают самостоятельные онлайн-издания, порталы.

Если говорить конкретно о кыргызском радио, а, в частности, о «Кыргыз радиосу», то за двадцать лет независимости оно развивалось, совершенствовалось и выполняло главную свою миссию - донести до слушателей уникальное культурное наследие Кыргызстана и его народа.

На современном этапе развития радиопередачи «Кыргыз радиосу» становятся более «мобильными» в плане реагирования на события. Культурное направление является приоритетным, так как встаёт острая необходимость образования и воспитания общества. Ценности должны возрождаться, прививаться молодому поколению. Именно поэтому 2016 год объявлен в Кыргызстане годом истории и культуры. Это мотивируется тем, что в наши дни «особую остроту приобретает необходимость совершенствования государственной политики в сфере культуры. Активность некоторых учреждений культуры, которые предпринимают попытки развивать свою деятельность за счет привлечения дополнительных ресурсов, нуждается в

поддержке со стороны государства. Недостаток должного внимания со стороны государства развитию культуры и искусства, несоответствие инфраструктуры в области культуры современным требованиям, особенно в части поддержки новых идей и подходов оборачивается дефицитом новых морально-нравственных ориентиров для молодежи Кыргызстана» [4].

«Кыргыз радиосу» развивает свои культурно-просветительские программы, исходя именно из этих тезисов и технических моментов. Радио отвечает требованиям времени, становится более динамичным, например, увеличивается количество передач, выходящих в прямом эфире.

В **Заключении** диссертационной работы подводятся общие итоги научно-практического исследования истории, состава и значения первой радиостанции Кыргызстана «Кыргыз радиосу».

Изучение программ культурно-просветительского направления на «Кыргыз радиосу» позволило выявить основы их зарождения на радио и общие тенденции трансформации по ходу развития данного СМИ как такого в информационном пространстве Кыргызстана. При этом главным критерием прогресса в этом случае является время, под влиянием которого и видоизменяются радиопередачи, подстраиваясь под те или иные обстоятельства. Поэтому этапы формирования радиопрограмм стали базой для анализа.

Радиопередачи, в частности, культурно-просветительского характера, – это не просто определённый морально-нравственный посыл, это определённая система воспитания общества, формирования его ценностей. Чем точнее работает эта система, тем лучше видны результаты этой работы, а именно люди с нужными и правильными ориентирами и ценностными установками. Однако эта модель выстраивания отношений представляется утопической, поскольку вмешательство внешних факторов, сопровождающих все сферы нашей жизни, а тем более, средства массовой информации, вносят свои глобальные коррективы.

По итогам исследований культурно-просветительских передач, их жанров, различных блоков на радиоволнах «Кыргыз радиосу» можно сделать следующие выводы:

1. В Кыргызстане СМИ культурно-просветительского направления имели особое значение, поскольку после пребывания в течение долгого времени в советской системе, затем резкого обретения независимости с разрушением всех устоев и отходом от прошлых ценностей и приходом к «дикому», неуправляемому капитализму, социально-политические ориентиры были полностью потеряны. И чтобы хоть как-то «найти себя», свою национальную идеологию, государство стало обращаться к своей древней истории и культуре. В этом огромна роль культурно-просветительских передач.

2. Радиостанция «Кыргыз радиосу» отталкивалась в своей деятельности от культурно-просветительских функций, которые включают в себя воспитательную, эстетическую и рекреативную функции. Исходя именно из этих функций, можно утверждать, что наглядное изучение конкретных культурно-просветительских радиопрограмм даёт возможность увидеть не только актуальное на тот или иной момент времени положение дел в радиожурналистике, но и определить то, какие культурно, а значит, и социальнозначимые тенденции преобладают в обществе.

3. Основными темами передач «Кыргыз радиосу» являются история, развитие различных видов искусств, культура и определение её роли в формировании самосознания отдельного человека в частности и населения в целом.

4. Радиопрограммы культурно-просветительского направления были признаны напомнить людям об их корнях, направить их умы по пути изучения своей истории, вернуть им интерес к собственной культуре, предостерегая их от превращения в манкуртов¹. В этом отношении передачи «Кыргыз радиосу»

¹ **Манкурт** — согласно роману Чынгыза Айтматова «Буранный полустанок» («И дольше века длится день»), взятый в плен человек, превращённый в бездушное рабское создание, полностью подчинённое хозяину и не помнящее ничего из предыдущей жизни. В переносном смысле слово «манкурт» употребляется для обозначения человека, потерявшего связь со своими историческими, национальными корнями, забывшего о своём родстве.

были впереди всех СМИ Кыргызстана, так как специализировались именно на подобной тематике.

5. Культурно-просветительские радиопередачи были направлены на пробуждение национального самосознания.

6. Зачастую авторами передач на «Кыргыз радиосу» выступали не профессиональные журналисты, а представители творческой интеллигенции, имеющие непосредственное отношение к изучаемой теме. Так сказать, практики. К примеру, если речь идёт о каком-то произведении или писателе, то о нём рассказывает другой литератор.

7. Культурно-просветительские передачи строятся на личностных ориентирах авторов и их героев.

8. Часто «Кыргыз радиосу» предоставляет своим слушателям информационные продукты, относящиеся к понятию «не-журналистики», когда материалы не являются результатом журналистского творчества, а, скорее, имеют художественный характер. Получается, что журналистские и нежурналистские материалы появляются в эфире практически в равном количестве.

9. Звучащее слово на «Кыргыз радиосу» неразрывно связано с многовековой историей устного народного творчества кыргызского народа.

10. Изучение контента культурно-просветительских программ «Кыргыз радиосу» в советские годы, показывает, что в них восхваляли вклад русских учёных в освоение, «строительство» Киргизии, просвещение местного населения, подвиги кыргызстанских воинов на фронтах Великой отечественной войны, достижения кыргызстанской интеллигенции – всей творческой элиты, представителей культуры разных лет и мастей.

11. Вначале развития культурно-просветительских радиопередач предпочтение отдавалось художественному чтению – одному из самых распространённых видов культурно-просветительских передач на радио,

особенно на заре его появления. С годами в такого рода радиопрограммах можно встретить разнообразие – и беседы, и интервью, и очерки, и зарисовки.

12. В советские годы на «Кыргыз радиосу» большое внимание уделялось постановочным жанрам с отсылкой на литературу, на некий первоисточник, который перерабатывается и адаптируется под радиопередачу. Это происходит потому, как по ходу формирования культурно-просветительских передач было намного легче брать готовые тексты, сюжеты, сценарии и подгонять их под формат радиопрограмм. На это было две причины: во-первых, художественное чтение, театр у микрофона, различные радиопостановки обретали в то время невероятную популярность по всему миру, так как были в новинку, а, во-вторых, по идеологическим соображениям было вернее пускать в эфир «проверенный» материал. И уже за ними в качестве жанров, призванных раскрыть личность героев радиопередач идут радиобеседа и портретный радиоочерк.

13. После обретения Кыргызстаном независимости курс радиопередач «Кыргыз радиосу» немного сменился. Это коснулось, в первую очередь, жанров. На первое место вышел жанр радиоинтервью. Это вполне объяснимо, поскольку в непонятное время больших перемен, когда люди перестают верить любым источникам, интервью, т.е. информация из первых уст, становится одним из самых востребованных жанров. На втором месте обосновался радиорассказ – это традиционный для «Кыргыз радиосу» жанр, он проверен годами, и продолжает быть интересен сложившейся аудитории «Кыргыз радиосу». Очерк в годы независимости заменяется на «Кыргыз радиосу» зарисовкой, неким звуковым эскизом, призванным кратко в красках поведать о предмете изучения. Радиокomпозиция тоже является постоянным жанром на кыргызском радио. Этот жанр находит различное на радиоволнах воплощение, но действует по вполне определённой схеме. Радиокомментарий – это ещё один жанр, который стал активно развиваться на «Кыргыз радиосу» именно с обретением республикой суверенитета. Даже передачи культурно-

просветительского характера стали требовать разносторонней экспертной оценки, что и осуществлял этот жанр.

14. Если говорить о современном состоянии радио, то стоит акцентировать внимание на соотношении объёма записанных программ и радиопередач, выходящих в прямом эфире. Если раньше прямых эфиров почти не было, то в последнее время их количество резко возросло. Это обуславливается, во-первых, ростом технических возможностей радио, во-вторых, стремлением к обеспечению динамики выходящих в эфир материалов. Прямой эфир как непосредственный «живой» контакт с гостем программы или самим журналистом здесь и сейчас вызывает большее доверие аудитории, привыкшей подозревать СМИ в фальсификациях, манипуляциях и интерпретационных фактах. Исходя из исследований исторических и социально-политических моментов, именно это обстоятельство приводит нас к таким цифрам. И действительно, 52% составляют записанные программы, а 32% – прямые эфиры. И процент прямых эфиров, по прогнозам, с каждым годом будет только расти, эта тенденция неминуема.

15. Фондовые передачи и повторы также составляют немаловажную часть сетки радиовещания «Кыргыз радиосу». Это касается, в первую очередь, культурно-просветительских программ, так как именно они основываются, например, на «Золотом фонде» и на повторах, фрагментах из старых радиопрограмм. К примеру, уникальные записи того, как великий манасчи Саякбай Каралаев читает «Манас», или интервью с мастодонтами кыргызской литературы Түгөлбаем Сыдыкбековым и Чынгызом Айтматовым. Всё это можно услышать посредством фондовых передач и при повторах.

16. В настоящее время основной жанровый состав «Кыргыз радиосу» выглядит следующим образом: документальная драма – 25%, радиопельетон – 20%, радиointервью – 18%, радиокомпозиция – 14%, радиоочерк – 10%, радиообозрение – 6%.

17. При сравнении трёх этапов (советский, период обретения независимости и современный) развития жанров радиостанции выходит, что на

первом этапе более востребованы в силу разных причин художественные жанры, на втором заметно тяготение к аналитическим жанрам, а третий рассматриваемый этап характеризуется популярностью историй из жизни и о жизни.

18. Соединение всех блоков радиопередач: развлекательного, познавательного, музыкального, ретрансляционного, художественного, художественно-литературного и является лицом «Кыргыз радиосу» сегодня. Литературный, аналитический, социальный, литературно-музыкальный блоки гармонично вписываются в общую картину. А информационной и рекламные блоки, в свою очередь, дополняют радиоэфир, как и на любой другой радиостанции. Каждый блок «Кыргыз радиосу» выполняет свою определённую функцию, отсюда следует, что, сообщая, они создают тот функциональный фон, который и позволяет радиостанции осуществлять свою деятельность на довольно высоком уровне. Соответственно, культурно-просветительское направление передач «Кыргыз радиосу» формирует его структуру и мировоззрение, эстетический вкус его радиослушателей.

19. Хронометраж радиопрограмм на современном радио в отличие от советских времён значительно сократился из-за невозможности слишком долго удерживать аудиторию. Например, если раньше передачи длились, в среднем, около 40-60 минут, то сейчас их длительность составляет 15-30 минут.

20. На радио при «обращении» к любым литературным, музыкальным или иным произведениям в любом случае происходит стилизация. Это не первоисточник, а переработанный, подогнанный под радиоэфир вариант. Например, эпос «Манас», переданный по радио в исполнении Саякбая Каралаева или других манасчи, это, безусловно, его стилизация, так как манасчи интерпретирует его, а слушатель находится под воздействием не самого эпоса, а прочтения манасчи. Учитывается умение манасчи затронуть человека до глубины души, ввести его в ступор даже посредством радиоисполнения.

21. Музыка является неотъемлемой частью радиоэфира в качестве элемента оформления, создания соответствующего повествованию настроения радиопрограмм. А также может жить на радио абсолютно самостоятельной жизнью – ярким примером может служить Академический симфонический оркестр имени Асанкана Жумакматова.

22. Радио, с одной стороны, находится на острие различных социально-технических трансформаций, проходя через конвергенцию и другие преобразования. С другой стороны, появляются новые мультимедийные источники информации, выполняющие и информационную, и эстетическую, и рекреативную функции. В данном случае, актуальность радио традиционного формата ставится под угрозу, а, соответственно, идёт смена акцентов, и перед этим видом СМИ ставятся задачи поиска новых способов удержания аудитории.

23. «Кыргыз радиосу» на современном этапе развития стало более нацеленным на обратную связь. Возможности расширились за счёт новых технологий, и что самое главное – благодаря необходимости соответствовать и отвечать потребностям своей слушательской аудитории. И в этом плане у «Кыргыз радиосу», как у аудиального СМИ, имеется явное преимущество, которое состоит в оперативности передачи информации и её доступности.

24. Радио отталкивается от потребностей своих слушателей, для которых на сегодняшний день на первый план вышла функция развлечения. Соответственно, даже радио культурно-просветительского направления вынуждено подстраиваться под эти реалии и подавать свои материалы в более интерактивном, интересном для аудитории формате.

25. Радио синтезирует в себе все необходимые человеку звуковые источники информации, и со временем эта система звуковых знаков только расширяется.

26. В культурно-просветительских программах тесно переплетаются фактологичность и художественность, из этого следует, что радиопередачи «Кыргыз радиосу» соединяют в себе особенности, как журналистского, так и

художественного творчества. Исследованные в работе примеры являются ярким тому подтверждением.

27. Содержание и способ подачи радиопрограмм зависит от культурно-агитационных ориентиров действующей власти в силу того, что «Кыргыз радиосу» в своей деятельности придерживается государственной информационной политики.

28. Перспектива развития культурно-просветительских радиопередач состоит в их полифункциональности.

Говоря о перспективах развития радио, стоит сказать о том, что не нужно торопиться сбрасывать его со счетов, думая, что в наши дни могут развиваться только музыкальные, развлекательные радиостанции, и то только лишь в качестве фонового сопровождения при уборке в квартире или поездке в автомобиле. Ошибочно считать, что радиостанции информационного и культурно-просветительского направления изживают себя из-за отсутствия интереса со стороны аудитории. Безусловно, у радиостанций информационного и культурно-просветительского направлений имеются немалые проблемы. Но это глобальный вопрос, связанный, скорее, с общим мировоззрением, клиповым мышлением всего современного общества. Эту печальную тенденцию можно наблюдать также, к примеру, со снижением интереса к чтению качественной литературы. А радио было, есть и остаётся одним из величайших изобретений и чудес, как технического, так и коммуникационного прогресса.

Радио будущего – это трансформация радио настоящего, когда к уже устоявшимся функциям прибавляются новые, видоизменяются структура и наполнение, но одно остаётся неизменным – доставлять конечному слушателю качественную и актуальную информацию, затрагивающую область его интересов. И деятельность «Кыргыз радиосу» яркое тому подтверждение.

Список использованной литературы:

1. Академик (БСЭ) [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148171> (дата обращения 13.03.2015)
2. Березин Г.В.. Особенности влияния СМИ на формирование современных политических ориентаций россиян: На примере телевидения: Автореф. ... дис кандидата философских наук. – М., 2000. disserCat [Электронная библиотека диссертаций] URL: <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-vliyaniya-smi-na-formirovanie-sovremennykh-politicheskikh-orientatsii-rossiyan-n> (дата обращения 03.10.2017)
3. Битюков А.И. Радиоуроки демократии.//Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 136-137
4. В Кыргызстане 2016 год объявлен Годом истории и культуры. Что будет?//Zanoza [Электронный ресурс]. URL: http://zanoza.kg/doc/330780_v_kyrgyzstane_2016_god_obiavlenn_godom_istorii_i_kyltyry_chno_bydet.html (дата обращения 12.10.2017)
5. Варганова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text11/49.htm> (дата обращения 30.10.2016)
6. Менсейитова Р. Изденүү жолунда. //Кыргыз радиосуна 80 жыл. – Б.: Из-во «Учкун», 2011. – С. 57-59
7. Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики: Учебное пособие/Под редакцией Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во МГУ, 1999. [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text/51.htm> (дата обращения 08.06.2016)
8. Плоских В.М. Национальное культурное наследие: проблемы сохранения и использования//Pandia [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/77/156/22261.php> (дата обращения 14.12.2017)
9. Радиожурналистика: Учебник/Под редакцией Шереля А.А. – М.: Изд-во Московского университета, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://dedovkgu.narod.ru/bib/radiozhur.htm> (дата обращения 24.04.2016)
10. Сладкомедова Ю.Ю.. Культурно-просветительские программы на государственном радио: структурно-функциональные и жанрово-тематические особенности: Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – М., 2010. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/kulturno-prosvetitelkie-programmy-na-gosudarstvennom-radio-strukturno-funktsionalnye-i-zhanrovo-tematicheskie-osobennost> (дата обращения 04.12.2015)
11. Чернов Ф.М.. История развития телерадиовещания в Кыргызстане (1928-2000 гг.): Автореф. ... дис кандидата исторических наук. – Бишкек, 2009. Центр научных изысканий [Электронный ресурс] URL: http://www.ceninaku.ru/page_12802.htm (дата обращения 10.04.2017)

12. Шерель А. А. Радиоискусство: Проблемы истории и теории 1922-1941 гг: Автореф. ... дис кандидата филол. наук. – М., 1995. Человек и наука [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/radioiskusstvo-problemy-istorii-i-teorii-1922-1941-gg#ixzz3dHvIWqOd> (дата обращения 18.02.2016)
13. Экономика Кыргызстана в 1991 - 2005 годах//Open.kg Открытый Кыргызстан [Электронная версия]. URL: <http://www.open.kg/about-kyrgyzstan/kyrgyz-economy/241-ekonomika-kyrgyzstana-v-1991-2005-godah.html> (дата обращения 29.05.2017)
14. FullHistoria. Эпос «Манас» - вершина устного народного творчества, энциклопедия жизни кыргызов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fullhistoria.ru/istorias-232-1.html> (дата обращения 25.02.2016)

Основные положения диссертации и полученные результаты изложены в следующих публикациях автора:

- в монографиях:

1. Султанова Ж.О. Развитие радио в советской Киргизии: Монография: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2019. – 100 с.
2. Султанова Ж.О. Принципы работы радиостанции «Кыргыз радиосу» в период независимости Кыргызстана: Монография: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2019. – 117 с.

- в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

3. Султанова Ж.О. Становление радиовещания в Кыргызстане//Вестник университета (РТСУ). – Душанбе, 2017. – № 4 (60). – С. 223-227.
4. Султанова Ж.О. Культурно-просветительские программы на кыргызском радио в 60-е гг. XX в. //Вестник университета (РТСУ). – Душанбе, 2018. – № 1 (61). – С. 279-283.
5. Султанова Ж.О. Тенденции развития кыргызского радио в первое десятилетие суверенитета Кыргызстана (1990-е – начало 2000-х гг.) //Вестник ТГУПБП. – Серия гуманитарных наук.– Худжанд, 2018. – № 1 (74). – С. 103-109.

6. Султанова Ж.О. Особенности современных передач «Кыргыз радиосу» // Вестник ТГУПБП. – Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2018. – № 2 (75). – С. 101-109.
7. Султанова Ж.О. Композиционные особенности радиопередач «Кыргыз радиосу» в 80-е годы XX в. // Вестник ТГУПБП. – Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2018. – № 3 (76). – С. 102-109.
8. Султанова Ж.О. Радиопрограммы «Кыргыз радиосу» в начале нового тысячелетия (20 00-е годы) // Вестник ТГУПБП. – Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2018. – № 4 (77). – С. 74-81.
9. Султанова Ж.О. СМИ Кыргызстана. Принципы работы первого кыргызскоязычного радио «Кыргыз радиосу» // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – № 2. – С. 298-302.
10. Султанова Ж.О. Своеобразие жанров на кыргызском радио (на примере радиопередач 1970-х годов) // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – № 3. – С. 273-278.
11. Султанова Ж.О. Трансформация культурно-просветительских радиопрограмм «Кыргыз радиосу» перестроечного периода. // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – № 4. – С. 280-284.
12. Султанова Ж.О. Радиопередачи «Кыргыз радиосу» первой половины 1990-х годов. // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – № 5. – С. 266-271.
13. Султанова Ж.О. Радиопередачи «Кыргыз радиосу» второй половины 1990-х годов. // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2018. – № 6. – С. 284-289.
14. Султанова Ж.О. Жанровые особенности «Кыргыз радиосу» в 70-е годы XX века // Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2019. – № 1. – С. 281-284.

15. Султанова Ж.О. Общественно-политические условия развития «Кыргыз радиосу» на современном этапе // Вестник ТГУПБП. – Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2019. – № 1 (78). – С. 73-84.
16. Султанова Ж.О., Токтоназарова О.М. Жанровые и функциональные особенности работы Общественной телерадиовещательной корпорации Кыргызской Республики (на примере первой радиостанции «Кыргыз радиосу») // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2019. Т. 24. № 1. С. 127—133.
17. Султанова Ж.О. Тенденции развития радиовещания в Кыргызстане от советских времен до обретения независимости//Вестник ТНУ. – Серия филологических наук. – Душанбе, 2019. – №2. – С. 305-309.

- в других изданиях:

18. Султанова Ж.О. Особенности воспитательной функции культурно-просветительских радиопередач// Материалы международной конференции «Журналистика - горячая точка»: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2014.
19. Султанова Ж.О. Роль кыргызскоязычных СМИ Кыргызстана в пропаганде мира и согласия // Материалы международной конференции «Журналистика - горячая точка»: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2014.
20. Султанова Ж.О. Социальная ответственность журналистов при освещении конфликтов// Материалы международной конференции «Журналистика - горячая точка»: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2014.
21. Султанова Ж.О. Основы журналистской перестройки в Кыргызстане.// Материалы IV-й международной научной

- конференции «Диалог культур: поэтика локального текста». – Горно-Алтайск: ГАГУ, 2014. – С. 246-249.
22. Султанова Ж.О. Жанровое своеобразие кыргызскоязычных СМИ: учеб-метод. пособие/ сост. Султанова Ж.О.. – Бишкек: КРСУ, 2015. – 40 с.
 23. Русскоязычные СМИ Кыргызстана конца XX века: учеб-метод. пособие/ сост. Султанова Ж.О.. – Бишкек: КРСУ, 2015. – 40 с.
 24. Султанова Ж.О. Радиовещание в условиях демократического Кыргызстана//Материалы медиа-форума «Отражения действительности: Проблемы и перспективы развития науки и журналистики»: CD-ROM. – Бишкек: КНУ, 2015.
 25. Султанова Ж.О. Цифровые технологии способны сохранить нашу культуру//Материалы медиа-форума «Отражения действительности: Проблемы и перспективы развития науки и журналистики»: CD-ROM. – Бишкек: КНУ, 2015.
 26. Султанова Ж. О. Преемственность поколений: радиопрограммы 1960-х годов и современные передачи на радио//Материалы международной конференции «Публицистика и современность»: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2016.
 27. Султанова Ж. О. Развитие кыргызскоязычной радиопублицистики культурно-просветительского направления на "Кыргыз Радиосу" в 1970-е годы. //Материалы международной конференции «Публицистика и современность»: CD-ROM. – Бишкек: КРСУ, 2016.
 28. Султанова Ж.О. Становление радиовещания в Кыргызстане (1920-1960 гг.): учеб-метод. пособие/ сост. Султанова Ж.О.. – Бишкек: КРСУ, 2016. – 28 с.
 29. Султанова Ж.О. «Кыргыз радиосу» – первая радиостанция Кыргызстана (современное состояние). //Материалы круглого стола «Тенденция развития кыргызской журналистики в XXI веке

(ТВ, РВ, Газеты, Журналы, Интернет СМИ)» : CD-ROM. – Бишкек: КНУ, 2016.

30. Султанова Ж.О. Основы конвергентной журналистики в Кыргызстане //Материалы круглого стола «Тенденция развития кыргызской журналистики в XXI веке (ТВ, РВ, Газеты, Журналы, Интернет СМИ)»: CD-ROM. – Бишкек: КНУ, 2016.
31. Султанова Ж.О. «Кыргыз радиосу»: период стабильного развития (1970-е гг.): учеб-метод. пособие/ сост. Султанова Ж.О.. – Бишкек: КРСУ, 2017. – 32 с.

Сдано в набор 24.09.2019. Подписано в печать 25.09.2019.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура литературная.
Формат 60x84_{1/16}. Услов. печ. л.3.
Тираж 100 экз. Заказ № 588.

Отпечатано в типографии РТСУ,
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. Мирзо Турсун-заде-30