

**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ТАДЖИКИСТАНА

На правах рукописи

Мухаммадюсупова Шамсия Абдурахмоновна

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

**Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Файзуллоев Машраб Курбоналиевич**

ХУДЖАНД – 2020

| | Стр. |
|--|-------------|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования инновационного развития национальной экономики | 11 |
| 1.1. Концептуальные аспекты и социально-экономическое содержание инновационного развития в современной науке и практике | 11 |
| 1.2. Методические подходы исследования и инновационные модели развития | 23 |
| 1.3. Инновация как главный вектор развития зарубежных стран: опыт и мотивация | 36 |
| Глава 2. Состояние, факторы и механизмы развития инновационной активности на уровне макроэкономики | 49 |
| 2.1. Инновационная деятельность в национальной экономике Таджикистана: институциональные аспекты, состояние и особенности развития | 49 |
| 2.2. Макроэкономические механизмы развития инновационной деятельности в национальной экономике | 64 |
| 2.3. Факторы, влияющие на инновационное развитие и моделирование их воздействия на экономический рост в Таджикистане | 82 |
| Глава 3. Совершенствование управления инновационной деятельностью в системе решения макроэкономических проблем развития | 95 |
| 3.1. Модернизация институциональных основ инновационного развития в современных условиях. | 95 |
| 3.2. Приоритеты в государственном регулировании инновационного развития Республики Таджикистан на перспективу | 109 |
| Заключение | 122 |
| Список используемой литературы | 127 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современных условиях во всем мире становится явным, что поддержание высокого уровня эффективности экономики и повышения темпов её развития в народном хозяйстве зависит от технологической модернизации всего народного хозяйства на базе организации инновационной активной деятельности, так как сегодня в мире ограниченность природно-материальных ресурсов воспроизводственного процесса предполагает налаживание интенсивного способа производства, основанного на широком использовании инноваций. Кроме этого, в последние годы развитая информационная эпоха человеческой цивилизации позволила сформировать новую систему ценностей, направленную на повышение благосостояния населения, где стратегическим ориентиром является стиль жизни, созданный в передовых развитых странах. В этих условиях выигрывает тот, кто в наибольшей степени обеспечивает себе успех в активизации инновационной деятельности, ориентированной на внедрение передовых научных достижений. Действительно, на текущем этапе мирового хозяйства знания превращаются в производительную силу общества и именно инновации становятся стратегическим фактором обеспечения прогресса и в производстве, и в социальной жизни общества.

Поставленная в своем Послании Маджлиси Оли Президентом Таджикистана, Основоположником мира и согласия, Лидером нации Эмомали Рахмоном задача по преобразованию страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную, что предопределяет высокую степень важности применения инновационных технологий в общественном производстве. Лидер нации прямо ставит задачи по модернизации экономики на основе инновационных технологий. В частности, он отмечает, что правительству страны «необходимо обеспечить дальнейшее развитие промышленности путем повышения эффективности сферы переработки сырья и увеличения производства отечественной продукции, модернизации основных средств, импорта инновационных технологий и укрепления

конкурентоспособности продукции».¹ Все это усиливает необходимость активизации инновационной деятельности, чтобы страна вышла на рельсы устойчивого экономического развития. Сказанное определяет приоритетную значимость использования инноваций, иначе говоря, инновационного фактора, как стратегического ресурса в развитии экономики на перспективу. С другой стороны, именно этот ресурс играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности экономики в мировом масштабе, поскольку по опыту развитых стран на текущем этапе развития человеческой цивилизации устойчивый экономический рост обусловлен именно инновационным фактором. К сожалению, сегодня мы пока не можем этого сказать по отношению к таджикской экономике. В стране рост экономики по-прежнему обеспечивается в основном, за счет традиционных отраслей с ранее накопленной, достаточно изношенной техникой и технологией. Иначе говоря, в годы реализации рыночных реформ в таджикской экономике доля инновационных технологий в производстве реального ВВП пока остаётся слишком малой, то есть разрыв между наукой и темпами экономического роста еще больше углубляется, что является неблагоприятным фактом. С этой позиции исследование макроэкономических основ инновационного развития национальной экономики становится одной из актуальных задач современной экономической науки и практики Таджикистана.

Степень разработанности темы. В мировой цивилизации в XXI веке, несмотря на своеобразные особенности каждого государства, например, независимо от рейтинга развитости, отсталости или слабой развитости, в мире по производству ВВП на душу населения и инновационному развитию можно наблюдать процесс становления элементов нового общества. Действительно, современные условия хозяйствования обуславливают переход к постиндустриальной организации национального хозяйства из-за широкого и всестороннего использования результатов высокотехнологичных

¹ Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера Нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – Душанбе; изд-во «Шарки Озод», 2017. – С.13-14..

и наукоемких отраслей, где наука и инновация являются основной производительной силой, обеспечивающей устойчивое развитие экономики.

Все это обусловлено тем, что многие ученые занимаются вопросами инновационного развития. Среди первых работ, посвящённых изучению инновационного развития можно отметить труды ученых А. Смита, Ж.-Б. Сэя, Й. фон Тюнена, Ф. Найта, К. Маркса, Й. Шумпетера, В. Зомбарта, С. Кузнецца, Б. Твисса, Б. Санто, М.И. Туган-Барановского, Н.Д. Кондратьева, Д.В. Соколова, А.Б. Титова, М.М. Шабановой, А.И. Пригожина, Л.Э. Миндели, Ю.П. Морозова, И. Т. Балабанова, У. Соудера, А. Джоли, А. Хоскинга. Важное значение в аспекте создания и развития теории инновационного предпринимательства имеют работы Й. Шумпетера.

В трудах отдельных ученых инновация исследовалась как фактор обеспечения конкурентоспособности государства в условиях реализации открытой экономической политики. В частности, этот вопрос рассматривается в трудах П. Друкера, М. Никсона, Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.Е. Варшавской, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, В.В. Ивантера, В.Л. Иноземцева, Д.С. Львова, В.Л. Макарова и др.

В 80 - 90 годах XX века в экономической науке зарождалась концепция национальных инновационных систем (НИС). В развитие этого направления весомый вклад внесли такие ученые, как К. Фримен, Д. Кларк, Э. Мэнсфилд, А.П. Бердашкевич, И.В. Бойко, С. Валентеем, Ю.П. Васильев, А.А. Дынкина, В.В. Иванов, Д.И. Кокурин, В.Ф. Уколов и др.

Отдельные аспекты инновационного развития экономики становились объектом научно-исследовательских работ таджикских ученых, к числу которых можно отнести С.Дж. Комилова, М.Н. Нурмахмадова, М.К. Файзуллоева, Н.К. Каюмова, Т.Р. Ризокулова, Р.К. Рахимова, Д.Б. Кадырова, И. Аминову, М.Б. Махмадаминова, Г.Ш. Алиеву, Р.К. Раджабова, Л.Х. Саидмуродова, З.Султанова, Т.Б. Ганиева и др.

Несмотря на множество научных исследований и практических работ, посвященных вопросам инновации и инновационного развития, некоторые

теоретико-методологические их аспекты в национальной экономической науке и практике еще остаются нерассмотренными, что послужило предметом нашего исследования.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических аспектов и разработка научно практических рекомендаций по совершенствованию макроэкономических механизмов инновационного развития экономики в Республике Таджикистан.

В контексте достижения поставленной цели предпринята попытка решения следующих **задач**:

- изучить концептуальные основы и социально-экономическое содержание инновационного развития в современной науке и практике;
- исследовать методологические положения и систематизировать зарубежные инновационные модели развития экономики;
- оценить состояние, особенности и проблемы в организации инновационной деятельности в национальной экономике Таджикистана;
- определить макроэкономические механизмы развития инновационной деятельности в национальной экономике Таджикистана;
- выявить факторы, влияющие на инновационное развитие и моделирование их воздействия на экономический рост в Таджикистане;
- разработать меры по институциональным преобразованиям, а также выявить приоритеты в государственном регулировании инновационного развития Республики Таджикистан на перспективу.

Объектом исследования является национальное хозяйство и макроэкономические механизмы становления инновационного развития экономики Республики Таджикистан.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе перехода к решению макроэкономических проблем в аспекте к инновационному типу развития национальной экономики.

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретические положения и методика проведенного научного исследования базируются на фундаментальных трудах зарубежных и отечественных ученых, посвященных особенностям рыночных отношений и формированию инновационной экономики в обществе. Научно-практической базой исследования явились ежегодные Послания Президента Республики Таджикистан, Основоположника мира и национального единства, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли, программы, стратегии, концепции, законы, указы и другие нормативно-правовые документы Правительства Республики Таджикистан, Национального банка Таджикистана.

Методика исследования базируется на использовании различных методов: сравнения и сопоставления, индексного, экспертного, дисперсионного, статистического, экономико-математического, факторного и системного анализа.

Информационную базу исследования составили опубликованные в открытой печати материалы Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Министерства экономического развития и торговли, Министерства финансов Республики Таджикистан, Национального Банка Таджикистана, отчетов международных организаций ПРООН ООН (UNDP UN) по оценке индекса инновационного развития, глобальной конкурентоспособности, ведения бизнеса, а также публикации отечественных и зарубежных ученых и информации в сети Интернет.

Научная новизна исследования заключается в применении системного подхода по совершенствованию макроэкономических механизмов, направленных на формирование соответствующих условий перехода к инновационному развитию экономики.

Основные научные положения, носящие элементы новизны в диссертационной работе следующие:

- систематизация теоретических концепций формирования инновационного развития экономики, на основе которой разработан

собственный подход к сущности инновационного развития. Согласно этому - это экономика, где сочетание науки и интеллектуального ресурса превращается в главные производительные силы общества, обеспечивающие частичное использование и разработку передовой техники, технологий и новшеств во всех отраслях и сферах национального хозяйства, выявление предпосылок, обуславливающих необходимость перехода на путь инновационного развития, к которым отнесены: глобализация, истощение ресурсов, углубление конкуренции, прогресс науки и техники;

- обоснование методического подхода к оценке инновационного развития, которое базируется на следующих принципах: всесторонний охват инноваций, их сравнение со сбалансированными эталонными значениями; анализ показателей качества инновационного развития, изучение зарубежного опыта формирования моделей инновационного развития экономики. Особо выделена рыночная модель (США, Великобритания); корпоративная модель (Германия, Южная Корея); смешанная модель, включающая национальные преимущества при активной государственной поддержке (Китай, Казахстан, Россия). Доказано, что к условиям Таджикистана приемлемым является последнее;

- выявлено, что по индикаторам, позволяющим оценить уровень инновационного развития, экономика Таджикистана отстает от уровня стран СНГ, а также от принятых в мире эталонных значений. В частности, по следующим показателям: доля внутренних затрат в финансировании опытно-конструкторских работ в ВВП, число выданных патентов, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации и доли инновационной продукции, наличие инфраструктуры. Определены причины, сдерживающие инновационное развитие экономики, в частности: отсутствие на отечественных предприятиях отделов, занимающихся инновацией; нехватка и изношенность инновационных инфраструктур; низкая заработная плата научных работников; неблагоприятный инвестиционный климат для ведения инновационной деятельности;

- дана оценка макроэкономическим механизмам развития инновационной деятельности в национальной экономике, к которым отнесены: создание сети адекватных инфраструктур; подготовка высококвалифицированных кадров; содействие ускоренному развитию промышленности; стимулирование конкурсного размещения бюджетных средств для инновационных проектов; формирование банка данных о научных разработках;

- разработана экономико-математическая модель, характеризующая взаимозависимость выполненного объема научно-технических работ в зависимости от факторов, влияющих на её состояние. Определено, что на данном этапе развития страны доминирующее влияние на результативный показатель (объем НИОКР) оказывает численность организаций, занимающихся научно – технической деятельностью, далее - доля ученых в общей структуре занятых и капитальные вложения на техническое перевооружение в общем объеме инвестиций;

- предложено направление обеспечения инновационного развития Таджикистана, в частности содействие в развитии: человеческого капитала, благоприятной среды, инвестиционного прорыва, позитивного структурного сдвига. Главным считается подготовка кадров в отраслях, определяющих успех научно-технического прогресса именно в сферах информационно-коммуникационных технологий, промышленности, нанотехнологии, биотехнологии, энергетики, автомобильной, атомной промышленности и т.д., на этой основе разработаны научные рекомендации по совершенствованию стратегии инновационного развития Таджикистана на перспективу.

Область исследования соответствует Паспорту номенклатуры научных специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) по пунктам: 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных

процессов в экономических системах; 2.5. Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности; 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

Практическая значимость заключается в том, что основные научные результаты диссертации использованы Региональным управлением экономического развития и торговли Согдийской области при реализации комплексных программ по внедрению инновационных методов развития, содействию росту научно-технического потенциала области, ускорению темпов экономического роста и решении макроэкономических проблем (справка о внедрении № 152/1 от 08.10.2019 г).

Отдельные положения и научные результаты внедрены в учебный процесс Горно-металлургического института Таджикистана при составлении учебных программ, подготовке курсов лекций по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Экономика отрасли», «Экономическая теория», «Экономика предприятий» (справка о внедрении результатов научно-исследовательской деятельности № 06 от 18.10.2019 г).

Апробация исследования. Основные положения диссертационной работы были изложены автором на ежегодных научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 8 печатных работ, общим объемом 2,9 п.л., в том числе, в изданиях, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан - 3 публикации (1,5 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, основных выводов и предложений, списка литературы и приложений. Работа изложена на 145 страницах машинописного текста, содержит 3 рисунка и 23 таблицы. Библиографический список включает 82 наименования отечественных и зарубежных литературных источников, в том числе, электронных ресурсов.

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты инновационного развития национальной экономики

1.1. Концептуальные аспекты и социально-экономическое содержание инновационного развития в современной науке и практике

Проблема укрепления устойчивости экономического развития и обеспечения макроэкономической стабильности сегодня занимает центральное место в стратегии развития всех стран мира. Следует отметить, что почти во все времена в трудах ученых-экономистов был высокий интерес к исследованию роста экономической эффективности общественного производства в целом по стране или на уровне регионов. В общем случае макроэкономическая эффективность национального хозяйства зависит от многих составляющих компонентов. В частности, от соотношения материальных, природных, трудовых и капитальных ресурсов на единицу продукции. Главным здесь является степень ресурсосберегаемости в производстве ВВП или других макроэкономических индикаторах. В экономической науке и практике под эффективностью обычно понимается соотношение результата с затратами, а на макроуровне подразумевается степень рационального использования экономических ресурсов, улучшения социально-экономического положения страны, отражающегося в улучшении качества жизни населения. Отсюда следует, что макроэкономическая эффективность охватывает широкий круг вопросов и является сложным, многогранным и многосторонним процессом, характеризующим разные аспекты жизнедеятельности экономической системы, связанные с разрешением проблем и в воспроизводственной системе, и в социальной жизни общества.

Все это обуславливает наличие в современной науке и практике разнообразных подходов к оценке экономического эффекта. В частности, в работе Петросяна Д.С. совершенно верно подмечены три следующие подхода: «1) оценка на основе критериев оптимальности функционирования экономической системы; 2) оценка на основе критериев оптимальности

(критерий по Паретто, а также и по Нэшу); 3) оценка, базирующаяся на разности между конечными результатами экономической деятельности и издержками, необходимыми для их получения и использования соответствующих результатов».² Раскрытие этих подходов не относится к предмету нашего исследования, но здесь остановимся на выявлении важных направлений повышения макроэкономической эффективности.

К числу таких направлений в повестке дня отечественной экономической науки и практики можно с уверенностью отнести формирование инновационной основы развития экономики. Поскольку сегодня в национальном хозяйстве Таджикистана, благодаря принятым мерам Правительства страны достигнуты положительные темпы экономического роста, всё же требуется улучшение его качественных составляющих. Это возможно при всестороннем расширении инновационного развития всего народнохозяйственного комплекса. С этой позиции сегодня перед Республикой Таджикистан стоит задача укрепления достигнутых позитивных тенденций путем повышения качества экономического развития, означающего рост не за счет традиционных сырьевых отраслей, а за счет наукоемких сфер, обеспечивающих инновационное развитие страны, другими словами, преобразование инноваций в ключевой инструмент развития. Данная позиция подтверждается и под влиянием внешнего сектора, т.е. сегодня в мировой экономике, особенно в конце 20 и в начале 21 века наука превратилась в главный рычаг, обуславливающий формирование нового типа экономики, которая с позиций различных ученых обозначена по-разному. В частности, «экономика, основанная на знаниях», «интеллектуальная экономика», «инновационная экономика», «экономика знаний», «информационная экономика» и т.п. В целом, для всех этих типов экономики, хотя они называются по-разному, главным ресурсом выступают наука и инновация в

² Петросян Д.С. Математические модели институциональной экономики // Аудит и финансовый анализ. – М.; - № 4. - 2006. - С 306.

общественном хозяйстве. В нашей работе мы более подробно исследуем значение инновационной экономики. Прежде чем изучить сущность экономики, основанной на инновации, хотелось бы сказать несколько слов о необходимости формирования данного типа экономики в современных условиях. Здесь уместно привести мнение российского ученого Иноземцева В.Л.: «сырьевая эпоха себя исчерпала, будущее принадлежит постиндустриальному обществу, потенциал развития которого во все возрастающей степени определяется масштабами информации и знаний, которыми оно располагает».³

Ученый подчеркивал, что на текущем этапе развития человеческой цивилизации, где становится очевидным крайнее истощение природных ресурсов, и связанные с этим угрозы человечеству, обеспечение инновационного развития во всех отраслях народного хозяйства является необходимым фактом. В этом плане можно выделить некоторые макроэкономические предпосылки перехода многих стран мира на путь инновационного развития:

- динамический прогресс в политических, социально-экономических отношениях в мировом хозяйстве обуславливал развитие принципов гибкости в разработке и реализации экономической политики в странах мира согласно требованиям изменяющихся условий и конъюнктуры мирового рынка;

- появление различных угроз, связанных с дефицитом производственных и иных ресурсов, в частности, водных, продовольственных, энергетических и других;

- рост конфликтности между крупными державами мира, что отражается в ускорении вооружения оборонных технологий и их давлении на малые государства;

³ Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия и перспективы. – М.: Логос, 2000. – С.13.

- высокая скорость развития новых информационных технологий (интернет, мобильная связь и т.п.) расширяет границы информационного пространства, увеличивает и обуславливает степень влияния зарубежных стран и цивилизации на национальную идеологию;

- противоречивость и непредсказуемость изменений в мировом экономическом пространстве и их влияние на развитие экономических отношений внутри отдельных стран.

На основе вышеотмеченного, в развитых странах постепенно сформировались стратегии, модели инновационного развития, в результате чего они достигли значительных успехов в организации инновационности развития.

О необходимости перехода к инновационному типу развития более обстоятельно отмечено в работе академика Яковца Ю.В., который отмечает: «Глубочайший цивилизационный кризис конца XX века, охвативший все сферы общества и его взаимоотношения с природой, является предвестником и стимулом очередной волны эпохальных и базисных инноваций, которые развертываются в условиях глобализации и становления интегрального социокультурного строя и служат основой и стержнем становления гуманистически-ноосферного постиндустриального общества. Это требует переосмыслить наследия XX века в области теории инноваций и методологии их прогнозирования, выработать эффективные механизмы использования плодов инноваций во благо, а не для гибели человечества».⁴

Указанные причины, способствующие инновационному развитию экономики, порождают новые направления экономической теории, формируют научные основы нового постиндустриального этапа человеческого развития, называемого экономикой инновационного развития. Экономическая наука признала, что фундаментальные принципы и научная основа инновации заложены в трудах австро-американского экономиста

⁴ Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М.:, 2004. - С.7.

Йозефа Шумпетера. Он определил инновацию как важный инструмент экономического воздействия на прогресс в обществе.⁵

Действительно, понятие «инновация» впервые в экономической науке введено Шумпетером. Он доказывал, что «инновация нововведения и предпринимательства играет не меньшую роль, чем обоснованная А. Маршалом цена и свободная конкуренция».⁶

Однако идеи инновационного процесса в экономической деятельности государств, по мнению некоторых российских ученых экономистов, в частности, Черемисиной С.К., Премышева И.Н., Скараника С.С. возникли намного раньше и имеют российские корни, т.е. в трудах выдающегося экономиста М.И. Туган-Барановского, который рассматривал концептуально-методологическую основу инвестиционно-инновационного учения экономического развития. Они считают, что концепции Туган-Барановского имели существенное влияние на теорию «длинных волн» Н.Д. Кондратьева и инновационную теорию Шумпетера, а также инвестиционную теорию цикла Дж. М. Кейнса.⁷

Действительно, исследуя циклы экономического развития, Кондратьев до возникновения теории Шумпетера изучал многофункциональные аспекты инновационной деятельности и определил их циклы в хозяйственной деятельности.⁸

Несмотря на это, в зарубежной экономической науке основателем инновационного пути развития экономики считается Йозеф Шумпетер. Им впервые изложены основные инновационные формы развития, что и является экстраординарной заслугой Шумпетера. Другими словами, инновационное развитие рассматривается им как объект, являющийся основой устойчивого развития. В этом контексте считаем уместным привести его высказывание: «Форма и содержание развития в нашем понимании задаются понятием

⁵ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. Schumpeter I. Business Cycles McGraw-Hill. – New York, 1939.

⁶ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. 234 с.

⁷ Черемисина С.К., Премышев И.Н., Скараник С.С. Теоретические аспекты инвестиционно-инновационного фактора расширенного экономического воспроизводства. Инновационное развитие экономики. № 5 (47) – 2018.

⁸ Кондратьев Н.Д. Большие конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры, 1925, № 1, Вып. 1. – С. 75.

«осуществление новых комбинаций». Это охватывает следующие пять случаев: 1) изготовление нового, т.е. еще неизвестного потребителям, блага или создание нового качества того или иного блага; 2) внедрение нового, т.е. данной отрасли промышленности, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара; 3) освоение нового рынка сбыта, т.е. такого рынка, на котором до сих пор данная отрасль промышленности этой страны еще не была представлена, независимо от того, существовал этот рынок прежде или нет; 4) получение нового источника сырья или полуфабрикатов, равным образом независимо от того, существовал этот источник прежде, или просто не принимался во внимание, или считался недоступным, или его еще только предстояло создать; 5) проведение соответствующей реорганизации, например, обеспечение монопольного положения (посредством создания треста) или подрыва монопольного положения другого предприятия».⁹

Среди предпосылок, обуславливающих переход к инновационному типу развития, сегодня в мировой практике особо подчеркивается роль перехода развитых стран мира к шестому технологическому укладу, т.е. от информационного общества к постинформационному. Они считают, что именно с этого периода формируются сдвиги в наукоемкой технологии, и на первый план выходит теория модернизации, где успех экономических реформ в развитых странах зависит от инновационной модернизации. Однако, весомым положением в этом контексте является то, что инновационная модернизация поддерживается приоритетно государством, как перспективные и прорывные сферы деятельности. Это объясняется тем, что инновационные проекты, призванные к модернизации или замене традиционных отраслей, являются многозатратными, и не под силу большинству частных субъектов. Однако в ходе внедрения и эксплуатации они постепенно могут быть применены частными субъектами. В этом

⁹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс. 1982. С.159, 154.

контексте представляет интерес мнение российского специалиста Чубайса А.Б. «Если обратиться к мировому опыту, - утверждает он, - отрасль инновационной экономики, которая создана в мире, стала возможна потому, что десятилетиями государство поддерживало инновационную деятельность. Например, ветроэнергетика, солнечная энергетика. Был установлен специальный тариф на конечный продукт. За счет этого возникли не только производства, но и научная база, которая совершенствовала производства, снижала затраты, давала возможность уменьшить цену. Дальше сокращалась господдержка. И постепенно отрасль становилась рыночной».¹⁰

Действительно постинформационное общество, которое является элементом шестого технологического уклада, базируется на высокотехнологичных и наукоемких индустриальных отраслях, где без науки и знания человеческого капитала невозможно обойтись. Само собой разумеется, появление высоких технологий является производным от научных открытий изобретения, а последнее, в свою очередь, является производным от научной деятельности инновации. Отсюда следует, что инновационное развитие зависит от интеллектуала человеческих ресурсов и накопленного научно-технического потенциала, и их использования. Все отмеченное в совокупности и определяет содержание технологического уклада в стране.

Одним словом, на рубеже 20-го 21-го веков развитие человеческой цивилизации, впитывающее в себя безграничные возможности научно-технического прогресса, предопределило возникновение нового подхода в увеличении темпов экономического роста, суть которого заключается в воздействии инновации на социально-экономическое развитие страны в целом. С этой точки зрения представляет интерес рассмотрение сущности инновационной экономики.

¹⁰ Так говорил Чубайс / Интерне-портал журнала «Босс» // <http://www.bossmag.ru/arhiv/2012/boss-12-2012-g/tak-govoril-chubajjs.html>.

Справедливости ради следует отметить, что в науке нет единого мнения относительно трактовки содержания термина «инновационная экономика», но многие ученые едины в том, что инновационная экономика основывается на инновациях, а также это неизбежный и объективный путь развития любого государства, преследующий цель формирования постиндустриального общества. Изучение литературных источников показывает, что сегодня в теоретических исследованиях инновационная экономика используется для определения будущего развития, к которому сегодня стремится человеческая цивилизация, т.е. является чем-то идеальным, методом увеличения темпов экономического роста и рационального благосостояния. С этой позиции, при изучении социально-экономического содержания экономической категории «инновационная экономика», считаем целесообразным исследовать основу или ключ данного понятия «инновация». В современной экономической литературе до настоящего времени дефиниция «инновация» имеет разное значение. Чтобы систематизировать разные подходы к трактовке сущности инновации, мы рассмотрим их в табличной форме.

Таблица 1.

| Источник | Содержание |
|--|---|
| Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Современный экономический словарь. – 3-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2001. – с.155 | Под инновациями обычно понимают нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств в самых разных областях и сферах деятельности. |
| Мэнсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. М.: Прогресс, 1970. – с.10 | Инновация – это комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для новой или для лучшего удовлетворения уже известной потребности людей. |
| Эймз Э. Цитата по книге: Мэнсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. М.: Прогресс, 1970. – с.104. | Выделяются четыре стадии инновационного цикла: фундаментальное исследование; изобретательская деятельность; разработка; нововведение, включая подготовку и запуск производства |
| http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=21229 | Инновационная экономическая деятельность представляет собой специфическую систему экономических отношений, возникающую между людьми по поводу создания, внедрения, распространения, потребления и обновления новшеств. |
| Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. | Инновация - процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание. |
| Лапин В.Н. Социальные аспекты | Инновация - комплексный процесс создания, распространения и |

| | |
|---|--|
| управления нововведениями. – Таллинн, 1981 | использования нового практического средства для лучшего удовлетворения известной потребности людей. |
| Глазьев С.Ю. теория долгосрочного технико-экономического развития. - М.: Владар, 1993 | Инновация выступает продуктом конечного результата прикладного свойства и характеризуется как сложный процесс, обеспечивающий ряд технических и социально-экономических аспектов. |
| Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. / Материалы Пятого Международного форума. Москва, 6-8 декабря 2016 г. Под ред. чл.-корр. РАН. В.А. Цветкова-М.:ИПР РАН, 2016. – с.240. | Инновационная экономика – это сознательно согласованная с законами рынка экономика, которая должна опираться на производительность труда. Именно в производительности труда заключается резерв повышения уровня жизни и освобождения труда |
| Медынский В.Г. Инновационное предпринимательство. – М.: ИНФРА-М, 2002. | Инновация – это общественный, технический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продуктов, услуг) и технологий. |
| Уткин Э.А. Управление компанией. – М.: ЭКМОС, 1997 | Под инновацией обычно подразумевается объект внедрений в производство. |
| Иванов М., Колупаева С., Кочетов Г. США: Управление наукой и нововведениями. – М.: Наука, 1997. | Инновация как «коммерческое освоение новой идеи» |
| Санто Б. Инновация как средство экономического развития. - М.: Прогресс, 1991 | Инновацию представляют как «техничко-общественно-экономический процесс, благодаря которому путем практического использования идей и изобретений создаются блага и технологии более высокого качества». |
| Алиев Ш.Т. Вопросы экономического роста и финансовых ресурсов Азербайджана в контексте нефтяного фактора // Финансы и кредит, 2008, № 30 | Инновация – гипотеза: «технологический толчок» и «вызов спроса». |
| Санто Б. Инновация как средство экономического развития: пер с венг. / Б. Санто; ред. Б.В. Сазонов. – М.: Прогресс, 1990. – С.83 (общ 296 с.) | Инновация – это такой общественно-техничко-экономический процесс, который через использование практических идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий. Если инновация ориентирована на экономическую выгоду, то ее появление на рынке может принести добавочный доход. |
| Балабанов И.Л. Инновационный менеджмент. СПб.: Питер 2001 | Инновация – материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства, труда, обслуживания управления, включая новые формы контроля, учета, методы планирования, приемы анализа и пр. |
| Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный Мир, 2000 | Инновация (нововведение) – результат творческой деятельности, направленный на разработку, создание распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т.д. |
| Брайан Т. Управление научно-техническими нововведениями. М.: Экономика, 1989 | Инновация – процесс, в котором интеллектуальный товар – изобретение, информация, ноу-хау или идея – приобретает экономическое содержание |
| Валдайцев С.В Оценка бизнеса и инноваци. М.: Филлин, 1997 | Инновация – освоение новой продуктовой линии, основанной на специально разработанной оригинальной технологии, которая способна вывести на рынок продукт, удовлетворяющий необеспеченные существующим предложением потребности |
| Гольдштейн Г.Я. | Инновация – результат взаимодействия сфер НИОКР, |

| | |
|--|---|
| Инновационный менеджмент www.aup.ru/books/ | маркетинга, производства и управления |
| Кантарович Л.В. Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса: Диалектика и системный анализ М.: Наука, 1986 | Инновации – научные открытия или изобретения, имеющие практическое применение и удовлетворяющие социальным экономическим и политическим требованиям, дающие эффект в соответствующих областях |
| Раппопорт В. Диагностика управления: практический опыт и рекомендации. М.: Экономика, 1988. | Инновация – практическое осуществление качественно новых решений, суть стратегии и содержания стратегии предприятия |
| Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент СПб.: Питер, 2004. | Инновация – конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта |
| Комилов С. Дж. Теория инновационного развития. / С.Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: «Шарки Озод» 2019. – С.15. | Инновационная экономика - это экономика высокого технологического уровня, предполагающая использование значительно больших объемов теоретических знаний при производстве товаров и услуг |

Обобщая мнения ученых относительно трактовки сущности инновации, приведенные в таблице 1, отметим, что среди них имеются разные позиции. Одни считают, что инновация является существенно важным инструментом, направленным на практическое воплощение изобретений, идей и гипотез. В числе ученых, поддерживающих такую трактовку, можно указать Лапина В.Н., Твиса Б., Глазьева С.Ю., Медынского В.Г. Другая группа ученых рассматривает инновацию, как отдельные элементы и стадии практической реализации новых идей и разработок, а также их особенности. К ним относятся Й. Шумпетер, Санто Б., Фриман Кр. и другие. Третья группа ученых-экономистов предполагает, что инновация есть конечный продукт, выступающий в качестве конечной цели в реализации практических идей. Они исходят из того, что на текущем этапе развития человеческой цивилизации период обновления технологий заметно сократился, т.е. охватывает обычно 3-5 лет. Особенно существенно возрастает значение морального износа, т.е. на базе появления новых технологий, даже еще не вовлеченных в производство, оборот технологий считается устаревшим. К числу ученых, поддерживающих эту позицию можно отнести Уткина Э.А., Янсена Ф., Молчанова Н.Н., Менделла С. и других.

На основе вышеотмеченного можно сформулировать следующую собственную трактовку: «Инновационное развитие экономики – это экономика, где наука и интеллектуальные ресурсы превращаются в главные производительные силы общества, обеспечивающие использование, частично и разработку, передовой техники и технологии во всех отраслях и сферах национального хозяйства».

В любом случае объектом экономических отношений при выборе инновационной формы развития выступают различные нововведения, инновации, новшества, новые идеи, научно-исследовательская разработка, патент, промышленный опытный образец, техническая разработка и другие. Другими словами, инновационное развитие предполагает специфическую систему экономических отношений, связанных с появлением новых идей и их практической реализации в обществе. Исходя из этого, научные основы в рыночной экономике инновационной деятельности базируются на следующие:

- для субъектов реального сектора экономики: применение и реализация собственной практической деятельности, новой техники, технологии, способствующие росту производительности труда или выпуску новой продукции;

- для финансового сектора: доведение до потребителя новых видов услуг или модернизация существующих в аспекте обеспечения доступности, удобства, экономности предоставляемых благ и услуг;

- для субъектов инфраструктурных составляющих инновационной деятельности в качестве товара выступает научная гипотеза, идея, находящаяся на стадии теоретического и прикладного доказательства и отраженная в опытных образцах. Эти идеи после прохождения прикладных исследований и опытно-конструкторских тестирований предъявляются для потребления на рынке инноваций, далее потребителями таких товаров могут быть крупные фирмы, венчурные предприятия, производственные фирмы и другие.

В контексте создания инновационной экономики в странах постсоветского пространства в последние годы предпринимаются конкретные шаги. Например, в российской экономической науке есть много публикаций о формировании «Национальной инновационной системы», о сути которой также имеются различные трактовки. В одной из них отмечено, что «Национальная инновационная система представлена совокупностью взаимосвязанных сложных структур, занимающихся производством и коммерческой реализацией технологий и научных знаний в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, гослаборатории, технопарки и инкубаторы). Другой, не менее важной частью НИС являются комплексы институтов правового, финансового и социального характера, отвечающих за взаимодействие научных и предпринимательских структур и имеющих национальные корни, традиции, политические и культурные особенности».¹¹ На наш взгляд, это является наиболее полным определением, и в дальнейшем, действительно, следует сформировать примерно такого рода собственную национальную инновационную систему. Необходимо отметить, что сегодня у нас нет ни инновационной экономики и даже инновационного сектора, а что касается России, то можно считать инновационным сектором только Военно-промышленный комплекс России (ВПК).

В этом плане нельзя забывать, что формирование инновационной экономики сложный и многолетний процесс, т.е. нельзя ее построить мгновенно, а следует идти поэтапно, обоснованно и реально возможным направлением. Нет другого пути в будущее без построения инновационной экономики. Это также является единственно возможным сценарием развития таджикской экономики. Поскольку решение вопросов трудоизбыточности, оптимального использования природных, материальных и финансовых ресурсов, а также повышения производительности труда во многом зависит

¹¹ Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. - М.: Наука, 2002. - С.14.

от научного инновационного подхода. Этот процесс требует последовательной реализации созидательных процессов в обществе. В первую очередь, необходимо избегать чистой сырьевой ориентации экономики, дабы обеспечить индустриализацию экономики путем активизации спроса на инновационные продукты и услуги. На последующем этапе необходимо принимать меры по увеличению инновационной активности населения путем государственной поддержки, элиминированию причин технологической отсталости и созданию благоприятного инвестиционного климата в обществе в целом. Далее, путем создания наукоемких производств и стимулирования деятельности, ускоряющей научно-технический прогресс в обществе, обеспечить повышение спроса на новые товары и услуги, знания, техники и технологии, что может стать основой инновационной экономики.

1.2. Методические подходы исследования и инновационные модели развития

Мировой практикой доказано, что инновационное развитие является одним из основных принципов экономического развития, от того, насколько организованно созданы условия для инновационного развития, во многом зависит успех и прогресс развития каждой страны, её политическая, экономическая и социальная значимость. Формирование инновационной формы развития в любой стране требует серьезных научных исследований, обоснований, разработок и реализаций. Решение проблемы формирования инновационного развития представляет собой сложные комплексные задачи, требующие разработки тщательных методологических вопросов, где механизмом может выступать разработка стратегии развития, в которой должны быть четко определены цель, миссия, последовательность действий, критерии показателя оценки, принципы формирования и развития на перспективу.

Следует отметить, что в Республике Таджикистан разработана и находится в реализации «Национальная стратегия развития РТ на период 2015-2030 гг.», в которой описана последовательность перехода к индустриальной инновационной экономике к 2030 году. Данная стратегия должна быть дополнена и другими нормативно-правовыми актами в контексте поддержания, укрепления инновационных основ развития национального хозяйства Таджикистана. В соответствии со стратегией инновационное развитие должно охватить все отрасли народного хозяйства и сферы хозяйственной деятельности. Однако в этом направлении особых успехов ещё не достигнуто, а только предпринимаются первые шаги. С этой позиции, прежде чем перейти к разработке мер по обеспечению инновационности, предполагается уточнение некоторых методических вопросов, а именно, каковы критерии, подходы, оценки и показатели инновационного развития в национальных экономиках. В экономической литературе имеется много научных работ, посвященных вопросам оценки критериев и показателей инновационного развития с различных позиций. Подобно оценке экономики с позиции выгодности, и инновации в экономике рассматриваются по принципу «затрата-результат». Говоря иначе, общий методический подход, оценки инновации базируются на сопоставлении результатов с затратами. С определенной позиции это дает возможность оценить целесообразность или нецелесообразность реализации инновационных проектов.

Наряду с этим, в научной литературе предлагаются более расширенные методические подходы в исследовании инновационного развития. В частности, предложены следующие рекомендации в оценке инновации:

«-народнохозяйственная экономическая эффективность, учитывающая затраты и результаты, связанные с реализацией проекта;

- бюджетная эффективность, отражающая финансовые результаты осуществления проекта для федерального, регионального и местного бюджетов;

- коммерческая (финансовая) эффективность, учитывающая финансовые последствия реализации проекта для его непосредственных участников».¹²

В предложенном методическом подходе особое внимание уделяется воздействию инновации на социально-экономическую обстановку в стране и уровень жизни населения, что является перспективным. Следует отметить еще и позиции других ученых, исследовавших более подробно показатели, позволяющие оценить инновационное развитие, как в масштабе национальной экономики, так и в региональном разрезе.

В частности, российскими учеными Ковалевым М.М. и Шашко А.А. обосновано и аргументировано разделение показателей оценки инновационного развития на 4 группы.¹³ На их взгляд в первую группу должны быть включены такие индикаторы как финансирование науки и научно-технических разработок, численность организаций, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, уровень подготовки кадров исследователей и другие, характеризующие состояние научно-инновационного потенциала страны или региона. Ко второй группе они относят показатели, позволяющие охарактеризовать количественный и качественный состав инновационной инфраструктуры, их территориальное размещение и уровень развития, конкуренцию между ними, а также особенности их функционирования. В третью группу ими включены оценки индикаторов, непосредственно измеряющие степень развитости инновационной деятельности, посредством оценки уровня вовлеченности ресурсов в инновационный процесс, а также результативность привлеченных средств или отдача от ресурсов. В четвертую группу показателей, ученые включают измерение показателей, свидетельствующих о трендах и динамических изменениях в инновационном процессе.

Наряду с этим, следует подчеркнуть, что в трудах ученых в числе общеутвержденных индикаторов, применяемых в оценке инновационности

¹² Статистические данные взяты с сервера ГосКомСтата России по адресу <http://www.sci.aha.ru/win/stat>

¹³ Ковалев М., Шашко А. Развитие инновационного потенциала регионов Республики Беларусь. // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2004. № 38–39 (298–299). С. 24–32.

развития указываются, в основном, следующие: «- объемы финансирования науки государством; - доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме реализованных товаров; - удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций; внутренние затраты на научные исследования и разработки; - число созданных передовых производственных технологий в расчете на 10 тыс. чел. населения; - число использованных передовых технологий; - число организаций, занимающихся инновационной деятельностью и другие».¹⁴

Бытует мнение, что для повышения результативности разрабатываемой экономической политики и действенности реализуемых государственных мер во всех областях и сферах экономики, в частности, и в сфере инноваций следует обратить особое внимание на региональный аспект вопросов. Поскольку в этом аспекте можно ещё лучше адаптировать меры по стимулированию и вести учет инновационного развития регионов.

Наряду с макроподходом в современной экономической научной литературе представлены также методические подходы к определению степени инновационного развития регионов. В частности, в работе Бортника М.И. и др. «Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России» выдвинуто три блока показателей, позволяющих оценить: во-первых, содержание инновационного потенциала, то есть ресурсной базы; во-вторых, процесс реализации и коммерциализации инноваций, и в-третьих последний- эффективность инновационной политики на уровне регионов.¹⁵

Подход, характеризующий оценку инновационного развития регионов, представляется обоснованным, поскольку каждый регион обладает собственными особенностями развития. Иначе говоря, в регионах уровень и состояние системы среднего профессионального образования, качество

¹⁴ Ерохина Е.В. Анализ стартовых условий развития инновационной деятельности в федеральных округах и регионах России (на материалах Калужской, Брянской, Воронежской и Тульской областей) // Региональная экономика. 2014. №7 (334). С. 20 – 27.; Завлин П.Н., Васильев А.В. Оценка эффективности инноваций. - СПб.: Бизнес-пресса, 1998. 216 с.; Еремкин В.А. Проблемы разработки индикаторов для оценки уровня инновационного развития экономики. // Теоретическая экономика. 2012. №3. С. 56–62.; Овчаренко Я.Э. Оценка инновационного потенциала Калужской области. // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 4. Ч. I. Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. С.49 - 56.

¹⁵ Бортник М.И. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России / М.И. Бортник, Г.И. Сенченя, Н.Н. Михеева и др. // Инновации. № 9 (167). С. 48–61.

образовательных услуг, предоставляемых рядом вузов и их филиалов, мобильность выпускников вузов, получивших образование в регионах, число специалистов, уезжающих в другие регионы с более высоким уровнем жизни, число студентов или инженерно-технических специалистов на 10 тыс. чел. населения могут быть разными.

Систематизируя мнения различных ученых в экономической науке, Киселева Н. Н. и Иванов Н.П. предлагают систему критериев и показателей, позволяющих оценить инновационное развитие регионов, которая разделена на три блока. Первый блок охватывает ресурсные показатели инновационной деятельности в регионах, второй-процессные показатели инновационной активности в регионе, а третий - результативные показатели инновационной деятельности региона. Содержание этих блоков приведено ниже:

«Ресурсные показатели инновационной деятельности: - доля организаций, выполнявших научные исследования и разработки, от общего числа предприятий и организаций; - доля персонала, занятого в научных исследованиях и разработках, в среднегодовой численности занятых; - удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВРП; -удельный вес затрат на технологические инновации в ВРП; - доля валового накопления основного капитала в ВРП.

Процессные показатели инновационной активности в регионе: - число выданных патентов на 100 человек, занятых в НИР; - число созданных передовых технологий; - число используемых передовых технологий; - инновационная активность организаций.

Результативные показатели инновационной деятельности региона: - доля инновационных товаров, работ, услуг в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; - темпы роста производительности труда; - среднедушевые денежные доходы населения; - изменения объема

выбросов загрязняющих веществ в атмосферу; - темпы изменения объема сточных вод в поверхностные водные объекты».¹⁶

Среди разработанных методологических подходов наибольший интерес представляет и научный подход российского ученого Котова Д.В., направленный на оценки инновационного развития экономики на национальном и региональном уровне. Его методологическая позиция базируется на применении следующих принципов оценки: - принцип сбалансированных эталонных значений; - принцип охвата инновационной деятельности; - принцип качества показателей.¹⁷ На основе этих принципов он предлагает собственную позицию по анализу инновационного развития общества, которая отражена в таблице 2.

Таблице 2.¹⁸

Методика оценки инновационного развития национальной и региональной социально-экономической системы, предложенной Котовым Д.В.

| Наименование показателя | Значение эталонного показателя | Источник значения (эталон) для оценки инновационного состояния в современных условиях |
|--|--------------------------------|--|
| Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП (в ВРП для региональной соц. – экономической системы), % | 3,00 | Рекомендации «Лиссабонской стратегии» для стран ЕС. (Europe glossary. Lisbon Strategy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://europa.eu/scadplus/glossary/research_and_development.htm .) |
| Число выданных патентов на 10000 чел. населения, ед | 6,26 | Среднее расчетное значение по ведущим мировым странам (страны «Большой Восьмерки») |
| Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций, % | 44,25 | «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года». Утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол № 1 от 15 февраля 2006 г.) |
| Удельный вес инновационной продукции (услуг) в общем объеме производственной продукции (оказанных услуг), % | 18,00 | |
| Соотношение доходов и затрат на международном рынке лицензий, коэф. | 1,23 | Платежи, полученные и переданные в соответствии с договором о передаче лицензий (среднее по странам ОСЭР) |
| Направление тренда изменения показателей Н1 –Н5, коэф. | не менее 1,0 | Положительное значение тренда за прошедшие три года |

¹⁶ Киселева Н.Н., Иванов Н.П. Оценка уровня инновационного развития региона. // TERRA ECONOMICUS. – 2013. - № 2. – Том 11. Часть 2. – С. 77.

¹⁷ Котов Д. В. Оценка инновационного развития национальной экономики [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 30.

¹⁸ Котов Д. В. Оценка инновационного развития национальной экономики [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С.32

| | | |
|---|---------|--|
| Наличие инфраструктуры, обеспечивающей функционирование рынков новшеств, инноваций и связанных с ними услуг | присут. | Качественный показатель, характеризующий уровень развития инновационной инфраструктуры |
|---|---------|--|

Подобно оценке инновационного развития на уровне страны в целом, и регионов, в экономической науке существуют подходы, оценивающие инновации на уровне отдельных предприятий или хозяйственных единиц. Уровень предприятий в данном научном исследовании выходит за рамки данной работы, поскольку главной нашей целью является исследование состояния и перспективы инновационной активности за последние годы в национальной экономике Таджикистана. В целом, здесь мы не будем обращать особого внимания на вопросы инноваций на микроуровне, хотя они занимают важную позицию и в макромасштабе. Однако, чтобы не быть голословными, приведем одну методическую позицию в анализе инновационного развития предприятий.

Среди исследований на наш взгляд, заслуживают внимания показатели, систематизированные ученым-экономистом Кузьминой О.Е., по оценке инновационной деятельности субъектов экономики. Названия этих индикаторов приведены в таблице 3.

Таблица 3.¹⁹

Показатели, характеризующие инновационное развитие предприятий, предложенные Кузьминой О.Е.

| № п/п | Наименование показателей |
|-------|---|
| 1 | Затратные показатели |
| 1.1 | Общие затраты единицы продукта на НИОКР в объеме продаж, характеризующих показатель наукоемкости продукта предприятия |
| 1.2 | Обобщенные затраты на приобретение лицензий, патентов, ноу-хау |
| 1.3. | Затраты на использование услуги инновационных предприятий |
| 1.4 | Затраты на использование фондов развития инициативных разработок |
| 2 | Динамические показатели инновационного процесса |
| 2.1. | Показатель инновационности разрабатываемых и реализуемых благ |
| 2.2. | Продолжительность процесса разработки нового продукта |
| 2.3. | Продолжительность подготовки производства нового продукта |
| 2.4. | Продолжительность производственного цикла нового продукта |
| 3 | Показатели обновляемости |
| 3.1. | Количество разработок или внедрений нововведений-продуктов (процессов) |

¹⁹ Кузьмина О.Е. Показатели, характеризующие инновационный потенциал предприятий. // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2014. - № 6. – С. 30.

| | |
|-----|--|
| 3.2 | Данные динамики развития портфеля продукции (удельный вес продукции, выпускаемой 2,3,5 и 10 лет) |
| 3.3 | Количество усовершенствованных технологий |
| 3.4 | Объем экспортируемых инновационных продуктов |
| 3.5 | Объем представляемых новых продуктов |
| 4 | Структурные показатели |
| 4.1 | Состав и количество исследовательских, разрабатывающих и других научно-технических отделов предприятия, экспериментальных и испытательных комплексов |
| 4.2 | Численность и профессиональный штат объединенных предприятий, которые занимаются созданием свежих технологий и разработкой новых продуктов |
| 4.3 | Количество и состав работников, занимающихся НИОКР |
| 4.4 | Численность и совокупность креативных предложений сотрудников предприятия |

Как следует из таблицы, в отношении предприятий показатели инновационного развития также подразделены на составляющие взаимосвязанные блоки. Первое, что мы видим - это показатели, характеризующие состав и содержание затрат. второй блок показателей – индикаторы инновационности, третий – показатели обновляемости, а четвертый – структурные индикаторы.

В целом, при использовании поверхностной оценки можно заключить, что в современной экономической науке существуют разные методические подходы к оценке уровня инновационности развития в национальной экономике. Однако, при более глубоком подходе можно сказать, что они все взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга и в комплексном применении позволяют более всесторонне характеризовать состояние инновационного развития в обществе.

В этом контексте эффект инновационного развития можно оценить с разных позиций, а именно, с экономической, социальной, экологической, технической и психологической. Если речь идет об экономическом эффекте, то можно подразумевать активизацию хозяйственной деятельности на предприятиях, роста рентабельности, производительности и показателей фондоотдачи.

Что касается социального эффекта, то он проявляется в улучшении материального положения работников, которое влияет на уровень жизни и быта населения. Наряду с этим, результаты инновационного развития в социальной сфере выражаются и в повышении интеллектуального капитала

как результата улучшения функционирования инфраструктурных социальных составляющих, как сферы образования, здравоохранения, культуры и обслуживания.

Экологические эффекты инновационной экономики отождествляются с улучшением рационального использования природных ресурсов и создания благоприятных условий по охране окружающей среды. Другими словами, инновационное развитие призвано решению проблем сокращения степени загрязнения природной среды, рационального использования национального богатства и охраны здоровья населения.

К техническим эффектам инновационного развития можно отнести, прежде всего, результаты по оптимизации вопросов организации и улучшения условий труда, повышения производительности производственных систем, сокращения энергоемкости, трудоемкости и повышения прибылеотдачи используемых технико-производственных единиц.

Наряду с вышеотмеченными, особо важное значение имеет и психологический эффект инновационного развития экономики, к которому можно отнести: - повышение степени удовлетворенности работников от собственного труда, что создает позитивно-психологический климат в обществе, формирует стимулы к расширению интеллектуального потенциала работников, который является основой организации здорового образа жизни в обществе.

На основе отмеченных общих методологических особенностей, изучения эффектов инновационного развития следует определить критерии их оценки, поскольку это является важным методологическим вопросом. Как известно, под критерием понимается признак или принцип, позволяющие проводить сравнение или оценки определенных объектов и явлений.²⁰

Учитывая масштабность и широкий охват инновационных явлений в национальном хозяйстве, можно использовать комплекс критериев при

²⁰ Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. – М.: Экономика, 1972. – с.20.

оценке целесообразности перехода к инновационному пути развития экономики.

Главным критерием является улучшение качества и уровня жизни населения с имеющимися ресурсами на основе оптимизации затрат. Это является сутью обобщенной критерии, характеризующей инновационное развитие экономики на заданных ресурсах. На основе этого имеются некоторые частные критерии, числу которых можно отнести:

- критерий сферы экономики, выражающийся в соизмерении результатов инновационной деятельности с затратами;

- критерий в технической сфере, означающий внедрение новой техники или его модернизации, позволяющий увеличению выпуска качественной продукции;

- критерий в сфере технологии, означающий процесс производства и предоставления готовой продукции потребителю посредством инновации средств подходов и инструментов производства;

- критерий в социальной сфере, характеризующий формирование благоприятного социально-психологического климата и удовлетворенности населения;

- критерий в организационной сфере, означающий улучшение условий труда, процесс организации привлечения ресурсов, удовлетворение материальных нужд;

- критерий в сфере экологии характеризуется влиянием инновационного развития на охрану окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов и другие.

Все перечисленные критерии в совокупности характеризуют эффективность инновационного развития в результате использования передовых достижений науки и практики. Однако, следует отметить, что отмеченные выше критерии могут находиться в определенном противоречии, которое следует учитывать в процессе проведения оценки эффективности. Несмотря на это, оценка целесообразности инновационного развития

национального хозяйства является комплексным, сложным, системным и многогранным процессом, что обуславливает использование и других подходов, т.е. не позволяет ограничиться только вышеотмеченными критериями. Следовательно, в контексте совершенствования методика оценки целесообразности инновационного развития может быть еще шире и требует постоянного системного подхода в исследовании.

В целом, социально-экономическое развитие Таджикистана на перспективу требует постепенного перехода к инновационной экономике на основе модернизации хозяйственной деятельности субъектов, что должно быть отражено в концепциях развития всех отраслей и сфер национального хозяйства. Это означает, что для обеспечения инновационного развития экономики в целом необходимо в каждой составляющих отраслях, сферах, министерствах, производственных и непроизводственных единицах, во-первых, разработать, во-вторых, реализовать на практике стратегические цели и приоритеты инновационного развития. В совокупности они могут стать составляющими элементами общей инновационной политики и стратегии государства.

Вышеприведённый анализ работ, посвященных инновациям позволяет сделать вывод о том, что инновационная деятельность в каждой отрасли и сфере народного хозяйства должна состоять из определенных этапов или, можно сказать, направлений. Первый этап охватывает ретроспективный и текущий анализ современного состояния в каждой сфере и отрасли, целью которого является определение потенциалов и направлений введения инновационной деятельности. Второй этап, посредством использования всех имеющихся в распоряжении средств и методов, обеспечивает формирование необходимых предпосылок развития инновационной деятельности. Третий этап - организация непосредственной деятельности по формированию инноваций, в частности, создание отделов НИОКР, укомплектование их квалифицированными специалистами во всех сферах и отраслях народного хозяйства. Четвертый этап, посредством расширения методов материального

и морального стимулирования, активизирует разработки и реализации инновационной деятельности сперва на малых опытных участках, затем на уровне организации предприятий и далее на уровне макроэкономики. Пятый этап - это всесторонняя пропаганда и расширение использования инновационных процессов, позволяющих повысить производительности труда, экономии средств и удовлетворение потребностей общества.

Все отмеченные этапы от начала разработки до практической реализации в каждой отдельной отрасли народного хозяйства могут иметь свои специфические особенности. С этой позиции, при активизации инновационной деятельности в отраслях, основная нагрузка должна быть возложена на специалистов, профессионалов своего дела, а не на административных чиновников, которые вместо того, чтобы дать стимул, чаще всего сдерживают инновационную активность во всех отраслях сферы экономики. Поскольку высококвалифицированные специалисты каждой отрасли экономики обладают необходимыми навыками, знают уязвимые места каждой отрасли и могут принести пользу в активизации инновационной деятельности.

В экономической науке считается, что инновационное развитие обеспечивается только при наличии определенных предпосылок. В частности, российские ученые указывают на следующие предпосылки: «Предпосылки формирования инновационной концепции: - создание нового товара, с которым потребители еще незнакомы, или предоставление товаров абсолютно нового качества; - создание нового метода производства, который еще не используется в данной отрасли производства и при этом не обязательно, чтобы данный метод базировался на новом научном открытии; - открытие нового рынка, то есть такого рынка, на котором производственная отрасль в определенной стране еще не функционировала, независимо от того, существовал ли этот рынок прежде; - открытие нового источника факторов производства, независимо от того, был ли он раньше; - создание новой

организации отраслевого производства, например, достижение монополии или ликвидация монопольной позиции».²¹

В целом, современная парадигма инновационного развития включает ряд подходов, имеющих существенное значение в национальном хозяйстве. В частности: расширенное использование или разработка научно-технического прогресса; стимулирование, вложение в человеческий капитал и инновации; стимулирование инновационной деятельности во всех отраслях и сферах народного хозяйства; на основе модернизации существующей институциональной и технологической структуры повышение инновационного потенциала; стимулирование, переход к новому технологическому укладу, который является доминирующим в мировой экономике.

Поэтому акцентируем внимание на следующей классификации типов инноваций:

- товарная инновация – введение нового продукта, товара;
- технологическая инновация – введение нового метода производства;
- рыночная инновация – создание нового рынка товара или услуг;
- маркетинговая инновация – освоение нового источника поставки сырья или полуфабрикатов;
- управленческая инновация – реорганизация структуры управления;
- социальная инновация – внедрение мероприятий по улучшению жизни населения;
- экологическая инновация – внедрение мероприятий по охране окружающей среды.²²

Таким образом, формы инноваций разнообразны, но они в совокупности формируют модель инновационного развития в масштабе народного хозяйства страны. На наш взгляд, всем формам инноваций в хозяйственной

²¹ Черемисина С.Г., Примышев И.Н., Скараник С.С. Теоретические аспекты инвестиционно-инновационного фактора расширенного экономического воспроизводства. Инновационное развитие экономики № 5 (47) – 2018, - с.166

²² Черемисина С.Г., Примышев И.Н., Скараник С.С. Теоретические аспекты инвестиционно-инновационного фактора расширенного экономического воспроизводства. Инновационное развитие экономики № 5 (47) – 2018, - С.166

деятельности макроэкономических агентов следует дать комплексный, системный и непрерывный характер. Это требует, в свою очередь, постоянного стимулирования, формирования творческого подхода во всех отраслях и сферах народного хозяйства вплоть до практической реализации в организациях, производственных единицах, особенно во всех отраслях и сферах реального сектора экономики.

В целом, совершенствование методологии инновационных процессов позволяет в будущем повысить качество темпов экономического роста на основе постоянного обновления или придания нового содержания всем составляющим элементам производственных фондов и выпускаемой продукции.

1.3 Инновация как главный вектор развития зарубежных стран: опыт и мотивация

В конце XX-го и начале XXI-го века в ходе роста глобализационных процессов, усиления конкуренции между странами мира, в направлении укрепления собственной экономической безопасности, сохранения природного ресурсного потенциала для будущих поколений на первый план выходят вопросы инновационного развития экономики, базирующейся на рационализации использования ресурсов. Однако, следует подчеркнуть, что и ранее вопросы инновации неразрывно были связаны с достижением лидирующего положения среди стран мира по тем или иным вопросам. Но такой подход больше всего определялся политическими причинами, т.е. принятой идеологией в той или иной стране, поскольку инновационный курс способствовал модернизации и позволил непосредственно стать лидером в той или иной сфере деятельности. Говоря иначе, в этом аспекте инновационный курс имел место и в прошлом, которое оставило серьезный отпечаток в развитии стран социалистического и капиталистического общества.

С экономической и политической точки зрения логические рассуждения позволяют выделить три типа инновационной модели развития, которые имели место в относительно недавнем прошлом: первый - инновационная модель командно-административной экономики; второй - инновационная модель в рыночной экономике; третий - инновационная модель в смешанной экономике. Считаем необходимым привести общие контуры развития этих моделей в краткой форме. Инновационная модель присуща командно-административной экономике, её можно считать тоталитарной, так как в ней выражалось гипертрофированное вмешательство партийной государственной власти во все сферы деятельности хозяйствующих субъектов. В этих условиях государство во главе с руководящей партией сверхцентрализованно контролирует экономические отношения и концентрирует в своих руках полную реальную власть. Отличительными чертами этой экономики является государственная собственность, планирование, административные методы управления, централизованное ценообразование, регулирование социальной жизни и многое другое. В этих условиях направление и формы инновационной деятельности полностью определялись только за счет политических амбиций, направленных на создание угроз идеологическим противникам, или лидерство в отраслях, связанных с укреплением обороноспособности. В качестве примера из советской экономики можно привести такие инновационные общегосударственные мероприятия, как «коллективизация», «электрификация», «индустриализация», осуществленные в первые годы советской власти, далее, инновация в сфере военно-промышленного комплекса (ВПК) в целях превосходства в военной мощи, космической промышленности, тяжелой индустрии и т.д. Эти направления инновации в условиях командно-административной экономики были определены сверху вниз в виде директив, приказов и продолжались до упразднения этой системы. Резюмируя, можно сказать, что главной мотивацией инновационного развития в условиях командно-административной экономики была потребность и политическая воля

руководства страны в укреплении военной позиции и защиты от внешних и внутренних врагов.

Следует подчеркнуть, что инновационные процессы в командно-административных государствах не были прозрачными, определялись идеологией и интересами руководящей партии, что во многих случаях привело к торможению инновационных процессов, бюрократизму и неэффективному освоению инвестиционных средств. Однако, в противовес этому, в экономической науке имеются вполне аргументированные позиции, считающие что: «форсированная модернизация, проведенная в СССР в 1920-1930-х гг. и развитая в последующий период, позволила не только создать конкурентоспособную государственную модель, но и победить во Второй мировой войне».²³

Рыночная модель инновации основана на особенностях экономических отношений, формируемых и реализуемых в условиях рынка, к которым можно отнести частную собственность, свободу предпринимательства, выбор конкуренции и ограниченной роли государства. Другими словами, в такой экономике индивидуальный или групповой интерес выступает генератором экономической активности, что, в свою очередь, можно сказать и по отношению к инновационной деятельности. Однако, государство в этом обществе выступает как ответственное за макроэкономическую стабильность, социальную справедливость и в качестве разработчика законов, правил хозяйственной деятельности, а также гаранта стабильности. В этом обществе индивидуализм становится доминирующим, и это становится причиной социального неравенства людей, что и вносит определенные изменения в формирование инновационного развития. В этом аспекте известный ученый Фридрих Фон Хайек справедливо отметил, что «Благодаря тому, что... люди в действительности не являются одинаковыми, мы можем рассматривать их, как равных. Если бы все люди были

²³ См., например: <http://zavtra.ru/content/view/2005-05-0432/>, http://www.gazeta.ru/politics /2012/08/31_a_4747493.shtml, <http://topwar.ru/27535-pochemu-stalo-modno-diskutirovat -o-stalinskoy -modernizacii -ekonomiki. html>

совершенно одинаковы в своих дарованиях и склонностях, нам надо было бы относиться к ним по-разному, чтобы достичь хоть какой-то формы социальной организации. К счастью, они неодинаковы, и только благодаря этому дифференциация функций не нуждается в том, чтобы ее устанавливало произвольное решение некоей организующей воли. При установлении формального равенства перед законами, применяемыми ко всем одинаково, мы можем позволить каждому индивиду самому занять подобающее ему место».²⁴

Все отмеченное накладывает свой отпечаток на развитие инновационной модели в рыночной экономике, где можно выделить несколько характерных особенностей инновационного развития. В активизации инновационной деятельности чаще всего выступает отдельная персона или группа людей, или государство ради удовлетворения собственных интересов в аспекте укрепления индивидуального богатства или защиты интересов в непредсказуемых условиях изменения окружающей среды. В этих отношениях государство выступает в качестве менеджера или посредника, или катализатора инновационных процессов.

Мотивация инновационной деятельности заложена в менталитете населения, которое стремится к обновлению собственной деятельности. Наряду с этим, государство подталкивает или стимулирует деятельность по достижению прогресса.

На фоне поддержки инициатив по формированию инновации со стороны правительства личный интерес (разумный эгоизм) обуславливает использование творческого подхода у широкого круга населения, что преобразует инновации как бы в понятие «общее дело».

В рыночных условиях частная собственность и жесткая конкуренция обуславливает неизбежность перехода субъектов хозяйствования к инновационному подходу развития, поскольку именно такой подход в случае

²⁴ Хайек Ф.Фон. Индивидуализм и экономический порядок / Ф.фон Хайек // <http://www.libertarium.ru/libertarium/9939>

успеха обещает быть высокоприбыльным, и с этой позиции инновация рассматривается как важный инструмент реализации собственных целей.

В дополнение к вышеотмеченному, у государства, где экономика действует на принципах рыночных отношений, также в целях ответа к внешним вызовам, развивает инновации и в военнопromышленном комплексе. В этой системе сохраняется развитие той модели инновации, которая была присуща странам с тоталитарным режимом.

Позиции ученых в отношении определения типов модели инновационного развития разные, например, российский ученый Заркович А.В. выделяет следующие типы моделей инновационного развития:

«1. Евроатлантическая, или традиционная модель, которая основана на генерировании собственного научно-технического потенциала при условии полной укомплектованности и кооперативной работы всех структурных НИС.

2. Восточноазиатская, или японская модель, отличительной особенностью которой является отсутствие или неразвитость сектора генерации знаний.

3. Альтернативная модель, характеризующаяся отсутствием не только блока науки, но и технологического сектора. Странами, ориентированными на эту модель, основной упор делается на развитие кадрового потенциала, рекреации некоторых отраслей промышленности и креативной индустрии».²⁵

Казахский ученый - экономист Бейспеков А.О. приводит иной тип моделей инновационного развития. В частности, он указывает 4 типа моделей:

«1. Модель, основанная исключительно на рыночной экономике, при определяющей роли крупных частных компаний (США, Великобритания);

²⁵ Заркович А.А. К вопросу становления «новых экономик»: инновационная экономика – Вопросы инновационной экономики. – 2012. - № 3 (13). – с.3-12.

2. Модель, сочетающая частную и государственную поддержку инноваций, в первую очередь, в сфере малого и среднего бизнеса (Франция, Сингапур);

3. Модель, основанная на корпоративной ответственности и особого внимания на прикладные разработки (Германия, Южная Корея);

4. Модель, смешанная, включающая национальные преимущества при активной государственной поддержке (Китай, Казахстан, Россия)²⁶.

Каждая модель обладает своими особенностями, формирование которых связано с историческими, экономическими, социальными, демографическими и политическими условиями отдельных государств. Несмотря на это, можно сказать, что отмеченные типы национальных инновационных систем обладают общими закономерностями развития, к числу которых можно отнести следующие: зарождение идеи нововведений связано с деятельностью научных институтов, университетов и лабораторий, а также с вкладом ученых-изобретателей. Кроме этого, процессы финансирования и реализации инноваций в различных странах могут быть одинаковыми.

В экономической науке выделяют также следующие типы инновационных моделей развития: североатлантическую, восточно-азиатскую и американскую, которые иногда называются модель «тройная спираль».²⁷

В ракурсе выделения моделей инновационного развития можно отметить и мнение украинских ученых, которые предлагают другие формы классификации моделей инновационной деятельности, сформировавшиеся в развитых странах мира. Например:

1. Лидерство в науке, реализация крупномасштабных целевых проектов со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция);

²⁶ Бортник М.И. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России / М.И. Бортник, Г.И. Сенченя, Н.Н. Михеева и др. // Инновации. – 2018. - № 9 (167). - С. 48–61.

²⁷ Etzkowitz. H., Leydesdorff L. The Dynamics of Innovation: from National System and Mode 2 to a Triple Helix of University-Industry-Government Relation // Research Policy, 2000. V. 29. No. 2.

2. Распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды во всей структуре экономики (Германия, Швеция, Швейцария);

3. Стимулирование нововведений путем развития инновационной инфраструктуры, восприимчивость к достижениям мирового НТП, координация действий в области науки и технологии (Япония, Южная Корея).²⁸

Следует отметить, что указанные выше модели встречаются и в экономике других стран мира, но в большинстве случаев в смешанном формате, т.е. сочетание опытов США, Германии и Японии можно встретить и в развитии отдельных государств, входящих в состав Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), части стран азиатского тихоокеанского пространства Китая, Канады и других.

Успешность в плане реализации инновационных моделей функционирования национальных экономик в международном масштабе оценивается определенными международными организациями, и называется индексом инновационного развития. Если обратиться к истории разработки этого индекса, то можно отметить, что в мировой практике, начиная с 2007 года со стороны таких институтов как Корнельский университет (Cornell University), Международная бизнес - школа (INSEAD), Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) подготавливается и публикуется «Глобальный инновационный индекс» среди 130 стран мира. Этот показатель характеризует рейтинг стран мира по уровню развития инноваций. При оценке учитываются достаточно много параметров, в частности, объем расходов на образование, количество патентных заявок и другие. Само собой разумеется, что этот индекс во многом зависит от условий и эффективности реализации экономических реформ в каждой стране, преследующих цель

²⁸ Васильева Н.Ф., Кавура В.Л. Модели инновационного развития экономики: зарубежный опыт реализации. Вестник института экономических исследований. – 2016. № 3. С.77.

формирования инновационного развития. Чтобы не быть голословными, рассмотрим состояние 10 преуспевающих и 10 отсталых стран по рейтингу индекса глобальной инновации (таблица 4.).

Таблица 4

Топ 10 преуспевающих и 10 замыкающих стран в рейтинге индекса глобальной инновации

| 10 преуспевающих стран | | | | 10 отсталых стран | | | |
|---------------------------|------------------|---------|------|-------------------|--------------------------|---------|------|
| Страны | Регион | Рейтинг | | Страны | Регион | Рейтинг | |
| | | 2014 | 2018 | | | 2014 | 2018 |
| Швейцария | Европа | 1 | 1 | Йемен | Сев. Африка и Зап. Азия | 141 | 126 |
| Нидерланды | Европа | 5 | 2 | Того | Африка, в регионе Сахара | 142 | 125 |
| Швеция | Европа | 3 | 3 | Гвинея | Африка, в регионе Сахара | 139 | 124 |
| Великобритания | Европа | 2 | 4 | Замбия | Африка, в регионе Сахара | 121 | 123 |
| Сингапур | Юго-Вост. Азия | 7 | 5 | Кот де Вуар | Африка, в регионе Сахара | 116 | 122 |
| Соединенные Штаты Америки | Северная Америка | 6 | 6 | Зимбабве | Африка, в регионе Сахара | 130 | 121 |
| Финляндия | Европа | 4 | 7 | Пакистан | Центральная и Южная Азия | 134 | 120 |
| Дания | Европа | 8 | 8 | Мадагаскар | Африка, в регионе Сахара | 124 | 119 |
| Германия | Европа | 13 | 9 | Мали | Африка, в регионе Сахара | 119 | 118 |
| Ирландия | Европа | 11 | 10 | Буркино Фасо | Африка, в регионе Сахара | 109 | 117 |

Источник: The Global Innovation Index 2014. The Human Factor in Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2014. – P.25-27; The Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2018. – P.22-24..

По данным таблицы видно, что среди лидеров стран мира по показателю развитости инновационной деятельности в группе первой десятки 8 стран Европы, одна из региона Азии и одна из Северной Америки.

Таблица показывает, что некоторые страны в 2018 году по сравнению с периодом 2014 года смогли улучшить собственное состояние, а некоторые наоборот. Например, среди 10 преуспевающих стран, к числу добившихся успеха можно отнести Нидерланды, которые с 5-го места перешли на второе, Сингапур с 7-го на 5-е, Германия с 13-го на 9-е, Ирландия с 11-го на 10-е, а к числу тех стран, которые ухудшили собственную позицию, можно отнести

Финляндию, которая с 4-го места опустилась на 7-е, а в США, Дании, Швеции особых изменений не произошло. Такой анализ по отношению к отсталым странам не предоставляется возможным, поскольку в рейтинге 2014 года были учтены данные 143 государств мира, а в рейтинге 2018 года количество государств составило всего 126. Поэтому осуществить сравнительный анализ по сравнению с предыдущим периодом здесь представляется невозможным. Тем не менее, отметим, что по региональному принципу в числе отсталых стран 8 государств Африки, находящиеся в регионе Сахара. Одно государство из числа стран Северной Африки и Западной Азии (Йемен 126-е место) и одно государство из региона Центральной и Южной Азии (Пакистан 120-е место). Это означает, что в этих регионах вопросы обеспечения инновационного развития еще не определены в качестве приоритетных. В этом контексте, рейтинг самых инновационных стран в континентальном разрезе, приведен в таблице 5.

Таблица 5

Рейтинг инновационного развития стран мира по регионам в 2014- 2018 гг.

| Страны | Рейтинг | | Страны | Рейтинг | |
|---|---------|------|--|---------|------|
| | 2014 | 2018 | | 2014 | 2018 |
| Европа | | | Латинская Америка и Карибский бассейн | | |
| Швейцария | 1 | 1 | Чили | 2 | 1 |
| Нидерланды | 5 | 2 | Коста Рика | 4 | 2 |
| Швеция | 3 | 3 | Мексика | 6 | 3 |
| Южно - восточная Азия и Океания | | | Центральная и южная Азия | | |
| Сингапур | 1 | 1 | Индия | 1 | 1 |
| Корея | 3 | 2 | Иран | 6 | 2 |
| Япония | 5 | 3 | Казахстан | 2 | 3 |
| Северная Африка и Восточная Азия | | | Страны Африки Южной Сахары | | |
| Израиль | 1 | 1 | Южная Африка | 3 | 1 |
| Кипр | 2 | 2 | Маврикий | 1 | 2 |
| ОАЭ | 3 | 3 | Кения | 4 | 3 |

Расчеты автора по источнику: The Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2018. – P.55-87.

По данным таблицы видно, что в оценке по регионам состояние инновационности развития экономики разное. Например, к европейским странам, занимающим первую тройку относятся те же страны, которые находятся в топ рейтинге стран мира, ситуация в отношении других регионов приведена в таблице 2. Здесь мы считаем уместным концентрировать внимание на группы стран, находящихся в регионе Центральной и Южной Азии. Наш интерес объясняется тем, что Республика Таджикистан, наш любимый край, также находится в данном регионе. Страны, считающиеся самыми инновационными в данном регионе, относятся к первой тройке - Индия (первое место), Иран (второе место), Казахстан (третье место). Говоря иначе, наша страна в эту тройку не попадает, поэтому нам придется принять необходимые меры, чтобы повысить степень инновационности развития и здесь, по данным таблицы видно, что в аспекте улучшения ситуации Иран достиг большого прогресса, т.е. с 6-го места, занимаемого в 2014 году, перешел на второе, что является действительно большим успехом.

В целях обеспечения инновационного развития экономики считаем уместным рассмотреть опыт некоторых стран мира. Сначала рассмотрим опыт США, имеющий большой успех в продвижении инновационных идей в мире. Особенность инновационного развития в США состоит в развитии хозяйствующих субъектов на основе принципа жесткой конкуренции. Следует отметить, что этот принцип используется и в других странах с рыночной экономикой, но именно в США директивный характер государственного воздействия на конкуренцию требует использования инноваций и их совершенствования. Кроме этого, субъект экономики ведет независимую деятельность в области науки, технологии, как и сфера экономики. Инновационное развитие США базируется на нескольких элементах, к которым относятся: 1) университеты (где проводятся фундаментальные научные исследования), имеющие тесное взаимоотношение с венчурными фирмами в целях передачи технологии, 2) национальная лаборатория (прикладные исследования), 3) инновационные

кластеры (стимулирующие университеты и научно-исследовательские центры по созданию и конвертации инновационных технологий).²⁹ В отличие от других стран университеты, занимающиеся фундаментальными исследованиями обладают необходимыми ресурсами (земли, капитал, оборудование), находятся на достаточном государственном финансировании и высоком уровне материального стимулирования, привлекают лучших специалистов, высококвалифицированных кадров, профессоров со всего мира. США можно считать первой страной, которая использовала классовый подход в обеспечении инновационности развития. Например, Силиконовая долина, где находятся 87 тыс. компаний, сотни научно-исследовательских центров и крупные университеты.

В отличие от американской, инновационная модель европейского типа характеризуется значительным государственным вмешательством. Большая часть ассигнований на развитие инновации выделяется из государственных местных бюджетов. Это особенно ярко проявляется в отношении технополисов и технопарков. Это определяется развитостью в странах Европы институционального обеспечения, преимуществом в рамках национальных экономик. Одной особенностью европейских стран является то, что в них развита межгосударственная кооперация в научно-технической сфере. Характерная для стран Европы модель инновационного развития проявляется в том, что у них практикуется полный инновационный цикл, т.е. от появления идей до полной реализации. Для них характерны также развитость системы институтов и университетов, привлечение инвестиций в инновационный процесс, наличие высококлассных специалистов и экспертов. Такие черты присущи преимущественно таким странам, как Великобритания, Германия, Швеция, Финляндия, Франция и т.д. В странах Европы имеются кластеры, но в отличие от Америки, они создаются не по принципу «снизу вверх», а по принципу «сверху вниз», т.е. инициатором в

²⁹ The Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2018. – P.237-241.

странах Европы является государство. Используя такой подход, во многих странах Европы созданы так называемые специальные организации, занимающиеся поддержкой инновации. Например, национальное агентство технологий (Финляндия), Шведское агентство по инновационным системам, агентство по инвестициям (Франция).

В инновационном развитии восточноазиатского региона, в отличие от американских и западноевропейских, не присутствует стадия разработки фундаментальных идей, там ориентируются на новейшие разработки исследовательских центров и университетов, заимствуют готовые технологии у стран Европы и Америки. К числу стран, которые используют такую модель, можно отнести Японию, Южную Корею, Китай, Сингапур, Гонконг и другие. Правительства этих стран часто используют прямые методы стимулирования инновации. Однако, в отличие от США и стран Европы роль университетов там незначительна, тем не менее у них также практикуется механизм привлечения в страну высококвалифицированных специалистов и ученых из-за рубежа. Эти страны доказали, что оптимальное использование импортируемых инноваций не только способствует росту экономики, но и обеспечивает выход их страны на более высокий и качественный уровень развития.

На базе развития импортозамещающих технологий и экспортно-ориентированных производств с жесткой дисциплиной, беспощадным уничтожением преступности, Сингапур и Южная Корея постепенно перешли на инновационные технологии, как в государственном, так и в частном секторе экономики. Однако в странах восточноазиатского региона инновационное развитие базировалось на деятельность крупных корпораций, находящихся под контролем государства, хотя они относились к частному сектору.

В целом, изучение опыта зарубежных стран в части инновационного развития может привести к определению общих контуров организаций и регулированию экономической деятельности в современном обществе.

Можно допустить, что дальнейшее исследование зарубежного опыта в контексте адаптации мировых достижений к инновационному развитию Таджикистана продолжается, но главная задача заключается в том, какая из них для нас наиболее приемлема, и какой аспект для дальнейшего развития нашей страны нам необходимо выбрать.

Глава 2. Состояние, факторы и механизмы развития инновационной активности на уровне макроэкономики

2.1. Инновационная деятельность в национальной экономике

Таджикистана: состояние и особенности развития

В экономике Таджикистана тенденция изменения экономического роста определяется структурными особенностями страны, где большое значение имеет зависимость от импорта и экспорт энергоресурсов. После трансформационного кризиса только в 2013 году экономика Таджикистана полностью перекрыла уровень 1991 года, и в 2018 году ВВП республики составил 68844,0 млн. сомони, что по сравнению с 2013 годом в сопоставимых ценах выросло на 138,9%.³⁰ Таким образом, в экономике Таджикистана, благодаря политической стабильности и умелой политике Правительства, сформирован достаточно устойчивый механизм, обеспечивающий позитивные темпы экономического роста.

Успехи в развитии экономики Таджикистана до настоящего времени с начала нового тысячелетия во многом определялись притоком прямых иностранных инвестиций. Основная часть этих инвестиций направлялась на инфраструктурные отрасли, в частности, образование, здравоохранение, строительство дорог, связь, обустройство городов и культурных мероприятий. Прямые инвестиции, направляемые в производственный сектор, являются незначительными. Наибольший приток иностранных инвестиций за последние 7 лет составили в 2017 году 1100,4 млн. долларов США. В 2018 году в динамике привлечения иностранных инвестиций вновь ощущалось снижение, поступило всего 644,4 млн. долларов США, что по сравнению с предыдущим годом сократилось на 35,6%.³¹ В целом, иностранные инвестиции, в основном, стимулировали развитие инфраструктуры (дороги, электроэнергетика, образование). Однако они еще

³⁰ Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С. 199

³¹ Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентств по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С. 223.

не дали возможность достичь ожидаемых целей в улучшении качественного содержания темпов экономического роста. Тем не менее, инвестиции обеспечили позитивные темпы экономического роста и заложили основу для будущего развития, хотя не могли обеспечить инновационности развития. Поскольку в экономике Таджикистана пока еще сохраняется высокая зависимость от внешнего рынка в импорте большинства продовольственных и непродовольственных товаров, и сохраняется высокий удельный вес не занятой производительным трудом части населения, уязвимость его экономики в непредсказуемых условиях рыночной экономики пока остаётся фактом. Денежно-кредитная политика республики ради решения проблем инфляции реализует политику дорогих денег, выражающийся в низком уровне монетизации экономики - 27,52 % и низкой доли кредитных вложений в ВВП -12,6 %.³² Все это ведет к нехватке оборотных средств, что может по влечь за собой свертывание производства и неспособность восстановления изношенных основных фондов. В отношении налогово-бюджетной политики республики можно отметить, что она преследует фискальные цели, что выражается в росте налогового бремени. Согласно данным всемирного банка, публикующий доклад о ведении бизнеса, рейтинг налоговой политики Таджикистана среди стран мира находится на 140-ом месте и является самым высоким среди стран СНГ.³³ Рост налоговой нагрузки ведет и к росту теневой экономики. По некоторым оценкам таджикских ученых уровень теневой экономики составляет более чем 57 %.³⁴

От развитости отраслей, определяющих и увеличивающих склонности к привлечению новых технологий, способов и методов организации функционирования субъектов зависит успех в развитии инновационной деятельности. Учитывая то, что развитие таджикской экономики на перспективу будет определяться результатами ранее вложенных инвестиций

³² Банковский статистический бюллетень. – Душанбе; Национальный банк Таджикистана, - 2018. -№ 12 (281). – С.16.; - С. 77.

³³ Doing Business 2019. Training for Reform. – Washington; DC: World Bank, 2019. – P. 208.

³⁴ Ризокулов Т.Р. Теоретические основы преодоления стагфляции в экономике Таджикистана. – Худжанд; изд-во «Нури маърифат», 2009. – 239 с.

и инновационных процессов, способствующих росту производственного сектора, считаем уместным проанализировать структуру ВВП по видам экономической деятельности (таблица 6).

Таблица 6

Структура ВВП по видам экономической деятельности (млн. сомони за период)

| Наименование | Годы | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | 2013 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | |
| | млн. сомони | % | млн. сомони | % | млн. сомони | % | млн. сомони | % | млн. сомони | % |
| Валовой внутренний продукт | 40525,5 | 100 | 48408,7 | 100 | 54479,1 | 100 | 61197,6 | 100 | 68844,0 | 100 |
| Сельское хозяйство, рыболовство | 8279,9 | 20,4 | 10617,4 | 21,9 | 11100,7 | 20,3 | 12985,0 | 21,2 | 12871,2 | 18,6 |
| Промышленность, включая энергетику | 5103,1 | 12,5 | 6426,6 | 13,2 | 8267,8 | 15,1 | 10526,2 | 17,2 | 11858,2 | 17,2 |
| Строительство | 4200,8 | 10,3 | 5380,4 | 11,1 | 6569,7 | 12,0 | 5999,1 | 9,8 | 6671,4 | 9,6 |
| Торговля, гостиниц и рестораны | 5823,3 | 14,3 | 7191,9 | 14,8 | 8376,1 | 15,3 | 8889,4 | 14,5 | 9949,5 | 14,4 |
| Транспорт, связь | 6172,2 | 15,2 | 6026,1 | 12,4 | 6916,2 | 12,6 | 7439,3 | 12,1 | 7443,3 | 10,8 |
| Финансовая деятельность | 739,4 | 1,8 | 917,5 | 1,8 | 895,6 | 1,6 | 1165,6 | 1,9 | 508,5 | 0,73 |
| Государственное управление | 1096,8 | 2,7 | 1575,1 | 3,2 | 1593,9 | 2,9 | 1746,1 | 2,8 | 4616,6 | 6,7 |
| Образование | 1819,3 | 4,4 | 1965,5 | 4,0 | 2589,7 | 4,7 | 2889,4 | 4,7 | 4002,1 | 5,8 |
| Здравоохранение | 897,9 | 2,2 | 936,1 | 1,9 | 1175,7 | 2,1 | 1473,5 | 2,4 | 1597,5 | 2,3 |
| Коммунальные, социальные услуги | 1740,3 | 4,2 | 1943,0 | 4,01 | 1469,4 | 2,6 | 1759,5 | 2,8 | 2008 | 2,9 |
| Налоги | 5249,3 | 12,9 | 6212,7 | 12,8 | 6244,3 | 11,4 | 7100,4 | | 7455,8 | |

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С. 204.

Данные таблицы показывают, что в структуре ВВП по видам экономической деятельности наибольшее значение имеют те отрасли, где на текущем этапе развития Таджикистана преобладает ручной труд, а именно, сельское и лесное хозяйство, где в 2018 году структура ВВП составила 18,6%. И в предыдущие годы такая тенденция имела место в экономике страны. Само собой разумеется, что в отраслях, где доминирует ручной труд, вести речь об инновационных подходах к организации производства весьма трудно. Что касается промышленности, ее доля, включая энергетику, по статистическим данным составила 17,2%, а в предыдущие годы была еще меньше. На наш взгляд, здесь чистая доля промышленности еще намного ниже, а в приведенных данных учтена доля энергетики, в которую в

последние годы в контексте реализации стратегической цели государства «обеспечение энергетической независимости» - вложены огромные инвестиционные средства, и этот сектор начинает давать свои плоды. Однако, что касается промышленности, существенных сдвигов в этом секторе еще не достигнуто. Сферы услуг, где могут быть успешно применены инновационные составляющие, пока не являются доминирующими структурами ВВП. В целом, для того, чтобы усилить процессы инновационного развития страны, следует развивать индустриальный сектор экономики.

В Послании Президента Республики Таджикистан, Лидера нации, Основоположника мира и согласия, многоуважаемого Эмомали Рахмона в плане перевода страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную страну, вопросы развития промышленного сектора экономики включены в стратегическую задачу Правительства на ближайший период. В частности, он отмечает: «Своими стратегическими целями мы наметили обеспечение энергетической независимости и эффективное использование электроэнергии, выход страны из коммуникационного тупика и превращения её в транзитную, обеспечение продовольственной безопасности и доступ населения страны к качественному питанию, расширение продуктивной занятости, и в этом направлении осуществляем план перевода экономики страны из аграрно-индустриальной в индустриально – аграрную. В результате осуществленных Правительством страны мер, за последние 3 года доля сферы промышленности в валовом внутреннем продукте возросла с 15,2 процентов до 17,3 процентов. В связи с этим и с учетом важности сферы промышленности в решении социально-экономических вопросов и создании рабочих мест, предлагаю ускоренную индустриализацию страны объявить четвертой национальной стратегической целью. Принимая это во внимание, необходимо, чтобы до 2030 года доля сферы промышленности в валовом внутреннем продукте увеличилась до 22 процентов».³⁵

³⁵ Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018 12:21, город Душанбе. <http://www.president.tj/ru/node/19089>.

В рамках политики индустриализации осуществленные меры не являются достаточными, поскольку малые и средние предприятия, созданные в производственном секторе, не могут дать ощутимого эффекта в части выпуска продукции и привлечения свободных трудовых ресурсов экономики. Поэтому сегодня республика нуждается во введении в эксплуатацию крупных промышленных единиц или гигантов, способных дать ощутимый эффект в развитии экономики. Новой сферой, играющей важную роль в развитии инновационного процесса, является отрасль телекоммуникации и новых компьютерных технологий. Следует отметить, что в Таджикистане сделано многое для развития информационно-коммуникационных технологий, но несмотря на это, в рейтинге стран по развитости сектора ИКТ страна занимает пока скромное место.

Таблица 7.

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в некоторых странах мира – 2017

| Страны | Индекс ИКТ (баллы) | Глобал индекс ИКТ рейтинг |
|-------------------|--------------------|---------------------------|
| Исландия | 8.98 | 1 |
| Корея (Rep.) | 8.85 | 2 |
| Швейцария | 8.74 | 3 |
| Дания | 8.71 | 4 |
| Великобритания | 8.65 | 5 |
| Гонгконг, Китай | 8.61 | 6 |
| Нидерланды | 8.49 | 7 |
| Соединенные Штаты | 8.18 | 16 |
| Канада | 7.77 | 29 |
| Беларусь | 7.55 | 32 |
| Россия | 7.07 | 45 |
| Казахстан | 6.79 | 52 |
| Молдова | 6.45 | 59 |
| Азербайджан | 6.20 | 65 |
| Грузия | 5.79 | 74 |
| Армения | 5.76 | 75 |
| Украина | 5.62 | 79 |
| Узбекистан | 4.90 | 95 |
| Кыргызстан | 4.37 | 109 |
| Таджикистан | 3,95 | 125 |

Источники данных: Measuring the Information Society Report 2018 - Volume 1. - Geneva Switzerland; International Telecommunication Union, 2018. – P.104-143.

По данным таблицы 7 к странам с высоким индексом развития информационно-коммуникационных технологий, в основном, относятся

европейские страны, за исключением Кореи и Гонконга. Даже США не является в числе первой десятки, а что касается стран СНГ, они еще далеки от идеального состояния.

Государственные меры по модернизации информационно-коммуникационной инфраструктуры путем расширенного внедрения новых технологий, развития государственных услуг на базе применения телекоммуникационных технологий, а также обеспечение информационной безопасности может улучшить вышеприведенные в таблице ситуации среди стран мира и тем самым внести вклад в повышение инновационной деятельности в обществе. На текущем этапе развития в налоговых органах страны организованы услуги по принципу «единого окна», в исполнительных органах власти реализуются программы «электронное правительство», в которых оказываются определенные услуги. Однако их качество оставляет желать лучшего. В этом аспекте рассмотрим состояние развития ИКТ в Таджикистане, играющих важную роль в повышении инновационной активности субъектов экономики (таблица 8).

Таблица 8.³⁶

Индикаторы развития информационно-коммуникационных технологий в странах СНГ

| Наименование страны | Интернет пропуск.спос. бит / с (для кажд польз) | | Процент домохозя. с компьютером | | Процент домохозяйств Интернетом | | Статцион. Телефоны на 100 жителей | | Мобильные сотовые на 100 жителей | |
|---------------------|---|-------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|-----------------------------------|------|----------------------------------|-------|
| | 2015 | 2017 | 2015 | 2017 | 2015 | 2017 | 2015 | 2017 | 2015 | 2017 |
| Эстония | 173,9 | 210,8 | 87.9 | 89.6 | 87.7 | 86.2 | 30.3 | 29.0 | 148.7 | 148.7 |
| Беларусь | 128,9 | 168,5 | 63.1 | 67.0 | 59.1 | 62.5 | 49.0 | 49.0 | 123.6 | 124.2 |
| Молдова | 153,4 | 144,1 | 68.0 | 71.0 | 68.0 | 76.0 | 35.0 | 34.3 | 108.0 | 111.0 |
| Казахстан | 69,6 | 87,2 | 74.2 | 76.2 | 82.2 | 84.4 | 24.7 | 23.2 | 156.9 | 150.0 |
| Кыргызстан | 44,8 | 65,4 | 19,5 | 21,4 | 16,5 | 18,8 | 7.1 | 6.6 | 132.8 | 131.4 |
| Армения | 66,9 | 59,9 | 61.9 | 64.7 | 57.8 | 60.5 | 18.4 | 17.8 | 115.9 | 114.8 |
| Россия | 26,8 | 51,9 | 72.5 | 74.3 | 72.1 | 74.8 | 25.0 | 22.8 | 160.0 | 163.3 |
| Азербайджан | 35,2 | 34,3 | 62.4 | 64.3 | 76.7 | 77.4 | 18.7 | 17.5 | 111.3 | 106.3 |
| Узбекистан | 2,1 | 5,7 | 43.2 | 43.9 | 75.4 | 75.4 | 9.5 | 11.3 | 73.3 | 77.3 |
| Таджикистан | - | 2,4 | - | 13,2 | - | 10,3 | - | 5,3 | - | 106,7 |

³⁶ Источник данных по Таджикистану: Measuring the Information Society Report 2018 - Volume 1. - Geneva Switzerland; International Telecommunication Union, 2018. – P. 138-186.

Как показывают данные таблицы, Таджикистан отстаёт по всем индикаторам, характеризующим состояние развитости информационных технологий среди стран СНГ. По индикаторам, имеющим важное значение в развитии инновационности экономики, в частности, могут быть такие индикаторы, как пропускная способность интернета для каждого пользователя, измеряемой в кбит/с, далее доля субъектов экономики с компьютером и их доступности к интернет - услугам. Лидерами среди стран СНГ по критерию пропускной способности интернета для каждого пользователя (кбит/с) являются Эстония с показателем 210 кбит/с, Беларусь (168,5 кбит/с), Молдова (144,1 кбит/с). В Таджикистане отмеченный показатель в 2017 году составил 2,4 кбит/с, что находится на уровне – 0,26 % по отношению к Эстонии. По доступности домохозяйств к сети Интернет, доминирующую позицию занимает также Эстония (86,2%), далее Казахстан (84,4%) и т.д. Таджикистан и по этому индикатору отстает от рассмотренных здесь государств.

Исследования деятельности малых предприятий, имеющих статус юридического лица в регионах РТ, показывает неравномерность их развития. Например, по данным агентства по статистике, количество малых предприятий, имеющих статус юридического лица, в 2018 году в городе Душанбе составил 4027 единиц, в Хатлонской области - 4412, в Согдийской области - 5612, в районах республиканского подчинения - 2154, в Горнобадахшанской автономной области 275 единиц. В то время как численность населения в указанных регионах РТ на 1 января 2019 года, соответственно, составляла 846,4 тыс.человек, 3274,9 тыс.человек, 2658,4 тыс.человек, 2120,0 тыс.человек, 226,9 тыс.человек.³⁷ Это наглядно показывает резкую дифференциацию экономической активности в регионах страны.

³⁷ Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С.26; - С. 209.

Современная инновационная активность на предприятиях стран постсоциалистического пространства, в том числе, в Таджикистане, существенно отличается от предыдущих периодов (Советской эпохи). Говоря иначе, если раньше инновации разрабатывались внутри предприятия с привлечением научных институтов, то сегодня большинство субъектов экономики предпочитает использовать готовые инновационные продукты, техники, технологии, заимствованные из-за рубежа. Импортные технологические процессы, а также техника из-за дороговизны внедряются слабо и характеризуются неустойчивостью, что в конечном итоге приводит к снижению качества товаров и услуг, и к сокращению конкурентоспособности предприятия. Другими словами, из-за ограниченности финансовых возможностей отечественные предприятия не могут широко использовать современные, передовые, импортные технологии, вместо этого они приобретают широко известные копируемые технологии и технику, которые уже перестали быть передовыми в развитых странах. Такой подход, прежде всего, носит вынужденный характер, связан с экономическим состоянием предприятия и не может обеспечить новизны продуктовых и иных инновационных явлений на предприятиях. Это аргументируется отсутствием четкого организационного плана по реализации инновации на предприятиях и организациях национального хозяйства.

Чтобы проследить динамику инновационной активности, рассмотрим место Таджикистана среди стран бывшего постсоветского пространства, оценённое в опубликованном отчете Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO), который приведен в докладе об индексе инновационного развития стран мира (таблица 9).

По таблице видно, что страны постсоветского пространства, находящиеся в Европейской части планеты, кроме Беларуси, имеют более высокие показатели по инновационному развитию, нежели в других регионах. На уровне инновационности развития отражается и состояние

производства национального дохода. Страны, имеющие высокие доходы, обладают большей инновационностью, однако исключением здесь являются страны Молдовы и Армении. Как показывают данные таблицы, Таджикистан среди стран бывшего Союза в оценке инновационности развития занимает последнее место, уступив всем странам СНГ. Другими словами, инновационность развития экономики Таджикистана оценивается международными экспертами на уровне 26,1 балла, что является самым низким показателем, и позволило занять 101 место среди государств мира.

Таблица 9³⁸

Рейтинг инновационного развития некоторых стран постсоветского пространства в 2018 г.

| Страны | Инновац. разв. (бал) | Рейтинг в мире | Группа по доходам | Региональное местонахожд. |
|-------------|----------------------|----------------|-------------------|---------------------------|
| Эстония | 50.51 | 24 | Высокий | Европа |
| Латвия | 43.18 | 34 | Высокий | Европа |
| Литва | 41.19 | 40 | Высокий | Европа |
| Украина | 38.52 | 43 | Ниже средн. | Европа |
| РФ | 37.90 | 46 | Выше средн. | Европа |
| Молдова | 37.63 | 48 | Ниже средн. | Европа |
| Армения | 32.81 | 68 | Ниже средн | Западная Азия |
| Казахстан | 31.42 | 74 | Выше сред | Централ. Азия |
| Азербайджан | 30.20 | 82 | Выше средн | Западная Азия |
| Беларусь | 29.35 | 86 | Выше средн | Европа |
| Кыргызстан | 27.56 | 94 | Ниже средн | Централ. Азия |
| Таджикистан | 26.51 | 101 | Ниже средн | Централ. Азия |

Такое состояние объясняется наличием некоторых упущений или недостатков в национальной экономике, сдерживающих процесс формирования инновационной экономики в Таджикистане. К ним можно отнести следующие:

- в большинстве отечественных предприятий отсутствуют отделы, занимающиеся научно-техническим развитием или инновацией;
- инновационная активность населения и других действующих субъектов существенно ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой;

³⁸ Расчеты автора по источнику: The Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2018. – P.261-370;

- отсутствие или нахождение в плачевном состоянии инновационной инфраструктуры в регионах страны;
- низкая заработная плата работников научных учреждений, обуславливающая их отток либо в миграцию в другие страны, либо в отрасли с высокой оплатой труда;
- неблагоприятный инвестиционный климат и нехватка инвестиционных ресурсов у хозяйствующих субъектов, не позволяющие вести инновационную деятельность;
- разбалансированность спроса под воздействием отрицательного торгового баланса.

Такие проблемы можно перечислять и дальше, но достаточно и этих для того, чтобы доказать низкий уровень инновационного компонента в производстве ВВП в Республике Таджикистан. Среди них в условиях рынка, где вопрос выживаемости выходит на передний план, материальная мотивация работников становится приоритетной. По данным агентства по статистике РТ, средний возраст работников научно-исследовательских институтов выше 60, и наряду с этим, именно в этих организациях высокая текучесть молодых кадров, а также нежелание устроиться на работу в данном секторе экономики. Главной причиной является снижение мотивации труда научных кадров. Другими словами, фиксированная заработная плата, притом в малых размерах, обусловили потери молодых кадров и снижение престижа профессии ученого в таджикском обществе. В данном контексте обратимся к фактическим данным о среднемесячной номинальной заработной плате в отраслях народного хозяйства Таджикистана.

Таблица 10.

**Среднемесячная номинальная заработная плата в экономике
Таджикистана**

| | Ед. изм | Годы | | | | | | |
|------------------------------|---------|------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|
| | | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2017 | 2018 |
| Наука и научное обслуживание | Сомони | 0,76 | 16,37 | 105,7 | 278,67 | 710,69 | 892,02 | 938,48 |
| | Долл | 7,3 | 8,9 | 33,9 | 63,6 | 115,9 | 104,3 | 102,6 |
| Финансовое посредничество | Сомони | 2,13 | 76,72 | 351,0 | 1269,6 | 2320,6 | 2892,84 | 3203,93 |
| | Долл | 20,4 | 41,9 | 112,6 | 289,9 | 376,5 | 338,4 | 350,1 |

| | | | | | | | | |
|--|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| Соотношение зарплаты науки и финансового посредничества | в % | 35,8 | 21,2 | 30,1 | 21,9 | 30,7 | 30,8 | 29,3 |
|--|-----|------|------|------|------|------|------|------|

Источник: Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. - С.133-137; Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С.121-122.

В абсолютном измерении, как показывают данные таблицы, уровень оплаты труда в отраслях науки и научного обслуживания Таджикистана является слишком низким. Иначе говоря, среднемесячная номинальная заработная плата, равная 938,48 сомони, которая является эквивалентом 102,6 долларов США, что никак не позволяет даже одинокому научному сотруднику выжить в условиях рыночной экономики. Если у человека семья, то проблема выживания больше усугубляется. По сравнению с заработной платой лиц, работающих в сфере финансового посредничества, разрыв слишком велик. Например, уровень заработной платы научного сотрудника в 1995, 2000, 2005, 2015 и в 2019 годах соответственно составил 35,8%; 21,2%; 30,1%; 30,7% и 29,3 % заработной платы финансового сотрудника.

Последствия низкой заработной платы, как известно, особо остро проявляются в деятельности работников бюджетных сфер, получающих фиксированный доход, каким является и сфера науки. В целях нахождения более надежного источника дохода, обеспечивающего выживание и существование, научные работники по собственному желанию увольняются со своих рабочих мест. По данным таблицы можно судить, что в современных условиях пока основной стимул работников - заработная плата - в научной сфере народного хозяйства страны, как стимул привлечения к работе, утратила свой смысл. Поэтому в общей численности выбывших работников научно-технической деятельности за последние годы наблюдается тенденция постоянного снижения (таблица 11.).

**Численность работников основной (научно- технической) деятельности
в научных учреждениях республики Таджикистан**

| | Годы | | | | | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1991 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2013 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Всего человек | 8501 | 3062 | 5376 | 4891 | 5756 | 3389 | 3701 | 3894 | 3720 | 3923 |
| По срав. с 1991 г. в % | 100 | 36,0 | 63,2 | 57,5 | 67,7 | 39,8 | 43,5 | 45,8 | 43,7 | 46,1 |

Источник: Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе: Госстатагентство при Президенте Республики Таджикистан, 2016. - С.74; Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С. 68.

По данным таблицы видно, что численность научных работников в экономике Таджикистана почти ежегодно снижается, исключением здесь являются 2000, 2010, 2018 годы, которые имели по отношению к предыдущему году хоть малый, но рост. Однако эти показатели по сравнению с 1991 годом низкие: в 1995г – 36,0 %, в 2000 году – 63,2 %, в 2005 году – 57,5 %, в 2010 – 67,7% и в 2018 году – 43,7 %.

Следующей причиной неразвитости инновационной деятельности, как отметили выше, являются упущения в создании благоприятного инвестиционного климата в национальном хозяйстве Таджикистана, поскольку данная позиция прямо отражается в нехватке финансовых ресурсов страны, направляемых на реализацию инновационных проектов. Как показывает опыт развитых стран, благоприятная институциональная и бизнес - среда выступают залогом повышения конкурентоспособности страны, поскольку это дает широкие возможности расширения привлечения техники и технологии более высокого уровня. В данном контексте следует отметить, что для такой страны как Таджикистан, где еще полностью не преодолены последствия трансформационного кризиса, улучшение делового климата и институциональной среды может способствовать преодолению технологической отсталости национальной экономики. С этой позиции на текущем этапе развития Таджикистана принятие мер по улучшению инвестиционного климата, то есть деловой среды, может послужить первым

этапом стратегии построения инновационной экономики в национальном хозяйстве страны.

Что касается оценки инвестиционного климата в странах мира, то она проводится различными международными организациями или исследовательскими центрами. Комплексные рейтинговые исследования инвестиционной привлекательности стран мира, проведенные такими организациями, мировыми агентствами и банками, как Всемирный банк, Moody's, Standard&Poor's, Fitch IBCA, DCR, а также агентствами журналов Euromoney и Economist, пользуются большим спросом в мире.

Среди них в настоящее время наибольшей популярностью пользуются оценки данные в докладах Всемирного банка и оформленные в форме выпуска «Doing business» или на русском «Ведение бизнеса». В 2019 году этот доклад был выпущен под названием «Ведение бизнеса 2019: Обучение для реформ», который является 16-ым выпуском в серии ведущего ежегодного издания Группы Всемирного банка. Здесь исследован комплекс количественных показателей, которые позволяют оценить состояние правовых норм для предпринимательской деятельности и защиты прав собственности, сопоставить данные для 190 стран, от Афганистана до Зимбабве, по мере их изменения с течением времени.³⁹

По данным в таблице можно увидеть, что в состав стран мира, входящих в первую двадцатку и имеющих наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса, из бывших постсоветских стран включены Эстония и Литва. Это означает, что ими принято больше мер для благоприятствования иностранным инвесторам по сравнению с другими постсоветскими странами. Некоторые факты приведены в таблице 12.

По данным таблицы, сводный индекс благоприятности бизнес-среды в странах СНГ является разнообразным. Одни страны добились достаточно заметных улучшений в развитии бизнеса, о чём свидетельствуют первые

³⁹ Doing business 2019. Training for Reform. - Washington; The World Bank Group, 2019. – 356 P.

устойчивые шаги в построении инновационной экономики, в то время как другие заметно отстают, но стремятся к этому продолжением реформ.

Таблица 12.

**Рейтинг стран постсоветского пространства по данным доклада
«Ведение бизнеса 2019»**

| Страна | Место в рейтинге | Страна | Место в рейтинге |
|----------------------|------------------|-------------|------------------|
| Эстония | 16 | Беларусь | 37 |
| Литва | 14 | Молдова | 47 |
| Латвия | 19 | Азербайджан | 25 |
| Грузия | 24 | Кыргызстан | 70 |
| Казахстан | 28 | Украина | 71 |
| Армения | 41 | Узбекистан | 76 |
| Российская Федерация | 31 | Таджикистан | 126 |

Источник: Doing business 2019. Training for Reform. - Washington; The World Bank Group, 2019. – P. 5

Например, Литва, Эстония, Латвия, Грузия, Казахстан, Российская Федерация и Беларусь сегодня по сравнению другими странами СНГ имеют благоприятный инвестиционный климат и в этом плане ушли далеко вперед. Эти страны добились успеха во всем, особенно, в снижении или частичном освобождении от уплаты налога на прибыль на производственных предприятиях, использование таможенных льгот, упрощение процедуры регистрации, усиление защиты инвесторов и многое другое.

Учитывая опыт стран постсоциалистического пространства в дальнейшем, нам также необходимо принять меры по устранению проблемы формирования и создания перспективы благоприятного инвестиционного климата, что может стать важной предпосылкой в продвижении страны к инновационной экономике.

Необходимо отметить, что переход на инновационную модель развития в условиях Таджикистана независимо от интенсивности принятых мер все равно не может быть достигнут в ближайшем будущем. Поскольку унаследованная от СССР промышленность, даже если будет работать на полную мощность, все равно будет ориентирована на экспорт в необработанном виде большинства производимых товаров. Например, цветные редкие металлы, если будет работать добывающая промышленность,

все равно вывозятся для переработки в другие страны. Кроме этого, сдерживающими условиями перехода экономики Таджикистана на инновационный путь развития являются следующие:

- наличие существенно большого разрыва в уровне инновационности развития между Таджикистаном и не только с экономически-развитыми странами, но даже со многими странами СНГ;

- отставание в создании благоприятного инвестиционного климата, направленного на развитие предпринимательского сектора в национальном хозяйстве Таджикистана, который, по международным оценкам находится на 126 месте, среди 190 стран мира;

- неразвитость институтов, способствующих инновационному развитию экономики.

Отсюда можно сделать вывод, что сегодня парадигма развития промышленности должна быть новой, соответствовать рыночным условиям, должна быть экономически целесообразной и обеспечивать превращение знаний в производительную силу, что является основой инновационной экономики.

Хотя сегодня пока рано говорить о переходе на инновационный путь развития, но всё же можно принять меры для повышения доли инновационной составляющей в развитии отраслей и сфер народного хозяйства страны. При этом в регионах страны, где значительная часть избыточных трудовых ресурсов обладает низкими инженерно-техническими навыками и профессиональными знаниями в области новой техники и технологии, вести речь об инновационной экономике - просто абсурд.

Однако это не означает, что нельзя построить инновационную экономику и утверждать необходимость принятия мер по многократному росту инновационной составляющей в этом секторе экономики, т.е. повысить долю лиц с инженерно-техническими и профессиональными качествами в обществе. Это означает, что в дальнейшем на первое место должна выйти

подготовка кадров, способных принимать инновационные решения в будущем.

2.2. Макроэкономические механизмы развития инновационной деятельности в национальной экономике

Современный этап развития мировой цивилизации который обуславливает переход к эпохе информационной экономики вовлекает в свой водоворот все страны мира. В этом аспекте не является исключением и экономика Таджикистана. Главная особенность информатизации общества-это повышение роли научно-творческого труда и превращение в основной элемент производительных сил общества. Главным направлением инновационной экономики является распространение инноваций, являющихся результатом научно-технического прогресса в мире по всем сферам и отраслям каждой отдельной национальной экономики.

Ускоренное развитие научно-технического прогресса обусловило переход стран мира на следующий, пятый технологический уклад. В этом контексте и РТ не должна отставать от мировой экономики, а также принять соответствующие меры, чтобы перейти на пятый технологический уклад. В этом направлении законодательные органы государственной власти приняли соответствующие нормативно-правовые акты, способствующие переходу страны на инновационный путь развития. В годы суверенитета в РТ принято 14 наименований законов, государственных программ, концепций и стратегий инновационного развития страны на будущий период.

В государственной концепции инновационного развития определено, что для реализации инновационной политики необходимо создать соответствующую инфраструктуру, способствующую реализации инновации в экономике. В состав инновационной инфраструктуры можно включить инновационные центры, технологические парки, бизнес - инкубаторы, венчурные организации, научно-технологические центры и др. Развитие инновационных инфраструктур, в конечном итоге, призвано обеспечить

тесное сотрудничество науки с производством, применением научных выводов фундаментальных и прикладных исследований на практике. Самое главное-налаживание тесных взаимоотношений между научно-исследовательскими институтами и производственными секторами отраслей экономики. Именно в вышеотмеченных аспектах экономики Таджикистана имеются упущения, т.е. наша наука, ВУЗы и производственный сектор развиваются сами по себе, разрознены и не имеют тесных взаимосвязей отношений. В таких случаях и реализация многих принятых нормативно-правовых актов по инновационному развитию экономики остается на бумаге и не находит практического применения.

Следует отметить, что на всех предприятиях по республике в той или иной мере должна быть осуществлена инновационная деятельность. В частности, в таких традиционных отраслях как торговля, транспорт, производство, бытовое обслуживание, общественное питание и др. Другими словами, должна быть организована региональная инновационная система, которая в будущем может играть ведущую роль в развитии экономики. В этом контексте примечателен опыт России, где в отдельных регионах созданы наукограды, в частности, города Дубна, Королев, Реутов, Фрязино, Жуковский и т.д.⁴⁰

Использование такого подхода примечательно тем, что в отдельных регионах может сформироваться хороший научный потенциал, способствующий повышению конкурентоспособности региона. В этом контексте можно реализовать следующие подходы для развития малого инновационного предпринимательства: организация курсов подготовки кадров для малого инновационного предпринимательства, создание структуры, способствующей инновационной деятельности в регионах РТ (создание научных центров или наукоградов в регионах); стимулирование субъектов, работающих в сфере науки и промышленности и создание

⁴⁰ Белякова Г.Я., Батукова Л.Р. Инновационная модернизация экономики: сущность понятия, его взаимосвязь с понятиями модернизация и модернизация экономики // Фундаментальные исследования. - 2013. - № 10-11. - С. 2495-2498.

благоприятного инвестиционного климата для их развития, установление государственных заказов для крупных, научных и производственных предприятий в плане оптимизации инновационной деятельности на выгодных для исполнителей условиях. В этом плане в экономике РТ следует стимулировать создание центров «инновационного предпринимательства», «бизнес - инкубаторов», «технопарков», «научно-технологических парков», «инновационно-технологических центров» и др., направленных на повышение инновационной активности предприятия.

В Республике Таджикистан на текущем этапе развития удельный вес организаций, занимающихся научно-исследовательской деятельностью является слишком малым, их количественная характеристика приведена в таблице 13.

Таблица 13.⁴¹

Число функционирующих организаций, выполняющих научно-технические работы

| | 2013 | | 2015 | | 2017 | | 2018 | |
|------------------------|--------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|
| | единиц | в % | единиц | в % | единиц | в % | единиц | в % |
| Республика Таджикистан | 60 | 100 | 66 | 100 | 80 | 100 | 82 | 100 |
| г. Душанбе | 45 | 75 | 51 | 72.3 | 64 | 80 | 66 | 80,5 |
| Согдийская область | 5 | 8.3 | 6 | 9.1 | 7 | 8.8 | 7 | 8,5 |
| Хатлонская область | 5 | 8.3 | 4 | 6.1 | 4 | 5 | 4 | 4,9 |
| ГБАО | 3 | 5 | 3 | 4.5 | 3 | 3.75 | 3 | 3,7 |
| РРП | 2 | 3.3 | 2 | 3.3 | 2 | 2.5 | 2 | 2,4 |

По данным таблицы видно, что в ежегодном измерении численность учреждений, организаций, выполняющих научно-исследовательские работы, имеет тенденцию роста. Например, в целом по республике в 2013 году их количество составляло 60, а в 2018 году - 82 единицы, наблюдается рост в 1,37 раза. Такая же тенденция и в регионах страны, например, в городе Душанбе увеличение численности научных организаций в сравниваемые периоды составляли 1,66 раза, в Согдийской области - 1,4 раза, но за

⁴¹ Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С.68.

последние годы в ГБАО и районах республиканского подчинения численность не менялась. Что касается Хатлонской области, то здесь идет сокращение количества научных организаций на 20%. Наряду с этим, одной из проблем в организациях, занимающихся научно-исследовательскими операциями является старение штатного персонала, что влияет на конкретизацию целей и самоизолированности институтов от повседневной жизни. Если рассмотреть структуру размещения научных организаций, выполняющих исследовательские работы, то наибольшая их концентрация в городе Душанбе. Это правильный подход, поскольку концентрируется научный потенциал в крупных городах, но тем не менее, функционирование их филиалов в других регионах РТ могло дать иной эффект в развитии инновационной деятельности.

Содержательный состав организаций, конечная цель которых разработка инновационных идей, продуктов, услуг, методов организации и управления процессами, приведены в таблице 14.

Таблица 14.⁴²

Список научно-исследовательских учреждений Республики Таджикистан.

| | |
|--|--|
| В составе Академии Наук Республики Таджикистан | 1. Институт математики (ИМ) им. Джураева, 2. Институт астрофизики (ИА), 3. Физико – технический институт (ФТИ) им. С.У. Умарова, 4. Институт химии (ИХ) им. В. И. Никитина, 5. Институт геологии, сейсмостойкого строительства и сейсмологии (ИГСС и С), 6. Институт ботаники, физиологии и генетики растений (ИБФ и ГР), 7. Институт зоологии и паразитологии (ИЗ и П) им. Е.Н Павловского, 8. Институт философии, политологии и права (ИФП иП) им.А. Баховаддинова, 9. Институт водных проблем, гидроэнергетики и экологии (ИВПГиЭ), 10. Агентство по ядерной и радиационной безопасности (АЯРБ), 11. Институт языка литературы, востоковедения и письменного наследия (ИЯЛВПН) им. Рудаки, 12. Институт гуманитарных наук (ИГН) им. академика Б. Искандарова, 13. Худжандский научный центр (ХНЦ), 14. Хатлонский научный центр (ХатНЦ), 15. Государственное научно-экспериментальное и производственное учреждение Академии наук республики Таджикистан (ГНЭПУ АН РТ.), 16. Памирский биологический институт им. Х.Ю. Юсуфбекова, ПБИ им. Х. Ю. Юсуфбекова, 17. Институт экономики и демографии (ИЭ и Д) |
| В составе Таджикской Академии | 1. Институт земледелия (Институт земледелия), 2. Институт садоводства и овощеводства (ИС и О), 3. Институт почвоведения (ИП), 4. Институт животноводства (ИЖ), 5. Институт ветеринарии (ИВ), 6. Государственное |

⁴² Научно-технический потенциал Республики Таджикистан в 2018 году (аналитический доклад). // www.innovation.tj

| | |
|--|--|
| сельскохозяйственных наук | учреждение «Институт проблем биологической безопасности» ГУ ИПББ, 7. Институт экономики сельского хозяйства (ИЭСХ), 8. Памирская опытная станция сельского хозяйства (ПОССХ), 9. Национальный республиканский центр генетических ресурсов (НРЦГР) |
| В составе Академии медицинских наук Министерства здравоохранения и социальной защиты населения | 1. Государственное учреждение «Институт гастроэнтерологии» (ГУ Институт гастроэнтерологии), 2. Государственное учреждение «Республиканский научный центр крови» (ГУ «РНЦК»), 3. Государственное учреждение Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии (ГУ НИИ АГ иП), 4. Институт последипломного образования в сфере здравоохранения РТ, 5. Научно-исследовательский фармацевтический центр (НИФЦ), 6. Таджикский научно-исследовательский институт профилактической медицины (ТНИИПМ), 7. Республиканский центр по проблемам питания РЦП, 8. Научно-исследовательский институт медико-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов, 9. Научно-клинический институт стоматологии и челюстной лицевой хирургии. |
| Отраслевые научно-исследовательские организации | 1. Государственное учреждение Научно - исследовательский институт труда и социальной защиты населения (ГУ НИИТЭСЗН), 2. Научно-исследовательский центр Государственного комитета по земельному управлению и геодезии Республики Таджикистан (НИЦ ГКУЗГ), 3. Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан (Центр СИ при Президенте РТ), 4. Государственное учреждение таджикский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации (ГУ «Таджик НИИГиМ), 5. Государственное учреждение научно - исследовательский институт лесного хозяйства (НИИ леса), 6. Государственное учреждение Научно-исследовательская лаборатория охраны природы. (НИЛОП), 7. Научно-исследовательский институт культуры и информации (НИИК и И), 8. Государственное учреждение. «научно – исследовательский институт промышленности» (НИИ промышленности), 9. Институт развития образования Академии образования Таджикистана им. А. Джами, 10. Государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт». |
| Высшие учебные заведения | 1. Таджикский национальный университет (ТНУ), 2. Таджикский государственный институт культуры и искусства (ТГИКИ) им. М. Турсунзаде, 3. Таджикский государственный институт языков (ТГИЯ) им. С. Улугзаде, 4. Таджикский государственный медицинский университет (ТГМУ) имени Абуали ибни Сино, 5. Российско-Таджикский (славянский) университет (РТСУ), 6. Институт энергетики Таджикистана ИЭТ, 7. Таджикский государственный университет коммерции (ТГУК), 8. Горно-металлургический институт Таджикистана (ГМИТ), 9. Таджикский государственный педагогический университет (ТГПУ) им. Садриддина Айни, 10. Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики (ТГУПБП), 11. Кулябский государственный университет (КГУ) им.А. Рудаки, 12. Худжандский государственный университет (ХГУ) им. академика Б. Гафурова, 13. Курган-Тюбинский государственный университет(КГУ) им. Н. Хусрава, 14. Таджикский технический университет (ТТУ) им. академика М. С.Осими, 15. Таджикский государственный исламский институт (ТГИИ) им. А Абуханифа, 16. Институт предпринимательства и сервиса (ИПС), 17. Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (Академия МВД РТ), 18. Таджикский аграрный университет (ТАУ) им. Ш. Шотемур, 19. Институт финансов и экономики Республики Таджикистан (ИФЭ РТ), 20. Хорогский государственный университет (ХГУ) им. Н. Назаршоева, 21. Таджикский педагогический институт города Пенджикента (ТПИ г. Пенджикента), 22. Технологический университет Таджикистана (ТУТ), 23. |

| | |
|--|---|
| | Дангаринский государственный университет (ДГУ), 24. Национальная консерватория Таджикистана, 25. Институт экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции (ИЭТ ТГУК) |
|--|---|

Несмотря на наличие такого большого перечня организаций, занимающихся научно исследовательской деятельностью, в конечном результате существенных сдвигов в активизации инновационной деятельности отечественных предприятий не наблюдается. Это можно аргументировать тем, что выпуск отечественных товаров сегодня является недостаточно конкурентоспособным, что отражает результат хозяйственной деятельности. Следует отметить, что в отличие от развитых стран, на производственных и непроизводственных предприятиях различных форм собственности в национальном хозяйстве отсутствуют отделы или департаменты, занимающиеся научными изысканиями.

Большинство отечественных предприятий настолько заняты погоней за прибылью, что часто даже забывают о важности долгосрочных вложений, обуславливающих внедрение инновационных технологий. С этой позиции предприятиям в таджикской экономике следовало бы заниматься диверсификацией производства, направленной на усовершенствование и расширение ассортимента выпускаемой продукции с внедрением импортозамещающих производств. Все это станет возможно, когда будет поставлена цель активизировать инновационную деятельность, которая наряду с производством, должна охватить и открыть новые рынки сбыта продукции не только внутри страны, но и за рубежом, посредством улучшения качества продукции. Здесь исключением являются ВУЗы, поскольку их уставная предназначенность – подготовка кадров для отраслей и сфер народного хозяйства, а не непосредственная научная работа. Однако вузы также ведут такие исследования, и это может стать важным звеном в разработке и реализации инновационной деятельности в обществе.

С научно-теоретических и практических позиций переход к инновационному пути развития требует формирования соответствующей

инфраструктуры, наличия высококвалифицированных кадров, создания успешно действующего слоя предпринимательства и предприятий. Значит, государство является доминантом в реализации отмеченных мер в наших условиях, поскольку оно в состоянии создать условия по формированию элементов инновационной инфраструктуры путем прямого финансирования или привлечения частных структур, а также в подготовке кадров для инновационной деятельности. В этом аспекте представляет интерес применение на практике конкурсного размещения бюджетных средств для инновационных проектов или обеспечение долевого участия в поддержку наиболее важных инновационных проектов. В плане выпуска конкурентоспособной продукции требуется государственная поддержка тем предприятиям, которые являются инновационно-активными, им следует дать возможность в максимально сжатые сроки внедрить новые технологии и выпустить конкурентоспособную продукцию. В этом контексте представляет интерес создание банка данных о научных разработках на уровне государственных институтов. Это позволяет быть в курсе событий и адресно осуществлять поддержку или стимулирование инновационной деятельности общества.

В целом, одним из первых необходимых механизмов инновационного развития является формирование инновационных структур. Разнообразие инновационных структур достаточно много, но главными из них являются следующие: технопарки, технополисы, инкубаторы бизнеса, центры технологии и инновации, наукограды и др. В частности, для развития технопарков в Таджикистане принят специальный Закон РТ «О технологическом парке».

В экономической науке говорится, что основная функция инновационных инфраструктур - это «производственная, технологическая, консалтинговая, финансовая, кадровая, информационная, сбытовая».⁴³

⁴³ Нижегородцев Р.М., Никитенко С.М. Эффективные механизмы модернизации и инновационного развития экономики (теория и практика). Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2010.

По опыту стран мира бизнес-инкубаторы обладают высокой капиталоемкостью, что является проблемой при их создании. В дополнении к этому, окупаемость затрат также может продлиться на долго. Поэтому для их развития необходим государственный механизм поддержки инновационного предпринимательства. Желательно государственное стимулирование научной кооперации бизнеса с исследовательскими институтами или создание научно-производственных предприятий, а также подготовка кадров. Опыт зарубежных стран показывает, что одним из путей эффективного решения проблемы взаимоотношений науки с промышленными предприятиями, предпринимательским сектором и образованием является развитие инновационных кластеров. Такой механизм инновационного развития успешно существует во многих зарубежных странах. Однако в экономике Таджикистана еще не созданы не только бизнес - инкубаторы, но и инновационные кластеры. В зарубежных странах и в том числе близких нам странах СНГ, в частности России, на этот вопрос обращают особое внимание и создаются адекватные кластеры. Например, Минэкономразвитием России запланировано осуществление поддержки 15 пилотных инновационных кластеров, отбираемых на конкурсной основе и формируемых на базе инфраструктуры технико-внедренческих зон, технопарков, наукоградов, национальных исследовательских университетов в объеме 3 млрд. руб. в год.⁴⁴

В мировой экономике кластерный подход к развитию инновации воспринимается как новый способ или методический инструмент развития конкретных преимуществ, в формировании точек роста в которых должны быть учтены интересы отдельных предприятий страны. В рамках кластерного подхода можно обеспечить развитие сотрудничества между бизнесом, наукой и государством. Но, к сожалению, в экономике Таджикистана такие кластеры еще не сформированы. Это было бы эффективным механизмом. Причиной

⁴⁴ Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://www.economy.gov.ru>

такого состояния является, с одной стороны, неразвитость научной сферы, высокий износ основных производственных фондов, не позволяющих переход на новые технологические уклады, нехватка кадров и низкая финансовая обеспеченность.

В этом контексте следовало бы сначала обеспечить создание национальных исследовательских центров, формирование фондов прямых инвестиций с определенным объемом капиталов, способствующих разработке и поддержке инновационных проектов, сначала в рамках отдельных территорий, а затем в масштабе всей страны.

Однако в этом направлении еще имеется много недостатков. По этому поводу российский ученый - экономист Фияксель Э.А. отмечает: «Разрозненные усилия государства по переходу экономики на инновационные рельсы сталкиваются с отсутствием четкой структуры национальной инновационной системы (НИС)».⁴⁵

В этом аспекте рассмотрим некоторые факты о государственной финансовой поддержке научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в экономике Таджикистана.

Таблица 15.

Финансирование науки из средств государственного бюджета РТ за последние годы

| Показатель | 2011 | 2013 | 2015 | 2017 | 2018 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Расходы на науку из средств государственного бюджета, тыс. сомони | 35851,8 | 45037,9 | 52890,7 | 60636,7 | 66910,7 |
| в процентах к: | | | | | |
| к расходам государственного бюджета | 0,41 | 0,38 | 0,32 | 0,27 | 0,25 |
| к валовому внутреннему продукту | 0,12 | 0,11 | 0,10 | 0,09 | 0,097 |

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. С. 68; С.200; - С.444.

Согласно таблице расходы на науку из средств государственного бюджета в абсолютном измерении имеют устойчивую тенденцию роста, т.е.,

⁴⁵ Фияксель Э.А. Национальный исследовательский университет как ядро регионального инновационного кластера // Инновации. 2009. № 12 (134). С. 85-88.

если в 2011 году оно составило 35851,8 тыс. сомони, то в 2018 году достигло суммы 66910,7 тыс. сомони, что в 1,9 раза больше по отношению к 2011 году. Однако, в относительных величинах можно обнаружить тенденцию сокращения финансирования. В частности, соотношение затрат на науку из государственного бюджета к итоговым расходам госбюджета в 2011 году находилось на уровне 0,41%, а в 2018 году - 0,25%. То же самое можно сказать и по отношению к ВВП, которое составило 0,12 % в 2011 и 0,097% - в 2018 году. Если сравнить с показателем 2011 года, то сокращение в относительных величинах соответственно составляет почти 39,1 % и 19,2%.

Необходимо иметь в виду, что доля финансирования науки в Таджикистане является низкой по сравнению со многими странами мира, в частности, и отдельных странах СНГ. В этом контексте приведены некоторые данные, характеризующие расходы на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в таблице 2. Источниками этих данных являются материалы, подготовленные и опубликованные Институтом статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Согласно их методике, рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР, оценивается как общий объём государственных и частных расходов на НИОКР, выраженный в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП). В этом статистическом сборнике говорится, что «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) — это совокупность деятельности, направленных на получение новых знаний и их практическое применение для решения конкретных задач. В английском языке используется термин Research & Development (R&D). НИОКР включает в себя три основные группы деятельности: фундаментальные исследования; прикладные исследования; опытно-конструкторские и технологические разработки. Национальные расходы на НИОКР считаются одним из

ключевых показателей научно-технического развития страны».⁴⁶ В этом материале анализированы данные 91 страны мира, предоставляющие адекватные информации и проанализированные специалистами института статистики ЮНЕСКО.

Таблица 16

Рейтинг стран по уровню расходов на НИОКР

| Место в рейтинге | Страна | Расходы в % к ВВП | Место в рейтинге | Страна | Расходы в % к ВВП |
|------------------|---------------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------------|
| 1 | Израиль | 4.40 | 24 | Эстония | 1.62 |
| 2 | Финляндия | 3.88 | 32 | Россия | 1.16 |
| 3 | Южная Корея | 3.74 | 36 | Украина | 0.86 |
| 4 | Швеция | 3.40 | 38 | Латвия | 0.80 |
| 5 | Япония | 3.36 | 48 | Литва | 0.60 |
| 6 | Дания | 3.06 | 64 | Армения | 0.27 |
| 7 | Швейцария | 2.99 | 66 | Азербайджан | 0.25 |
| 8 | Соединённые Штаты Америки | 2.90 | 69 | Казахстан | 0.23 |
| 9 | Германия | 2.82 | 74 | Кыргызстан | 0.16 |
| 10 | Австрия | 2.75 | 81 | Таджикистан | 0.097 |

Источник: Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2018 (последняя редакция: 17.12.2018). URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>

На основе данных таблицы можно сказать, что ведущие державы мира, входящие в первую тройку среди десяти лидеров по удельному весу расходов на финансирование НИОКР являются Израиль, Финляндия, Южная Корея. В этих странах расходы на НИОКР считаются самыми высокими в мире, где около 4 - 5 % ВВП. Эту группу замыкают США, Германия и Австрия, где расходы на науку составляют около и более 3% ВВП, что по сравнению с другими странами мира значительно больше. По показателю уровня расходов на НИОКР Таджикистан в 2018 году занимает 81 место с удельным весом расходов 0,09 % от ВВП, замыкая группу стран СНГ, приведенных в таблице 2. Отсюда возникает проблема дальнейшего пересмотра вопроса

⁴⁶ Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2018 (последняя редакция: 17.12.2018). URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>

финансирования НИОКР в аспекте построения устойчивого потенциала или фундамента для формирования инновационной экономики.

Обеспечение роста бюджетных расходов на развитие НИОКР для сфер и отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс в обществе, должно быть решено в рамках Национальной стратегии развития Таджикистана на период 2030 года и отчасти то, что в этом документе четко обозначена и обоснована необходимость увеличения расходов на НИОКР. Согласно этому документу разработаны три сценария развития и по каждому из сценариев указан рост размеров государственного финансирования научных органов. Однако проблема состоит в другом - в обеспечении их практической реализации, что является сложным и трудоемким процессом, требующим также организации эффективного взаимодействия научно-исследовательских и ВУЗовских организаций с другими субъектами хозяйствования. В этом аспекте представляется необходимым разработку прогноза коммерческого спроса и предложения инновационной деятельности, что предполагает использование системного подхода к вопросам обеспечения устойчивого экономического роста в стране.

Производными показателями инновационного развития в любой экономике являются повышение конкурентоспособности производимых товаров и услуг, производительности труда, уровня и качества жизни населения. А среди механизмов развития инновационной деятельности, кроме вышеотмеченных, т.е. инновационной инфраструктуры использования кластерного подхода и государственного финансирования НИОКР, важным механизмом выступает и оптимальное использование интеллектуального потенциала страны, представляющее совокупность квалифицированных трудовых ресурсов, интеллекта, квалификации и интеллектуальной собственности.

В последние годы в экономике Таджикистана наблюдается процесс оживления, совершенствования структуры экспортных поставок, принимаются меры по рациональному использованию интеллектуального

пользования. В частности, расширяются границы информационной экономики, внедряются элементы электронных торгов, создаются свободные экономические зоны, во всех ВУЗах страны в административном порядке внедряется система технопарков и др. Однако, несмотря на это, экономика Таджикистана в инновационном развитии отстает не только от развитых, но и от соседних стран СНГ. Это можно аргументировать многими положениями, в частности, медленным развитием промышленности, отсутствием четких взаимоотношений между секторами науки, образования и производственного сектора, неразвитостью венчурного бизнеса в структуре производимой продукции, мизерной долей высокотехнологичной продукции. Здесь уместно отметить, что к номенклатуре высокотехнологической продукции можно отнести производство авиакосмической, автомобильной промышленности, медицинского оборудования, приборостроения, информационных технологий и средств программного обеспечения.

Однако рыночная система сегодня имеет высокую заинтересованность в измерении показателей затрат и обеспечении выпуска конкурентоспособной продукции. В этом контексте одним из показателей, характеризующим уровень инновационной деятельности в мировой практике, считаются затраты на одного исследователя или разработчика. В этом аспекте рассмотрим данную величину в экономике Таджикистана по сравнению с некоторыми другими зарубежными странами.

По данным таблицы 17 видно, что в структуре затрат организации, занимающиеся научно-исследовательскими работами, целью которых являются инновационные разработки, оставляют желать лучшего, поскольку по всем видам учреждений и организаций и научно-исследовательских учреждений в структуре затрат доминирующее значение имеет пункт заработной платы с отчислением на социальное страхование. В частности, в Академии Наук Республики Таджикистан доля этой статьи составляет 77,8%, в Академии медицинских наук Министерства здравоохранения и социальной защиты Республики Таджикистан - 69%, в Таджикской академии

сельскохозяйственных наук - 78,3%, в вузах - 93%, в отраслевых научно-исследовательских организациях - 66,2%. Все это означает рост текущих затрат, а не улучшение и модернизацию технологий. В целом, капитальные затраты, имеющие важное значение для улучшения содержания научных исследований, совсем мизерные, на уровне 0,04-3%. Разумеется, это объяснимо, поскольку из-за ограниченных размеров финансирования науки, затраты на новое оборудование, инновационные технологии становятся невыполнимыми. Поэтому низкий объем финансирования затрачивается на выполнение текущих задач. Такое состояние не позволяет ожидать видимых результатов в учреждениях, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

Таблица 17⁴⁷

Доля затрат на исследования и разработки на НИОКР в Академии Наук Республики Таджикистан (АН РТ), Академии медицинских наук Министерства здравоохранения и социальной защиты Республики Таджикистан (АМН МЗиСЗН РТ), Таджикской академии сельскохозяйственных наук (ТАСХН), в высших учебных заведениях (ВУЗ), отраслевых научно-исследовательских организациях (ОНИО) в 2018 году

| Показатели | АН РТ | | АМН МЗиСЗН РТ | | ТАСХН | | ВУЗы | | ОНИО | |
|--|-------------|------|---------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | тыс. сомони | в % | тыс. сомони | в % | тыс. сомони | в % | тыс. сомони | в % | тыс. сомони | в % |
| Общие затраты на исслед. и разработки (I+II) | 23980,2 | 100 | 3229,1 | 100 | 12596,7 | 100 | 26301,9 | 100 | 4944,1 | 100 |
| I. Внутренние текущие затраты, из них: | 23971,7 | 99,9 | 3229,1 | 100 | 12566,7 | 99,7 | 26301,9 | 100 | 4750,7 | 96 |
| - зар плата с отч. на соцстрх | 18659,2 | 77,8 | 2227,7 | 69 | 9869,4 | 78,3 | 24464,2 | 93 | 3273,6 | 66,2 |
| - затраты на оборудование | 688,5 | 2,87 | 138,8 | 4,2 | 408,2 | 3,2 | 974,2 | 3,7 | 236,6 | 4,7 |
| - другие виды затрат | 3352,6 | 14 | 624,4 | 19,3 | 1764,6 | 13 | 719,6 | 2,7 | 1153,8 | 23,3 |
| - прочие затраты | 1261,5 | 5,2 | 238,0 | 7,3 | 473,9 | 3,7 | 143,7 | 0,54 | 76,5 | 1,5 |
| Капитальные затраты | 9,7 | 0,04 | - | - | 49,9 | 3 | - | - | 10,0 | 0,2 |
| II. Внешние затраты на исслед. разработ | 8,5 | 0,03 | - | - | 30,0 | 0,02 | - | - | 193,4 | 3,9 |

⁴⁷ http://www.innovation.tj/documents/menu/ru/tab_nt.pdf [дата обращения: 22.09 2018]

Отсюда можно сделать вывод о том, что одним из необходимых механизмов активизации инновационной деятельности может стать повышение уровня капитальных затрат, направляемых на приобретение достижений передовых технологий, чтобы повысить результативность интеллектуального труда. Наряду с этим, инновационные проекты можно увеличить путем размещения и увеличения интенсивности государственных заказов с достаточным объемом финансирования; осуществлением структурной перестройки подготовки специалистов в ВУЗах на базе потребностей в специалистах в инновационных отраслях экономики; путем увеличения бюджетных расходов на НИОКР, укреплением материально-технической базы фундаментальных и прикладных научно-исследовательских институтов и системы высшего образования.

Следует отметить, что в контексте развития инноваций важное значение имеет патентно – изобретательская деятельность. Состояние этой деятельности в республике отражено на рис.1.

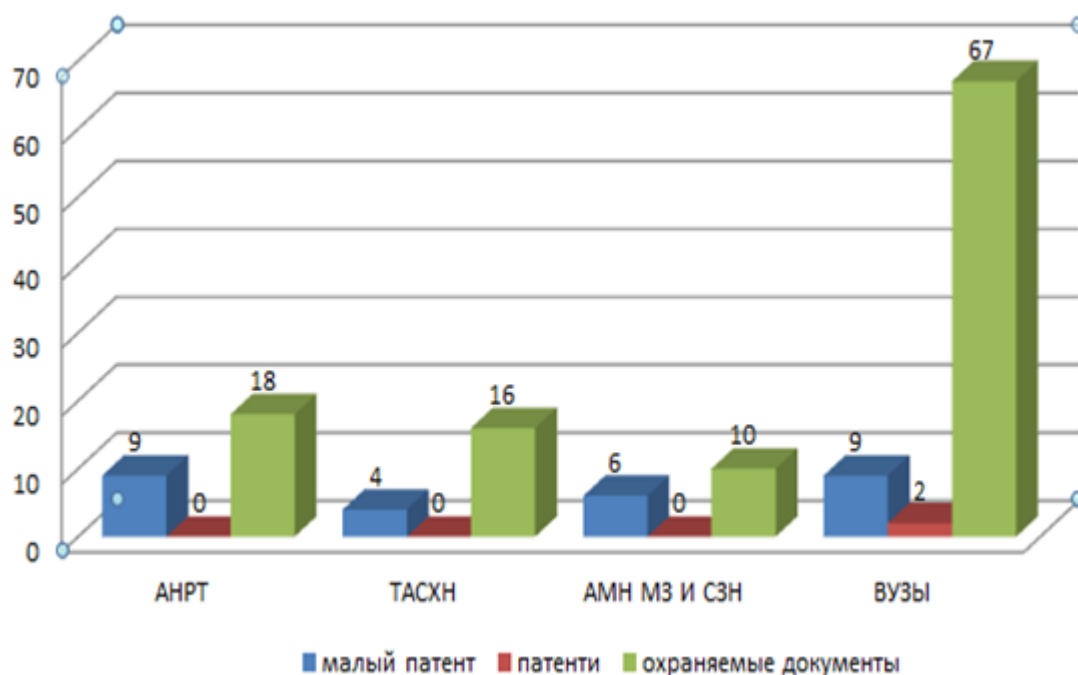


Рисунок 1. Патентно-изобретательская деятельность в научных учреждениях и ВУЗ-ах Республики Таджикистан в 2018 году⁴⁸

⁴⁸ http://www.innovation.tj/documents/menu/ru/tab_nt.pdf [дата обращения: 22.09 2018]

Как видно из рисунка, патентно-изобретательская деятельность в стране развита очень слабо, необходимо сильное оживление этого направления деятельности, поскольку инновационное развитие экономики связано именно с разработкой и практической реализацией новой техники, технологии, методов управления, организации производства, новых научных результатов в каждой сфере и отрасли экономики. Инновационный характер развития народного хозяйства страны в целом, в условиях глобализации мировой экономики, непосредственно связан с уровнем развития науки. Важнейшие результаты развития научно-исследовательской деятельности отражаются в определенных индикаторах, которые приведены ниже в таблице 18, как оценка деятельности организаций, занимающихся научно-исследовательской деятельностью.

По данным таблицы 18 можно судить о результатах научно-исследовательской работы организаций, занимающихся инновационной деятельностью. Это оценено по следующим показателям: 1. Количество публикаций (книги, монографии, сборники и т.д.); 2. Патентно-изобретательская деятельность (охраняемые документы, патенты); 3. Защита диссертаций.

По общему количеству публикаций среди учреждений первое место занимают высшие учебные заведения (8822 публикации), институты Академии Наук Республики Таджикистан (1658 публикаций). Однако, если их посчитать на долю одного исследователя, то получается, что первое место занимает Академия Наук Республики Таджикистан. По второму критерию, т.е. патентно-изобретательской деятельности, все учреждения функционируют неэффективно, т.е. численность полученных патентов на уровне республики слишком мала, всего 28 единиц, малый патент и два патента. Это значит, что результаты большинства научных работ являются слишком неудовлетворительными. Что касается защиты диссертаций, то здесь в последние годы заметна активность.

Количество научных публикаций, изобретательской деятельности и защищённых диссертаций в организациях, занимающихся научно-исследовательской и инновационной деятельностью в 2018 году

| Научно исследовательские институты | | Количество публикаций | | | | | | | Патентно – изобретател. деятельность | | Защита диссертаций | | |
|------------------------------------|------------|-----------------------|-------|------------|----------|--------|--------|--------|--------------------------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|
| | | всего | книги | монографии | сборники | Статьи | Тезисы | прочие | Охраняемые документы | Получено | | Кандидатские | докторские |
| | | | | | | | | | | Малый патент | патент | | |
| АН РТ | общ. | 1658 | 74 | 32 | - | 979 | 400 | 20 | 18 | 9 | - | 11 | 4 |
| | на 1 сотрд | 1,259 | 0,056 | 0,024 | - | 0,743 | 0,303 | 0,015 | 0,013 | 0,006 | - | 0,008 | 0,003 |
| ТАСХН | общ. | 301 | 16 | 4 | 16 | 217 | 20 | 32 | 16 | 4 | - | 7 | 1 |
| | на 1 сотрд | 0,337 | 0,017 | 0,004 | 0,017 | 0,243 | 0,022 | 0,035 | 0,017 | 0,004 | - | 0,007 | 0,001 |
| АМН МЗ | общ. | 652 | 3 | 3 | 1 | 252 | 311 | 27 | 10 | 6 | - | 5 | 1 |
| | на 1 сотрд | 0,551 | 0,002 | 0,002 | 0,0008 | 0,213 | 0,262 | 0,022 | 0,008 | 0,005 | - | 0,004 | 0,0008 |
| ВУЗЫ | общ. | 8822 | 163 | 146 | 222 | 5532 | 1466 | 490 | 67 | 9 | 2 | 119 | 15 |
| | на 1 сотрд | 0,639 | 0,011 | 0,010 | 0,016 | 0,401 | 0,106 | 0,035 | 0,004 | 0,0006 | 0,0001 | 0,008 | 0,001 |
| ОНИО | общ. | 573 | 42 | 5 | 139 | 277 | 76 | 31 | - | - | - | 1 | - |
| | на 1 сотрд | 0,834 | 0,061 | 0,007 | 0,202 | 0,403 | 0,110 | 0,045 | - | - | - | 0,001 | - |
| ВСЕГО | общ. | 12006 | 298 | 190 | 378 | 7257 | 2273 | 600 | 111 | 28 | 2 | 143 | 21 |

Источник: http://www.innovation.tj/documents/menu/ru/tab_nt.pdf [дата обращения: 19.09 2019]

С открытием высшей аттестационной комиссии при Президенте РТ, число лиц, защитивших кандидатские и докторские диссертаций заметно выросло. Существенный рост этого показателя наблюдается в ВУЗах, поскольку там предъявляются со стороны Минобрнауки РТ жесткие требования к получению ученых степеней. Однако в учреждениях научных организаций, имеющих прикладное значение, число защит диссертаций также не отвечает требованиям. Например, в отраслевых научно-исследовательских организациях (ОНИО) всего одна защита - 1 единица, в Таджикской академии сельскохозяйственных наук (ТАСХН) - 7 единиц,

Академии медицинских наук Министерства здравоохранения и социальной защиты Республики Таджикистан (АМН МЗ и СЗН РТ) - 5 единиц. Скорее всего, должно быть наоборот, именно в таких научных структурах защиты диссертаций должны быть многочисленными, поскольку исследования в этих структурах носят прикладной характер и непосредственно связаны с производством.

Резюмируя выше сказанное, следует указать на следующие макроэкономические механизмы развития инновационной активности в национальной экономике Таджикистана:

- создание соответствующей инфраструктуры, способствующей реализации инновации в экономике; в состав инновационной инфраструктуры можно включить (инновационные центры, технологические парки, бизнес инкубаторы, венчурных организации, научно-технологические центры и др);

- организация курсов подготовки кадров для малого инновационного предпринимательства;

- создание структуры, способствующей инновационной деятельности в регионах РТ (создание научных центров или наукоградов в регионах);

- создание благоприятного инвестиционного климата для их развития, установление государственного заказа для крупных, научных и производственных предприятий;

- формирование фондов прямых инвестиций с определенным объемом капиталов, способствующих разработке и поддержке инновационных проектов;

- обеспечение роста бюджетных расходов на развитие НИОКР для сфер и отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс в обществе;

- повышение уровня капитальных затрат, направляемых на приобретение достижений передовых технологий, чтобы повысить результативность интеллектуального труда;

- разработка и практическая реализация новой техники, технологии, методов управления, организации производства, новых научных результатов в каждой сфере и отрасли экономики.

2.3. Факторы, влияющие на инновационное развитие, и моделирование их воздействия на экономический рост в Таджикистане

На современном этапе развития мировой экономики стало очевидным то, что основой устойчивого экономического развития сегодня, без сомнения, является инновация, т.е. деятельность, основанная на инновационном типе развития. Это является общепризнанным фактом и со стороны политиков, сотрудников государственной власти, общественных деятелей, научной интеллигенции, а также и представителей бизнеса. С этой позиции в основе разработки стратегических направлений развития той или иной страны лежат обязательный учет инновационных составляющих в развитии всех отраслей и сфер экономики. Осознавая важность и значимость инноваций, республиканские и местные органы государственной власти в основе собственной деятельности охватывают и вопросы формирования инновационного пути развития. В частности, в годы суверенитета в экономике Таджикистана приняты 14 нормативно-правовых актов, целью которых является формирование инновационного пути развития Таджикистана на период до 2030 года. Будут ли достигнуты поставленные в концепциях, программах и других нормативных актах цели по усилению инновационной активности субъектов экономики зависит от многих факторов, имеющих место в социально-экономическом развитии страны. Само собой разумеется, инновационная активность Таджикистана существенно отличается от уровня экономики зарубежных стран, поскольку с этими вопросами страна сталкивалась только в годы суверенитета, продолжительность которого сейчас составляет всего 29 лет. В предреформенный период Таджикистан в составе бывшего Советского союза был изолированным и не сталкивался со стандартами качества,

сформированными в мировом хозяйстве. Все это обусловило неконкурентоспособность отечественной продукции, отсталость в технике, технологии и использовании результатов научно-технического прогресса. В связи с этим, сегодня отечественной экономике следует наверстать упущенное в повышении инновационной активности субъектов экономики и тем самым обеспечить переход страны на инновационный путь развития. При этом, ради достижения данных целей, следует формировать благоприятный климат, содействующий инновационному развитию, т.е. реализацию научной и научно-технической деятельности, использовать научные результаты на практике, что предполагает актуальность выявления и систематизацию факторов, влияющих на инновационное развитие в экономике.

Справедливости ради следует отметить, что в современной экономической науке содержание, количественного и качественного состава факторов, определяющих инновационное развитие экономики достаточно разное, но большинство ученых едины в том, что они являются многофакторными. В частности, российские ученые Белякова Г.Я., Чайран Ю.А. выделяют следующие группы факторов:

1. Научно-образовательный потенциал (сеть академических и национально-исследовательских институтов, ВУЗов, высокоэффективные системы подготовки кадров и повышение квалификации, высококвалифицированный персонал, научно-учебные базы, центры, лаборатории, инновационный потенциал ВУЗов, соответствующий мировым стандартам);

2. Взаимодействие образовательных учреждений с практикой (профильные предприятия, сотрудничество по средствам форумов, ярмарок и выставок, мобильность студентов и преподавателей за рубежом, научных проектов по грантам);

3. Нормативно-правовой аспект (законы, программы, концепции, стратегии инновационного развития предприятий, патентов и лицензий);

4. Организационный аспект (внедрение современных технологий, техники, а также методов управления производством по внедрению инновации);

5. Институциональный аспект (развитая, научно-техническая, инновационная, жилищная, инженерная, транспортная и энергетическая инфраструктура);

6. Производственный аспект (развитая система менеджмента качества, научные лаборатории, конструкторские подразделения, испытательные цеха, состояние основных фондов, качество рабочих, ресурсосберегающих технологий);

7. Аспект кооперации сотрудничества (кооперации предприятий с научно-образовательными учреждениями и зарубежными партнерами);

8. Кадровые и социальные аспекты (уровень образования и квалификация населения, численность населения, безопасные и здоровые условия труда и соцзащита);

9. Маркетинговый аспект (емкость рынка, объем госзаказа, уровень конкуренции);

10. Экономический и финансовый аспект (инвестиционный климат, финансовая поддержка, уровень ГЧП и лизинга);

11. Информационный аспект (внедрение информационных технологий и уровень доступности).⁴⁹

Исследование всех вышеотмеченных факторов с учетом процессов, протекающих в национальной экономике, способствует формированию направления инновационного развития и определит приоритетные точки роста внутри страны. Однако, учет факторов, сформулированных в одной работе может быть односторонним, поэтому здесь считаем уместным анализ мнения и других ученых о факторах, влияющих на инновационные

⁴⁹ Чайран Ю.А., Белякова Г.Я. Факторы влияющие на развитие инновационной деятельности. Креативная экономика, 2014, № 11 (95), с.162-169.

активности в стране. Например, ученый - экономист Жильников А.Ю. предлагает разделить факторов на следующие группы:

1. Политические факторы, влияющие на уровень инновационной активности в числе которых указаны: создание благоприятных экономических условий для притока инвестиций в инновационной системе; наличие государственной инновационной политики; глобализация и международное разделение труда; государственная поддержка инновационных программ; наличие налоговых льгот; целевое финансирование проектов. Данный перечень политических факторов характеризуется, в общем, созданием условий и институциональных основ развития инноваций.

2. Экономический. К экономическим факторам отнесены: обеспеченность денежными ресурсами; финансовая устойчивость предприятий; наличие инновационной инфраструктуры; развитие венчурного бизнеса; совершенствование системы сбыта и снижение затрат на инновации.

3. К производственно-технологическим факторам относятся: наличие научных исследований; замена изношенного оборудования; передовая техника и производственная технология; гибкость производства; рост мощностей; передовые методы организации производства и управления и условия труда.

4. К социальным факторам отнесены: готовность к инновационному росту; стремление к новому; инновации благосостояния; патриотизм; признание.⁵⁰

Подчеркнутые ученым Жильниковым факторы действительно охватывают разные стороны организации управления инновационной деятельности в масштабе всей страны, и среди них представляется интересным выделение в особые группы факторов, носящих социальный характер и направленных на повышение инновационной активности.

⁵⁰ Жильников А.Ю. Определение стимулирующих и сдерживающих факторов инновационной активности региона// Экономические науки. 2013 № 2 (99). С.77-82.

Например, такой фактор, как готовность к инновационному прорыву, означает, что сегодня глобализационные процессы обуславливают воспитание у подрастающего поколения инновационного мышления и подхода ради того, чтобы вывести страну на высокий уровень в мировом рейтинге, в контексте которого можно развивать такую психологическую установку как патриотизм. Этот элемент действительно может существенно влиять на уровень инновационной активности, определить характер сильной внутренней мотивации, направленные на вывод предприятий, региона или страны в число лидеров в какой-то отрасли экономики. Однако это заканчивается тем, что исследования проводятся в неоснащённых лабораториях, невозможно получить ожидаемых результатов.

Другие ученые сгруппировали факторы, влияющие на инновационное развитие экономики на внешние и внутренние. К первым относятся факторы, характеризующие общеэкономические условия деятельности субъектов хозяйственной деятельности. Вторые определяют условия внутри самой организации, т.е. самого предприятия и зависящей от их деятельности.⁵¹

В то же время российский ученый Фетисов Г.Г. делит эти факторы на три группы: - организационные; - технологические; - экономические.⁵²

Этот подход тоже имеет право на существование и имеет некоторые свои достоинства, в числе которых можно указать простоту и возможность широкой реализации. Другой ученый, Черных А.В., при классификации факторов исходит из рыночных условий хозяйствования. Он выделяет группы факторов на основе следующих критериев: - по принадлежности к среде (факторы мезосреды, макросреды и микросреды); - по характеру (экономические и неэкономические); - по возможности учета (прогнозируемые и непрогнозируемые); - по возможности контроля

⁵¹ Глаголев С.Н. Экономический механизм гибкого развития промышленного предприятия: монография СПб., Химиздат, 2002 Инновационный тип развития экономики: учебник / под общ.ред. А.Н. Фоломьева; Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2-е изд., доп. и перераб. М.:РАГС, 2008.

⁵² Фетисов Г.Г. Устойчивость банковской системы: Учебное пособие. М.: Финансовая академия, 2002.

(управляемые, неуправляемые); - по продолжительности (однократные, периодические и постоянно действующие).⁵³

В этом вопросе предложен другой подход в определении степени воздействия факторов, оказывающих влияние на инновационную деятельность в обществе.⁵⁴ В их числе указываются:

- политико-правовая среда инновационной деятельности, куда отнесены формы и методы госрегулирования, стабильность государства, уровень политических рисков и внешнеэкономическая политика;

- экономическая среда, к которой отнесены инфляция, налоги, уровень доходов, инвестиции, темпы динамики, банковская политика;

- социально-культурная среда, в которую включены: образовательный и культурный уровень трудовых ресурсов, демографическая ситуация, безработица, миграция;

- технологическая среда, куда включены: технология производства, автоматизация процессов, тенденция развития технологий, нововведение в области материалов;

- научно-технические факторы - состояние фундаментальных исследований, лицензирование, патентование, ноу-хау система льгот в сфере высоких технологий;

- рыночные, к которым отнесены: емкость рынка, стабильность спроса, жизненный цикл рынка, конкуренция, издержки на маркетинг, структура потребностей.

Российский ученый - экономист Кисуркин А.А. предлагает другую классификацию факторов, то есть их деление на: - демографические, состоящие из 16 элементов, экономические - из 12 составляющих, финансовые - из 11, трудовые - из 11, социальные - из 10, инвестиционные -

⁵³ Черных А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород, 2006, 21 с.

⁵⁴ Инновационная политика : учебник / Л.П. Гончаренко, Ю.А. Арутюнов. — М. : КНОРУС, 2011. — С. 114–116. (общ 350 с.)

из 11, инновационные - из 7, образовательные – из 7, экологические - из 4, жилищные - из 8, природные - из 9 групп элементов.⁵⁵

Исходя из вышеотмеченного, можно сказать, что, действительно, среди ученых нет единой позиции относительно факторов инновационного развития экономики. Однако все перечисленные выше позиции ученых относительно количества и качества факторов, влияющих на инновационную активность населения, не исключают друг друга, а взаимно дополняют.

На основе позиции ученых нами систематизирована собственная классификация факторов, оказывающих влияние на инновационную деятельность, которая приведена в схеме 1.

Реализация вышеназванных факторов может повысить не только инновационный потенциал, но и эффективность использования инновационной активности. С этой позиции здесь нами предпринята попытка оценить количественное значение воздействия определенных факторов на инновационное развитие экономики Таджикистана. В этих целях нами предпринята попытка разработки экономико-математических моделей на основе количественных параметров, исследуемых переменными.

Главным положительным результатом в экономике Таджикистана, характеризующей темпы инновационного развития можно считать объём выполненных научно-технических работ в масштабе всей страны, рост показателя которого отражает и активность инновационных составляющих. Одновременно он является главным инструментом активизации внедрения новой техники, технологии и выпуска инновационных товаров и услуг, что является важным в улучшении качественного содержания темпов роста ВВП. В этом аспекте рост объемов научно-технических работ существенно влияет на процесс модернизации основных производственных фондов и тем самым способствует интенсификации воспроизводственных процессов в национальной экономике.

⁵⁵ Кисуркин А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=5762> (дата обращения: 05.01.2019).

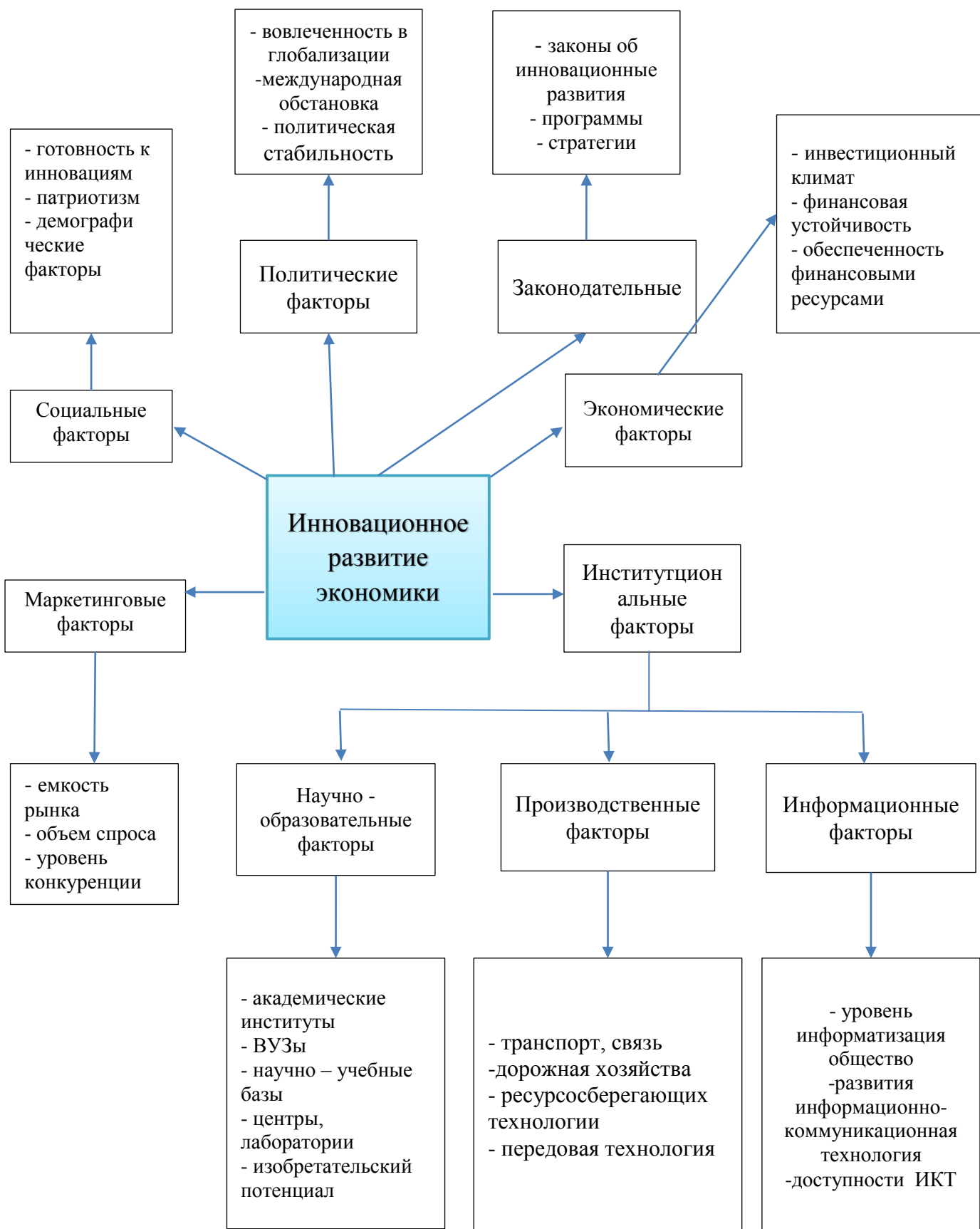


Схема 1. Факторы, влияющие на инновационное развитие экономики

Главная цель и результаты научно-технических работ должны быть направлены на экономию средств, сокращение затрат и повышение производительности труда. Исходя из учёта классификаций факторов, описанных выше, здесь считаем необходимым дать количественную оценку влияния некоторых из них на состояние объема выполненных научно-технических работ. В состав факторов включены только количественно измеряемые и имеющие непосредственное влияние на темпы роста выполняемых научно-технических работ (таблица 19).

Таблица 19.

Объем выполненных научно-технических работ и некоторые факторы, влияющие на них

| Годы | Объем выполненных научно-технических работ в % к ВВП | Темпы роста реального ВВП | Расходы на науку млн. сомони | Число функционирующих организаций, выполняющих НИР, ед | Доля ученых в общ.стр., занятых в сфере НИР, в % | Доля кап. вложения на техническое перевооружение и реконструкции к общему итогу в % |
|------|--|---------------------------|------------------------------|--|--|---|
| | У | X ₁ | X ₂ | X ₃ | X ₄ | X ₅ |
| 1991 | 0,47 | 94,0 | 0,01 | 92 | 24,2 | 30 |
| 1995 | 0,08 | 87,6 | 0,06 | 53 | 21,4 | 28,6 |
| 2000 | 0,07 | 108,3 | 1,1 | 57 | 24,5 | 15,1 |
| 2005 | 0,09 | 106,7 | 7,6 | 57 | 33,9 | 7,2 |
| 2010 | 0,09 | 107,4 | 27,5 | 56 | 21,3 | 24,2 |
| 2011 | 0,12 | 107,4 | 35,8 | 54 | 33,0 | 28,1 |
| 2012 | 0,11 | 107,5 | 39,8 | 60 | 29,1 | 14,8 |
| 2013 | 0,12 | 107,4 | 45,0 | 60 | 29,5 | 17,4 |
| 2014 | 0,11 | 106,7 | 50,9 | 63 | 28,4 | 29,1 |
| 2015 | 0,11 | 106,0 | 52,8 | 66 | 29,0 | 29,9 |
| 2016 | 0,11 | 106,9 | 55,5 | 74 | 27,5 | 24,5 |
| 2017 | 0,12 | 107,1 | 60,6 | 80 | 27,5 | 24,7 |
| 2018 | 0,097 | 107,3 | 66,9 | 82 | 29,0 | 6,3 |

Источник: Таджикистан: 25 лет государственной независимости. Статистический ежегодник. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. - С.127-137; 254.; Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С.68 - 69; 200; 313

Действительно, если анализировать таблицу 19, то можно обнаружить, что объем выполненных научно-технических работ в республике по сравнению с предреформенным периодом заметно снизился, что видно по

показателю в процентах к ВВП. Заметное сокращение произошло с начала суверенитета до 2010 года, что привело к серьёзной утрате научно-технического потенциала в стране. Однако, начиная с 2011 года по 2017 год наблюдается оживление, но в 2018 году снова снижение. Поэтому, чтобы получить ожидаемые результаты в научной сфере, еще предстоит выполнить многое. Из таблицы видно, что рост расходов на науку в абсолютном измерении имеет положительное влияние на объем выполняемых научно - технических работ.

Однако, сопоставляя цифры табл.19 с данными табл.16 п.2.2. отметим, что объём выполненных НТР в % ВВП по сравнению с теми же данными передовых стран (Израиль) меньше почти в 36,7 раза. Не углубляясь в такого рода относительный анализ, мы попытались дать количественную оценку взаимосвязи между этими отмеченными параметрами.

Для этого нами разработана экономико-математическая модель, позволяющая дать содержательную характеристику динамики развития экономики, то есть тренда изменений в объеме выполненных научно-технических работ в национальной экономике в зависимости от некоторых прямых составляющих элементов, оказывающих непосредственное влияние на объем отмеченных работ в экономике Таджикистана.

В целом, как было отмечено выше, сущность модели заключается в количественном измерении степени влияния выбранных факторов на темпы выполненных научно-технических работ. Отсюда исходит, что в качестве результативного показателя нами выбран объем выполненных научно-технических работ в % к ВВП (Y), достигнутый в национальном хозяйстве, а в качестве факторного рассматриваются следующие:

- темпы роста реального ВВП (x_1);
- государственные расходы на финансирование научно – исследовательских работ (x_2);
- число функционирующих организаций, выполняющих научно – технические работы (x_3);

- доля ученых в общей структуре, занятых научно – исследовательскими работами, (x_4);

- доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкции в общем объеме инвестиций (x_5);

На основе этих переменных, само собой разумеется, можно построить многофакторную регрессионную модель, где в качестве информационной базы были использованы официальные данные, опубликованные в статистических источниках в годы суверенитета.

В целом, оценка статистических переменных и аппроксимирующих свойств модели корреляционно-регрессионного анализа определялась с помощью стандартной программы. Иначе говоря, используя пакет прикладных программ, нами рассчитаны значения исследуемых параметров, некоторые из которых приведены в нижеследующей таблице.

Таблица 20

Расчетные показатели разработанной модели

| Показатель | Значение |
|--------------------------|----------|
| Коэффициент корреляции | 0,920816 |
| Коэффициент детерминации | 0,847902 |
| Стандартная ошибка | 0,052714 |
| Наблюдения | 13 |
| Fфак. | 7,8046 |
| Fтабл. | 0,00882 |

На основе расчетных данных многофакторная регрессионная модель зависимости темпов экономического роста от количественного значения поступления денежных доходов выглядит в следующей форме:

$$Y = -0,6485 + 0,0012 X_1 + 0,0028 X_2 + 0,0072 X_3 + 0,0065 X_4 + 0,0047 X_5 \quad (2)$$

На основе данных уравнения можно выявить степень коэффициентов эластичности факторных признаков на результативный показатель. Например, хотелось бы подчеркнуть, что данная модель опровергает гипотезу большинства отечественных ученых о том, что от государственного финансирования науки прямым образом зависит активизация инновационной деятельности (коэф. эластичности 0,0028 %). По расчетным данным видно,

что доминирующее влияние среди факторных признаков на результативный имеет показатель численности функционирующих организаций, выполняющих научно – технические работы (коэф. эластичности 0,0072 %) и так далее.

Одновременно, на основе значения параметров, отмеченных выше, хотелось бы отметить что наряду с увеличением численности организаций, занимающихся научно техническими исследованиями, важное значение на текущем этапе развития Таджикистана в плане повышения эффективности научно-технических работ имеют также и доля ученых в общей структуре занятых научно – исследовательскими работами (коэф. эластичности 0,0065 %), объемы капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкции в общем объеме инвестиций (коэф. эластичности 0,0047 %).

Что касается значения независимого параметра, то при нём призвано учитывать временные изменения, происходящие без учета действия рассмотренных здесь факторных признаков, которые составляют – 0,6485%. Следовательно, пользуясь данным уравнением, можно сделать прогноз увеличения темпов роста научно-технических работ в зависимости от изменений в темпах экономического роста, расходов на науку, числа научных организаций, доли остепенённых ученых и темпов капитальных вложений на модернизации.

Далее рассмотрим коэффициент корреляции равный в нашем случае 0,9208, что свидетельствует о достаточно тесной положительной взаимосвязи результативного и факторного признаков. Что касается вариации темпов роста научно-технических работ от исследованных здесь факторов, то она составляет 84,8 %, поскольку коэффициент детерминации равен 0,8479.

Для того, чтобы проверить значимость модели, можно сравнить коэффициент фактической и табличной величины критерия Фишера (F), по расчетам $F_{\text{фак}} > F_{\text{табл}}$, т.е. $7,8046 > 0,0088$. Отсюда исходит, что справедлива гипотеза о тесной положительной связи между рассмотренными факторами.

Таким образом, можно выделить три наиболее важных направления повышения результативности научно-технических работ в развитии национальной экономики, определяющие изменения индикаторов инновационного развития:

- первое направление характеризуется необходимостью расширения сети организаций и учреждений, занимающихся научно-техническими и инновационными проектами в таджикском обществе;

- второе направление, связано с укреплением кадрового потенциала организаций, занимающихся научно-техническими работами учёными, имеющими учёную степень и стимулировать их деятельность;

- третье направление - увеличение в общем объеме инвестиций доли вложений, направляемых на техническое перевооружение и модернизацию хозяйственной деятельности субъектов экономики.

Глава 3. Совершенствование управления инновационной деятельностью в системе решения макроэкономических проблем развития

3.1. Модернизация институциональных основ инновационного развития в современных условиях

Перевод страны на инновационно-индустриальную основу развития заявлен главными приоритетами современной экономической политики Таджикистана.⁵⁶ Этого требует рост конкуренции между странами мира, стремление государств быть готовыми перенести последствия мировых финансовых, экономических и других кризисов без особых потерь, обеспечить рост благосостояния населения и не быть в составе аутсайдеров мирового хозяйства. Однако по международным сопоставлениям, которые приведены в «индексе инновационной активности», Таджикистан заметно отстает от многих стран, в которых инновационное развитие инвестиции в научно-технический прогресс стало доминирующим направлением экономического развития. Во многих странах сформированы собственные национальные инновационные системы (НИС) с адекватной инфраструктурой развитости венчурного бизнеса и особым подходом к развитию инновации. К сожалению, в экономике Таджикистана неразвитость национальной инновационной системы, слабая сформированность соответствующей инфраструктуры, низкое качество техники и технологии обуславливает низкий уровень инновационного развития экономики.

Действительно, на текущем этапе развития мировой цивилизации правы ученые, считающие, что «сырьевая эпоха себя исчерпала, будущее принадлежит постиндустриальному обществу, потенциал развития которого во всевозрастающей степени определяется масштабами информации и знаний, которыми оно располагает».⁵⁷ Теорией утверждено и практикой доказано, что широкое распространение и использование новых прогрессивных технологий, в первую очередь преследующих цель быстрого

⁵⁶ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. – Душанбе; 2016. – 105 с.

⁵⁷ Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. – М.: Наука, 1999. – 703 с.

обогащения, обуславливают или точнее, стимулируют новые научные открытия и разработки в дальнейшем хозяйственном использовании. Последнее, само собой разумеется, зависит, в первую очередь, от социально-экономического состояния всего народно-хозяйственного комплекса, во-вторых – от научно-технического потенциала трудовых ресурсов, в - третьих – от финансовых возможностей самой государственной системы, а также организаций, предприятий и их подготовленности к использованию нововведений.

Что касается Таджикистана, пока здесь сосуществуют три типа экономической системы: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Такая крайне неоднородная структура производительных сил есть результат не только внутренней природно-экономической специфики и естественной эволюции, но и следствие воздействия внешних факторов.

Отсюда, исходит, что в плане создания условий для развития инновационного типа экономики в стране следует решить достаточно много вопросов. В первую очередь, проблема заключается в недугах в социально-экономическом развитии страны. Несмотря на существенные позитивные достижения в республике, после обеспечения полной политической стабильности, то есть с 1997 года, в вопросах индустриализации страны имеются серьезные упущения. Осознавая важность быстрой реструктуризации национального хозяйства в аспекте повышения индустриального потенциала страны, сегодня руководство государства определяет общие контуры развития на перспективу. В частности, в своем ежегодном Послании Основоположник мира и согласия, Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон поставил конкретные задачи: «В условиях жёсткой рыночной конкуренции нам следует систематически предпринимать меры по воссозданию конкурентоспособной и эффективной национальной промышленности, технико-технологическому обновлению промышленных предприятий, обеспечению благоприятных

условий для производственного предпринимательства и посредством этого наладить полноциклическую переработку местного сырья. Ввиду этого, Министерству промышленности и новых технологий вменяется в обязанность, совместно с другими министерствами и ведомствами, в ускоренном порядке подготовить программный документ по осуществлению единой политики в промышленной сфере, определить основные направления развития отрасли и предпринять меры по их реализации. В рамках данного программного документа мы должны предусмотреть создание необходимых условий для развития отдельных секторов промышленности, в том числе лёгкой и пищевой промышленности, добычи ископаемых и угля, машиностроения и тому подобных. ... В целом, нам необходимо приложить достаточные усилия для постепенной трансформации нашей страны из аграрно - промышленной в индустриально - аграрную и для этого реализовать соответствующие программы».⁵⁸ На основе предпринятых мер в направлении индустриализации страны достигнуты заметные успехи, но они еще недостаточны для того, чтобы утверждать о завершении данного процесса в народном хозяйстве Таджикистана. Здесь имеется много трудностей, сдерживающих процесс индустриализации. Действительно, в первые годы суверенитета из-за последствий трансформационного кризиса, внедрения новых рыночных отношений, гражданской войны и многих других факторов нами не только потеряна былая мощь таджикской промышленности, но и слишком глубоко усугубился процесс деиндустриализации, что обусловило трудности в выходе из этой ситуации. В этом ракурсе в отечественной экономической литературе, в свое время, было написано, что «Медлительность в развитии экономики объясняется тем, что в начале рыночных реформ спад производства ВВП в Республике Таджикистан был очень глубоким, то есть в низшей точке спад производства составил около 70 % (1996 году). Согласно теоретическим концепциям, если

⁵⁸ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан (от 23 апреля 2014). – Душанбе: «Шарки Озод», 2014. – С. 7-9.

спад составляет более 50%, то начинается процесс деиндустриализации. Наша страна переступила этот порог в 1994 году (спад составлял 55,4%), далее спад еще более усилился, сделав процесс неуправляемым. ... Отсюда вытекает, что имеющая место в национальной экономике деиндустриализация означала разрушение промышленных основ производства, переход к отсталой технике и технологии...».⁵⁹ Все это повлияло и на дальнейший ход реформ, стопроцентное покрытие уровня производства ВВП 1991 года нам удалось достичь только в 2013 году, то есть слишком долго мы были вынуждены перекрыть предреформенный уровень производства.

Опыт передовых стран мира свидетельствует, что первым этапом на пути организации инновационной экономики должно быть построение сбалансированной индустриальной модели развития. Однако, в Таджикистане унаследованная от СССР модель индустриализации, проявляющаяся в развитии традиционных и сырьепроизводящих отраслей промышленности, к этим условиям, не подходит. Данная модель в советское время сформировалась с позиции общесоюзного размещения развития отраслей промышленности, а также подходила к условиям командно-административной экономики, что не соответствует текущему этапу развития Таджикистана. В принципе, в экономике страны можно наблюдать два отдельных сектора: первый, -это сектор, производящий сырьё и полуфабрикаты, ориентированные на экспорт; второй - технологически отсталый производственный сектор, который имеет тенденции к сужению под давлением импорта. Кроме этого, в реальном секторе Таджикистана явно ощущается нехватка инвестиционных ресурсов, что сдерживает формирование индустриальной основы развития национальной экономики. В дополнение к этому можно сказать, что все регионы Республики Таджикистан пока не могут претендовать на создание инновационной основы

⁵⁹ Ризокулов Т.Р. Некоторые особенности и предпосылки реализации структурных преобразований в экономической политике государства.// Материалы республиканской научно - практической конференции (19-29 апрель 2015, г.Худжанд) «Устойчивое социально – экономическое развитие Таджикистана». – Худжанд: ДИС ДДТГ, 2015. С.52-60.

развития собственных территорий. Поскольку во всех регионах РТ такие важные предпосылки развития инновационной экономики, как инфраструктурные возможности, высокое качество человеческого капитала, тесная коммуникация с передовыми научно-техническими организациями находятся на начальной стадии развития. В противовес этому произошло резкое сокращение объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, что привело к утрате научно-технического потенциала экономического роста и, в результате, к снижению конкурентоспособности отечественной экономики в мировом сообществе.

С этой позиции, на втором этапе государство должно разрабатывать меры, направленные на повышение эффективности экспорта ресурсов, в частности, трудовых, на основе которых следует создать инвестиционный фонд в плане инвестирования инноваций у хозяйствующих субъектов под низкие проценты через те банки, которые будут уполномочены правительством. Но следует отметить, что финансирование должно быть осуществлено только на конкурсной основе и быть выдано только на закупки передовых технологий в целях модернизации отечественной промышленности, способствующей развитию научно-технического прогресса.

Третьим этапом в формировании условий развития инновационной экономики должны быть разработка и внедрение конкретных инвестиционных проектов по сокращению зависимости страны от импорта готовой продукции и экспорта ресурсов. При этом необходимо обеспечить соответствие производимых товаров мирового стандарта по качеству и удовлетворять спрос населения и по ценовым параметрам, не только к промышленным, но и к продовольственным товарам.

Достижение вышеуказанных направлений возможно за счет модернизации ряда законодательных и нормативных правовых актов по обеспечению инновационного развития. Однако сегодня в этом аспекте много упущений.

В Таджикистане улучшение институциональной среды для инновационного развития должно быть направлено на переход от сырьевой ориентации экономики к перерабатывающим, выпускающим готовые продукции на базе практической реализации инновационных технологий. В этом контексте в Послании Президента РТ Лидера Нации, Основоположника мира и национального единства от 26 декабря 2018 года справедливо было сказано, что: «За последние 10 лет в экономику Таджикистана поступило прямых зарубежных инвестиций в объеме более 33 миллиардов сомони, большая часть из которых направлена на развитие сфер энергетики, связи, строительства, добычи и переработки полезных ископаемых и создания инфраструктуры. Для достижения намеченных целей мы и впредь будем продолжать сотрудничество с партнерами по развитию, и привлеченные прямые инвестиции будем направлять на внедрение современных производственной техники и технологий, создание новых рабочих мест и увеличение объема производства конкурентоспособной отечественной продукции».⁶⁰

Среди отраслей национального хозяйства наиболее чувствительной и приемлемой в современных условиях развития Таджикистана для применения инновационных технологий может стать сфера промышленности и энергетики, последняя из которых сегодня набирает крупные обороты. Самое главное здесь, это сфера, ориентированная на использование возобновляемых источников энергии, что является важным постулатом формирования «зеленой экономики». Это позволяет Таджикистану главную ставку делать на сферу электроэнергетики, на базе использования энергосберегающих технологий и производства, а также реализации крупных инфраструктурных проектов. Инновационность развития, прежде всего, должна быть направлена на преодоление технологического отставания отраслей реального сектора экономики. Однако фактически этого не

⁶⁰ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан (от 26.12.2018, город Душанбе). – Душанбе: «Шарки Озод», 2018. – С. 8-9

происходит, поскольку в 2010-2018 гг. на поддержку реального сектора инвестиции направлялись лишь в размере 0,2-05%, что во много раз меньше, чем инвестиции, направленные на поддержку банковской системы, финансового посредничества и т.д.

Между тем, сегодня экономика Таджикистана нуждается в долгосрочной инвестиции, позволяющей модернизацию изношенных производственных фондов, обуславливающих структуризацию промышленной сферы для обеспечения диверсификации производства и импортозамещения на основе интенсификации инновационного развития. Только при реализации отмеченного можно вывести отечественную экономику на траекторию динамичного роста. На наш взгляд, одной из главных причин неразвитости и слабой инновационной активности субъектов экономики являются упущения в институциональной среде, которые выражаются либо в неразвитости институтов, либо в их слабой эффективной деятельности. Отсюда исходит, что сегодня в национальной экономике необходимы становление и укрепление важнейших институтов, способствующих повышению инновационной активности макроэкономических агентов в обществе, в частности, многочисленные правовые регулирующие институты, призванные сформировать правовую базу инновационной деятельности (Законы, стратегии, программы, концепции об инновационном развитии). Это означает, что принятые нормативно-правовые акты регулирующей деятельности должны дать ответы на все вопросы правового характера и стимулировать развитие инновации в обществе. Ко второй группе институтов можно отнести те, которые указывают правила действия и определяют ответственность за собственность и имущество. В их числе можно указать нормативные положения, регулирующие вопросы банковского финансирования, рынка ценных бумаг, определяющих норму бухгалтерского учета, деятельность инвестиционных посредников. К другой группе институтов можно отнести структурные составляющие, регулирующие поведение партнеров при взаимодействии с государством, а также с другими

субъектами экономики. В числе таких институтов можно назвать налоговое регулирование, судебное-правовое взаимоотношение, гражданское взаимоотношение, охрана интеллектуальной собственности.

Опыт рыночного реформирования экономики Таджикистана за пройденный период (29 лет) свидетельствует, что в достижении желаемых целей и реализации государственной политики именно институциональные аспекты реформ имеют стратегическое значение, поскольку политика сама по себе не обеспечивает практического воплощения, а именно четкое соблюдение норм, правил и установок очерченной институциональной системы может дать ожидаемый эффект. Однако, к сожалению, до настоящего периода институциональная система пока не нашла полной или адекватной современным условиям реализации собственных механизмов.

С этой позиции именно совершенствование институциональной системы в будущем может обеспечить повышение общего уровня инновационного развития отечественной экономики, обеспечения устойчивого экономического роста в перспективе в условиях углубления конкуренции в мировой экономике.

Обеспечение в перспективе инновационного развития предполагает совершенствование всего комплекса норм, правил хозяйствования и условий взаимоотношений в обществе. В другом контексте, можно сказать, формирование адекватной институциональной среды, способствующей, созданию и реализации инновации в отраслях национального хозяйства. Как и предполагается, формирование институциональной среды адекватным условием инновационного развития не должно быть выполнено хаотично или интуитивно, или путем копирования зарубежного опыта, а должно быть основано на научной методологии, учитывающей особенности национального хозяйства. В нашей практике, как отметили выше, приняты разные нормативно-правовые акты, направленные на развитие инновации в экономике (табл. 21). Однако они не достигли собственного результата, поскольку были слегка отодвинуты от настоящей практики. В этом контексте

анализируем, т.е. даем оценку стратегии программы инновационного развития с позиции их практической реализации.

Таблица 21

Нормативно-правовые акты, регулирующие инновационную деятельность в Республике Таджикистан

| Наименование законов | Краткое изложение отдельных положений |
|---|---|
| Стратегия инновационного развития Республики Таджикистан на период до 2010 года. (Решение Правительства РТ от 30 мая 2015, № 354) | развитие научных исследований как основа инновационного развития; - финансовое обеспечение реализации мероприятий Программы; разработка и реализация инновационных проектов. поддержка развития инновационной инфраструктуры (технопарков, инновационно-технологических центров, инновационно-промышленных комплексов, центров лицензирования и сертификации, маркетинга); - создание и развитие инновационной инфраструктуры; - введение результатов научных исследований в хозяйственный оборот и коммерциализация результатов научно-технической деятельности; создание и развитие инновационной инфраструктуры; совершенствование системы финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, концентрация ресурсов на приоритетных направлениях исследований; |
| Закон Республики Таджикистан «Об инновационной деятельности» | В программе инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы, в разделе 5 «Вовлечение научного потенциала в инновационные процессы» особо акцентируется внимание на необходимость принятия мер по улучшению всей системы изобретательской деятельности в стране; |
| Закон Республики Таджикистан "О Технологическом парке" | Целью создания Технологического парка является: научно-техническое и инновационно-технологическое развитие; использование инновационных программ и проектов; укрепление материально-технической и финансовой базы учебных, научно-исследовательских, производственных учреждений и изыскание финансовых средств для развития науки и технологий; вовлечение студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава, научных работников в процессы интеграции науки и производства. |
| Закон Республики Таджикистан "Об изобретениях" | Имеется необходимость обобщённой охраны и регулирования всех объектов патентного права в рамках единого патентного закона. |
| Закон Республики Таджикистан "О промышленных образцах" | Стратегическая цель - поддерживать и развивать научно-технический потенциал высшей школы, научный и инновационный комплекс отрасли образования, инновационную деятельность, интеграцию науки и образования, взаимодействие науки и производства, подготовку высококвалифицированных специалистов, научных и научнопедагогических кадров, использование образовательного, научнотехнического и инновационного потенциала для решения социальноэкономических |

| | |
|--|--|
| | проблем. |
| Закон Республики Таджикистан "О науке и государственной научно-технической политике"; | создание условий для правовой и организационной поддержки малых инновационных предприятий и центров, созданных высшими профессиональными учебными заведениями и другими образовательными учреждениями; - разработка и реализация инновационных проектов; |
| О Программе развития потенциала и интеллектуальной собственности человека на период до 2020 года | - вовлечение научного и научно-технического потенциала страны в инновационные процессы; - эффективное использование научно-технологических разработок и изобретений; - формирование и совершенствование системы подготовки специалистов в области инновационной деятельности; определение приоритетных направлений развития инновационной деятельности в отрасли образования; сочетание фундаментальных и прикладных исследований с разработкой конкурентоспособных технологий, продуктов и услуг; формирование и ориентация учебно-научно-инновационных комплексов отрасли образования на проведение полного цикла исследований и разработок, заканчивающихся созданием готовой продукции; |

По данным таблицы видно, что законы, программы, концепции, стратегии, регулирующие инновационную деятельность, можно сказать, близки по структуре и содержанию. Однако основная их часть еще не нашла практического применения, что свидетельствует либо о низкой дисциплине исполняемости со стороны хозяйствующих субъектов, либо разработанные положения еще далеки от фактически сложившихся ситуаций, что делает их не адекватным к реальным ситуациям.

По анализу видно, что в отмеченных нормативно-правовых актах четко не указаны роль и место отдельных регионов в обеспечении инновационного развития страны, что обуславливает необходимость разработки стратегии инновационного развития каждого отдельного региона, в частности, Согдийской области, Хатлонской области, ГБАО, и РРП. Наряду с этим важным составляющим, инновационности базируются на процессе индустриализации экономики. Поэтому необходимо разработать законодательные основы обеспечения индустриализации каждого отдельного региона. Таким образом, можно отметить, что для развития инновационной системы в аспекте улучшения среды следует принять меры по:

- внесению корректив в существующие законодательные акты инновационного развития в контексте определения приоритета развития регионов РТ;

- формулированию комплекса инновационных проектов, как по стране в целом, так и по регионам;

- разработке и обеспечению реализации процесса индустриализации каждого региона РТ, чтобы создать базис для перехода на инновационную деятельность;

- постепенному принятию мер по созданию инновационных кластеров во всех регионах страны и в рамках национальной стратегии РТ.

До настоящего времени инфраструктуры инновационной деятельности в экономике Таджикистана осуществляются посредством организации технопарков, бизнесинкубаторов, центров инновационного развития и др., которые еще не смогли заявить о себе в развитии экономики Таджикистана. На наш взгляд, ради стимулирования инновации принятые меры не являются достаточными. Требуется дополнительные меры и по формированию привлекательной институциональной среды и организации новых хозяйствующих субъектов, т.е. институтов, призванных формировать адекватные условия для становления инновации и реализации инновационной политики в стране. В этом плане особую роль может играть созданная в экономике Таджикистана «Свободная экономическая зона».

В контексте привлечения иностранных инвестиций, освоения новой техники и технологий, а также решения проблем безработицы, повышения производственного потенциала страны и повышения уровня жизни населения, в 2005 году был принят Закон Республики Таджикистан «О свободных экономических зонах в Республике Таджикистан» и Положение о свободных экономических зонах в Республике Таджикистан. В результате их реализации сегодня на территории РТ действуют четыре свободные экономические зоны, в частности, СЭЗ «Сугд», СЭЗ «Панч», СЭЗ «Дангара»

и СЭЗ «Ишкашим». В них действуют около 71 внутренних и иностранных компаний.

Объем произведенной ими продукции приведен на рисунке 2.

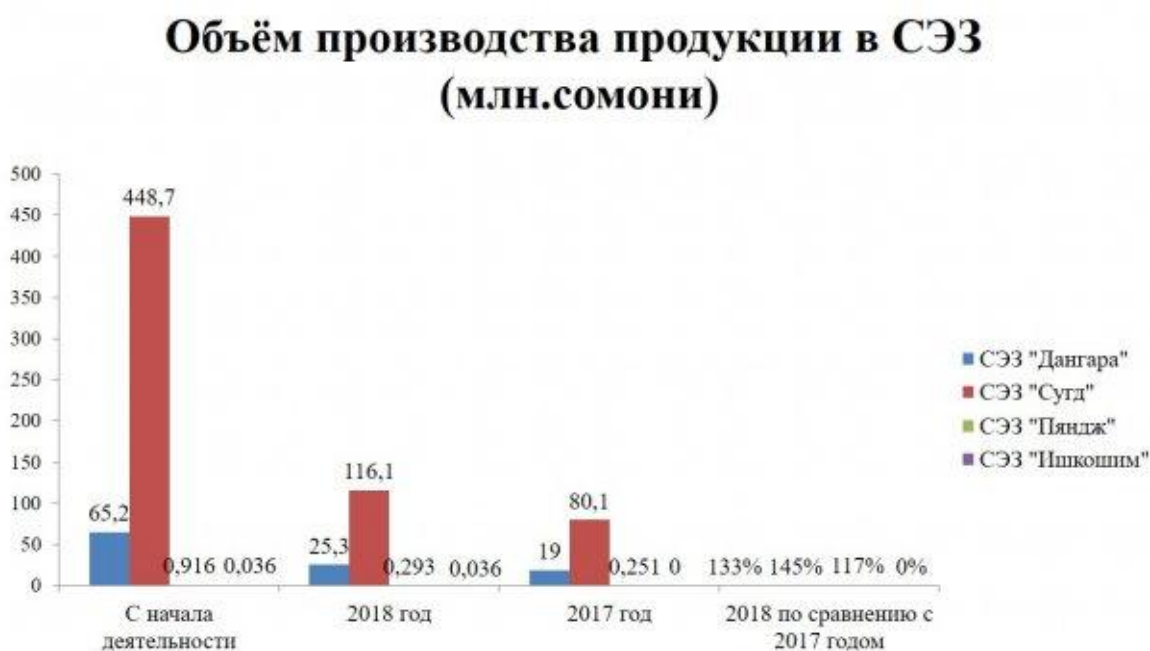


Рисунок 2. Объем производства продукции в СЭЗ (млн. сомони)

По данным рисунка 2 видно, что, в целом, за годы существования СЭЗ объем произведённой продукции составил 514,9 млн. сомони, где основная доля то есть 87,3% принадлежала СЭЗ «Сугд». Примерно такая же тенденция сохранялась и в 2018 году, где из общей произведенной продукции 141,7 млн. сомони СЭЗ «Сугд» принадлежит 116,1 млн. сомони.

Одним из главных предназначений СЭЗ в аспекте инновационного развития должно быть формирование центров экономического роста в регионах, посредством привлечения инвестиции и обеспечивающее высокотехнологичную продукцию. Однако созданный в стране СЭЗ пока эту миссию не выполняет. Что касается деятельности таких институтов в других странах мира, у них иная ситуация. Следует отметить, что такие зоны могут иметь другое название: «Особая экономическая зона». Например, в таких странах как Россия, Великобритания, США, Бельгия, Япония и Китай называется, ОЭЗ. В частности, в развитых странах СЭЗ, в основном,

создается в депрессивных регионах с целью вывести их с низкого уровня на более высокий уровень. А в развивающихся странах целью является привлечение иностранной инвестиции, и повышение индустриализации экономики.⁶¹ При этом, для наших условий СЭЗ должен быть центром инновационного развития, действующий на основе отечественного, иностранного инвестиционного капитала.

Если судить по сегодняшним ситуациям, пока в экономике Таджикистана влияние СЭЗ на инновационное развитие экономики остается неясным, и ещё не внесён вклад в развитие экономики РТ. С этой позиции следует улучшить институциональную среду для субъектов, функционирующих в СЭЗ, чтобы превратить их в «локомотивы» инновационного развития экономики. В этом аспекте еще дополнительно можно дать и налоговые и таможенные преференции, создание фондов поддержки инновационного развития в СЭЗ или специализированных холдингов, или создание государственных корпораций в отраслях, определяющих научно-технический прогресс.

Однако нельзя забывать, что сроки окупаемости инвестиции в инфраструктурной отрасли и производственный сектор могут быть несколько долгими, но несмотря на это, именно здесь можно создать центры роста, основанные на привлечение инвестиции. Для повышения результативности СЭЗ в аспекте роста привлечения иностранных инвестиций, внедрения новой техники и технологий, зарубежного опыта менеджмента, создания современной инфраструктуры, формирования новых рабочих мест и повышения уровня жизни населения нами предлагается следующее:

- освободить от налогов часть прибыли, финансирующую приобретение инновационной техники и технологий;

⁶¹ Золотарева А.Ф., Савина М.В., Степанов А.А., Степанов И.А. Актуальные проблемы формирования и развития инновационной экономики Российской Федерации.- М.: АМА-ПРЕСС, 2010.- 69-74 с.

- предоставление комплекса налоговых льгот сферам, осуществляющим научно-технологические исследования в рамках хозяйственной деятельности;
- расширить применение ускоренной амортизации;
- за счет средств бюджетов разных уровней создать адекватные к новым условиям инженерную, транспортную, социальную и таможенную инфраструктуру.

В дополнение к вышеотмеченным инновационным инициативам, государство может реализовать эти инициативы на базе создаваемых государственных предприятий в форме госкорпораций. Государственная власть может предоставить заказ государственным предприятиям, реализующим инновационные проекты даже с нулевой рентабельностью с государственной поддержкой. Если такие заказы будут сделаны бизнес-структурам, то они не смогут отказаться от их выполнения, и поэтому инновационные проекты, отвечающие национальным интересам, могут быть реализованы на предприятиях под контролем государства. Органом, регулирующим эту деятельность, должно быть Министерство экономического развития и торговли РТ, которое способно поддерживать деятельность таких организаций.

Несмотря на то, что в Таджикистане создана сеть институтов, содействующих инновационному развитию (СЭЗ, Технопарки, бизнесинкубаторы и т.д.), также имеется определенный научно-технический потенциал, пользующийся большим спросом на инновационную продукцию. Тем не менее, в стране явно можно обнаружить дефицит субъектов экономики, занимающихся инновационной деятельностью во всех секторах экономики. В стране отсутствует рынок наукоемкой и высокотехнологичной продукции, все эти продукты являются импортируемыми, и субъекты выступают только в качестве конечных потребителей. Отсюда следует, что инновационная политика РТ должна быть изменена в направлении выпуска инновационной продукции и услуг во всех отраслях национальной экономики.

Сегодня, как в других странах мира и СНГ, Таджикистан принимает меры по признанию Таджикистана как цивилизованного, демократического и светского государства, занимающего достойное место в мировом пространстве. Республика Таджикистан владеет определенными конкурентными преимуществами, в частности: - наличием огромного запаса пресной воды; - обладает значительным гидроэнергетическим потенциалом, имеющим важное значение при формировании «зеленой экономики»; - богатые природные ресурсы, не вовлеченные в производственный процесс (крупное месторождение драгоценных металлов); - трудолюбивый народ и географическое положение, способствующее развитию экотуризма. Для реализации вышеотмеченных конкурентных преимуществ сегодня следует ставить на повестку дня вопрос об инновационности использования имеющихся возможностей. Следует отметить, что посредством выбора инновационного пути развития можно обеспечить эффективное использование ресурсов и войти в число стран, наиболее преуспевающих в мировом рейтинге.

3.2. Приоритеты в государственном регулировании инновационного развития Республики Таджикистан на перспективу

Мировой практикой доказано, что в современных условиях единственным надежным путем формирования конкурентоспособной экономики является обеспечение инновационного развития экономики. В этом контексте следует привести высказывание лауреата Нобелевской премии Саймона Кузнеца об источнике устойчивого экономического роста. Он подчеркнул, что: «этим источником роста является появление современной науки как основы развития технологии – прорыв в эволюционном развитии науки, который создал потенциал для развития технологии во много раз больший, чем существовавший до этого».⁶²

⁶² Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России. / Под ред. Ю.В. Яковца. - СПб.: Гуманистика, 2003. – С.108.

Само собой разумеется, для перехода национального хозяйства на инновационные рельсы следует разрабатывать и реализовывать научно-обоснованную стратегию и иметь высокую политическую волю, учитывающую особенности национального развития. При этом, для реализации стратегии инновационного развития, расширения механизмов формирования инструментов стимулирования инновации важная роль принадлежит государству. В то же время следует отметить, что наряду с государственными механизмами стимулирования инновационной деятельности необходимо уделить пристальное внимание развитию фундаментальной науки и важнейших прикладных исследований и разработок в отраслях экономики. Однако, само собой разумеется, что развитие фундаментальной науки и прикладных услуг исследования нельзя представить без государственной поддержки. Все вышеотмеченное, а также и фактор недостаточности ресурсов, которые можно выделить для развития инновации, обуславливает возникновение проблемы определения государственных приоритетов в этом сегменте экономики. Говоря иначе, государство одновременно не может охватить весь спектр отраслей национального хозяйства и сначала следует выделить наиболее приоритетные из них, которые в будущем могут быть локомотивами и подтянуть за собой другие отрасли экономики. Например, в развитых странах основные инвестиции направляются в экономику знаний, т.е. в наукоемкие отрасли. В частности, в информационные телекоммуникационные сферы, биотехнологии, образование, нано-технологии, космическую промышленность, здравоохранение и развитие высокотехнологичных производств. В целом, приоритетные направления в каждой стране могут быть разными, хотя общие тенденции и формируются под воздействием социально-экономических, политических и национальных особенностей развития. Выявление приоритетов и обеспечение их необходимой поддержкой включаются в состав государственной социально-экономической политики страны. Приоритеты реализуются в виде отдельных

государственных программ или стратегий, которые могут изменить социально-экономическое положение и создать фундамент по достижению инновационности развития и приоритетных направлений. Инновационная политика является одной из частей общегосударственной экономической политики, указывающей цели, направления и механизмы реализации инновационного развития со стороны органов государственной власти. Главной целью при этом должно быть обеспечение темпов экономического роста и повышение материального благосостояния населения за счет внедрения новой технологии, производства конкурентоспособной продукции, вытеснения устаревших технологий и повышения уровня человеческого капитала.

Как отметили выше, выбор приоритета в инновационном развитии зависит от общей ситуации, складывающейся на определенном этапе развития. Известно, что результат хозяйственно-оперативной деятельности субъектов экономики отражается в объеме выполненных работ за определенный период времени (обычно за год, за 6 месяцев, за месяц и т.д.). Согласно этим результатам, функционирования организаций и учреждений, занимающихся научно-техническими, технологическими, конструкторскими, проектными и исследовательскими работами, в конечном итоге отражаются в объеме выполненных ими работ, выраженных в стоимостном измерении. В таблице 22 приведены объемы выполненных научно-технических работ в экономике РТ в денежном выражении за последние годы (в тыс.сомони).

Таблица 22.

Выполнение научно-технических работ (тыс.сомони)

| | 2011 | | 2013 | | 2015 | | 2017 | | 2018 | |
|---------------------------------------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | всего | в % | всего | в % | всего | в % | всего | в % | всего | в % |
| Выполнен объем работ в год | 36530,1 | 100 | 47699,2 | 100 | 52799,8 | 100 | 70580,4 | 100 | 66788,4 | 100 |
| В том числе научно-технические работы | 35746,3 | 97,8 | 47631,7 | 99,8 | 52287,2 | 99,0 | 70420,9 | 99,7 | 64892,6 | 97,2 |
| Из них: | | | | | | | | | | |
| - научно-исследовательские работы | 32065,9 | 87,7 | 44399,1 | 93,0 | 51935,6 | 98,3 | 68423,6 | 96,9 | 56650,3 | 84,8 |
| в том числе | 8968,2 | 24,5 | 14254,0 | 29,8 | 8806,2 | 16,6 | 670,1 | 0,9 | 12363,1 | 18,5 |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------|-----|--------|------|-------|------|--------|------|---------|------|
| фундаментальные | | | | | | | | | | |
| - проектно-конструкторские и технологические работы | 51,9 | 0,1 | 194,1 | 0,4 | 319,0 | 0,6 | 120,5 | 0,1 | 220,3 | 0,32 |
| - изготовление опытных образцов (партий) | - | - | 43,9 | 0,09 | - | - | 30,0 | 0,04 | 2345,3 | 3,5 |
| - проектные работы для строительства | - | - | 45,9 | 0,09 | - | - | 20,9 | 0,02 | 12,4 | 0,02 |
| - научно-технические услуги | 3628,5 | 9,9 | 2948,7 | 6,1 | 32,6 | 0,06 | 1825,9 | 2,5 | 5664,3 | 8,5 |
| Численность работников (научно-технич.) деятельности, чел. | 2537 | | 3389 | | 3704 | | 3720 | | 3923 | |
| Выполненный объем работ на 1 сотрудника, в год | 14398 | | 14070 | | 14255 | | 18973 | | 17024,8 | |

Источник: Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2018. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – С.69.

По данным таблицы видно, что наблюдается ежегодный рост в абсолютном измерении, однако в последнем 2018 году наблюдается некоторое сокращение по сравнению с предыдущим годом. В частности, в 2018 году темп роста выполненных научно-технических работ по сравнению с предыдущим 2017 годом составляет 94,6 %, что ниже на 3,4 %. При этом качественный состав научно-технических работ в аспекте воплощения в практику, т.е. применение в хозяйственной деятельности предприятий не могут удовлетворить ожидаемые требования. В структуре объема выполненной научно-технической продукции, исследовательские работы занимают довольно высокую долю. В частности, в 2018 году она составила около 84,8 % в структуре научно-технической продукции, однако проектно-конструкторские, технологические работы (0,32%), изготовление опытных образцов (3,5 %), предоставление новых научно-технических услуг (8,5 %) составляют совсем мизерную часть. Такая ситуация в части исполнения научно-технических работ говорит о том, что результаты большинства научно-исследовательских работ остаются лишь на бумаге, не реализованным. Это означает, что, либо результаты научно-

исследовательских работ далеки от реальности, или имеют больше формальный характер, что не может быть применено на практике, либо органы, уполномоченные в реализации результатов научно-технических исследований, не имеют финансовых возможностей, или некомпетентны в понимании и реализации новых идей. Однако, что касается производительности в учреждениях и организациях, выполняющих научно-технические работы, то ситуация положительная. Поскольку выполненный объем научно-технических работ на 1 сотрудника в год, выраженный в денежных единицах в последнем 2018 году несколько сократился. В частности, этот показатель в 2018 году составил 17024,8 сомони, что по отношению к предыдущему году составляет 89,7 %, сокращение - 10,3%. Несмотря на это, мы не можем сказать, что такая позитивная тенденция является постоянной, например, выполненный объем научно-технических работ на 1 сотрудника в 2018 г. по сравнению 2010 годом вырос в 1,18 раза.

Наряду с отмеченными есть еще и другие показатели, позволяющие оценить, насколько государство достигло успехов в реализации инновационных составляющих. Как известно из материалов первой главы данной диссертации, существуют различные методики оценки инновационного развития национальной экономики. Среди них вызывает интерес и приемлема методика, предложенная российским ученым Котовым Д.В, где было описано и дано значение эталонного показателя по оценке инновационного развития экономики. Применяя этот подход можно дать сравнение показателей инновационного развития экономики Таджикистана с эталонными индикаторами, которые приведены в таблице 23.

По данным таблицы видно, что по всем индикаторам, позволяющим оценить уровень инновационного развития экономики, Таджикистан отстает от можно сказать, нормативных, т.е. эталонных значений. В частности, по норме доля внутренних затрат, направленных на финансирование опытно-конструкторских работ по отношению к ВВП должна была быть около 3%, к сожалению, этот показатель по Таджикистану в 2018 году находился на

уровне 0,09%, что составляет 3 % эталонного значения. Иначе говоря, чтобы достичь эталонного значения, мы должны увеличить финансирование научно-исследовательских работ в 33,4 раза. Что касается показателя числа выданных патентов на 10 тыс. населения, фактические данные по Таджикистану составляют 0,12 единиц, что составляет 1,9 % эталонного значения. Это означает, что патентно-изобретательская деятельность экономики Таджикистана сегодня никак не может удовлетворить ожидаемые цели и находится на крайне низком уровне.

Таблица 23

Показатели оценки инновационного развития национальной и региональной социально-экономических систем

| Наименование показателя | Значение эталонного показателя ⁶³ | Данные по Таджикистану за 2018год ⁶⁴ | Сравнение с эталоном (в %) |
|---|--|---|----------------------------|
| Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, % | 3,00 | 0,09 | 3 |
| Число выданных патентов на 10000 чел. населения, ед | 6,26 | 0,12 | 1,9 |
| Удельный вес организаций, осуществ. технологические инновации в общем числе организаций, % | 44,25 | 1,15 | 2,5 |
| Удельный вес инновационной продукции (услуг) в общем объеме продукции (услуг), % | 18,00 | 0,02 ⁶⁵ | 0,11 |
| Соотношение доходов и затрат на международном рынке лицензий, коэф. | 1,23 | 0,99 | 80,4 |
| Наличие инфраструктуры, обеспеч. функционирование рынков новшеств, инноваций в связанных с ними услуг | присутствует | отсутствует | |

Удельный вес организаций и учреждений, занимающихся выполнением научно-исследовательских работ, также существенно отстает от нормы. Говоря иначе, в процентном отношении среди предприятий республики около 1,15% предприятий занимаются выполнением научно-технических работ, что от эталонного значения составляет 2,5%. По вопросу выпуска

⁶³ См.: Котов Д. В. Оценка инновационного развития национальной экономики [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.). Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 32

⁶⁴ Расчеты автора по данным: Статистический ежегодник Республики Таджикистан - 2019. – Душанбе; Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С.69-70; - С.200.

⁶⁵ Комилов С. Дж. Теория инновационного развития. / С.Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: «Шарки Озод» 2019. – С.80.

инновационной продукции в общем объеме, производство в Таджикистане находится на низком уровне 0,02%, что в процентном отношении составляет 0,11 % эталонного значения.

Таджикский учёный Комилов С.Дж. даёт объективную оценку результативности инновационной активности в стране, называя её низкой, и, в частности, подчёркивает: «В Республике Таджикистан создана необходимая база интеллектуальных и научно-технических ресурсов. За последние 10 лет ученым и изобретателям выданы 469 патентов на изобретения и 241 первичный патент. Однако процесс обновления основных фондов, уровень износа которых в 2008 г. составлял 65-70%, а срок использования 40-50 лет, идет очень медленными темпами. Доля инновационной продукции в промышленном секторе составляет 0,01-0,02%, в развитых странах эта цифра равна 30-35%. В высокоразвитых национальных экономиках на долю знаний, получающих свое воплощение в новых технологиях, высококвалифицированных кадрах, эффективной организации производства, приходится 80-95% прироста валового внутреннего продукта».⁶⁶

На основе приведенных данных можно твердо предположить, что сегодня Таджикистану следует переломить ситуацию в аспекте перехода с традиционной – аграрной структуры на инновационно-индустриальные основы развития.

Само собой разумеется, что развитие индустриализации повлечет за собой более активное привлечение иностранных инвестиций и на его базе инновационную активность субъектов экономики. К сожалению, на текущем этапе развития в промышленном секторе экономики существенных сдвигов не произошло. Однако здесь имеется обширная возможность в части реализации инновационных проектов, в частности, применение современной передовой техники и технологии, разработка инновационных продуктов,

⁶⁶ Комилов С. Дж. Теория инновационного развития. / С.Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: «Шарки Озод» 2019. – С.80-81.

применение новых экономических методов управления, а также есть возможность развития инновационных кластеров.

В целом, экономические отношения, связанные с инновационной деятельностью, являясь важным фактором развития любой экономической системы в части коммерческого подхода, т.е. в вопросах финансирования реализации на этапе формирования идей являются рискованными. С этой позиции они нуждаются в поддержке государственной системы посредством различных субсидий внебюджетного или бюджетного финансирования, налоговыми льготами или льготными кредитами. Одним словом, формирование инновационного развития требует решения многих задач, которые под силу только государству на начальном этапе развития. К их числу можно отнести следующие:

- разработка и реализация институциональных основ формирования инновационного развития;
- совершенствование механизмов государственного воздействия на процесс формирования человеческого капитала, как главного фактора развития экономики;
- предоставление государственной поддержки тем сферам и отраслям экономики, основанным на наукоемком производстве и выпускающим наукоемкую продукцию;
- государственная защита объектов интеллектуальной собственности от различных форм рейдерских захватов.

Реализация этих задач предполагает внесения существенного вклада в процесс реализации инновационного развития, преследующего цели достижения высокого уровня экономического прогресса, благосостояния населения на базе повышения эффективности производства, экологизации и ресурсосбережения.

Одним из важных направлений становления инновационной экономики является реализация открытой экономической политики и обеспечение успешности развития СЭЗ, что может стать главным вектором или может

дать импульс в укреплении индустриализации страны, которые в перспективе являются фундаментом для перехода на постиндустриальные стадии, где главным становится экономика знаний. Требование индустриализации может привести к эффекту роста инновации. Однако, одними только малыми и средними компаниями нельзя создать индустриально-инновационную экономику, требуется создание крупных промышленных компаний, обеспечивающих возможности финансирования для реализации крупных инновационных проектов и создания значительных рабочих мест.

Иначе говоря, крупные компании (с несколькими сотнями миллионов и миллиардов долларов оборота в год и более тысячами рабочих мест), позволяют решать вопрос импортозамещения и противостоять конкуренциям на внешнем рынке. Для создания таких предприятий в Таджикистане имеются необходимые предпосылки. В частности, это и ныне простаивающие и незадействованные производственные мощности крупных промышленных предприятий Таджикистана, которые в былые времена были относительно преуспевающими (Таджиктекстильмаш, Худжандобувь, Худжандатлас, Шелкокомбинат, Завод «Памир» и т.д.).

Другими приоритетными направлениями, которые могут быть в перспективе важным аспектом экономического развития и позволить диверсифицировать национальную экономику Таджикистана, создать новые мощные центры роста экономики. Источником поступления стабильных доходов, финансовых ресурсов каждого государства является сфера туризма и сектор информационно-коммуникационных технологий. В этом аспекте примечательно, объявление Лидером нации, Президентом РТ Эмомали Рахмоном 2018-2021 годами развития села, туризма и народного ремесла, что дает важные результаты для будущего развития экономики Таджикистана и научно-технического прогресса общества. Сначала 2018 год был объявлен Годом туризма и народного ремесла, что дало хороший толчок для развития туризма. Однако поставленные цели еще не реализованы. Поэтому в

Послании Маджлиси Оли Лидером нации, Основположником мира и национального единства, уважаемым Президентом Эмомали Рахмоном от 26 декабря 2018 года, предстоящие три года, а именно 2019-2021гг. объявлены годами «Развития села, туризма и народного ремесла».

Нами предполагается, что такое пристальное внимание государства к туризму в будущем может стать хорошей предпосылкой развития туристической индустрии в стране и поступления стабильных государственных доходов. Прекрасный горный массив (93% от общей территории Таджикистана), прекрасные природно-климатические условия, наличие древних народностей (Согдийцы) может стать источником привлечения иностранных туристов в Республику Таджикистан. Однако всего этого недостаточно для того, чтобы укрепить конкурентоспособность страны среди государств мира, необходимо обеспечить инновационное развитие Таджикистана. Этот аспект очень важен для перспективного развития республики. Политика инновационного развития Таджикистана должна базироваться на следующих основных рычагах:

- качественный человеческий ресурс;
- благоприятная бизнес-среда;
- существенный инвестиционный приток;
- структурная политика в поддержку высокотехнологичных отраслей.

Здесь главной целью должно быть сведение к минимуму импортозависимости таджикской экономики от внешней среды, увеличение экспортного потенциала выпуском наукоемкой высокотехнологичной продукции. В целом, политику инновационного развития Таджикистана можно сформировать на основе 4-х отмеченных выше рычагов, которые образно можно назвать «золотой четырехугольник», объединяющий - человеческий капитал, благоприятную среду, инвестиционный прорыв, позитивный структурный сдвиг. В этой схеме приоритетным считается подготовка кадров именно по тем отраслям, которые определяют успех научно-технического прогресса в обществе. Другими словами, следует

подготовить высококвалифицированные кадры по сферам микроэлектроники и информационно-коммуникационных технологий, промышленности, нанотехнологии, биотехнологии, энергетики, автомобильной и атомной промышленности и т.д. В этом аспекте примечателен и опыт стран, осуществляющих подготовку кадров определенных специальностей в престижных зарубежных вузах и их обязательного возврата на родину после окончания учебы и получения соответствующего опыта в зарубежных высших школах. Для развития науки лучше также налаживание совместных исследований и создание интеллектуальной собственности с престижными вузами зарубежных стран или известными транснациональными корпорациями мира. В этом аспекте требуется постоянное непрерывное укрепление финансово-технической и информационной базы подготовки кадров в масштабе всей страны. Наряду с этим, существенно важно также обеспечение непосредственного применения результатов научного исследования в экономике, поскольку сегодня общеизвестно, что связь между наукой и практикой очень слабая и даже, можно сказать, отсутствует, что является серьезным сдерживающим барьером в обеспечении инновационности развития. С этой позиции, одним из приоритетов, является также развитие научной составляющей на основе запросов практической жизни. Это означает, что научные исследования должны быть выполнены на основе запросов, исходящих из хозяйственной деятельности всех отраслей народного хозяйства, это с одной стороны, а с другой стороны наука на основе тщательных исследований определяет цели совершенствования технологии, повышение качества хозяйственной деятельности, как по отраслям, так и по узкопрофильным направлениям действий.

Обобщая вышеотмеченное, можно выделить некоторые важные направления, которые должны быть составляющими элементами государственной инновационной политики страны. К ним можно отнести:

- постоянную непрерывную государственную поддержку деятельности инвесторов, финансирующих производство высокотехнологичной продукции

путем установления налоговых льгот, предоставления государственной гарантии и кредитов;

- развитие всех форм государственного частного партнерства, способствующих усилению мощностей в организации и выпуске наукоемкой продукции;

- создание совместных предприятий со странами дальнего и ближнего зарубежья, имеющими передовой опыт в производстве выпуска определенных наукоемких продуктов в том аспекте, чтобы на внешнем рынке продукция этих компаний реализовалась по таджикским брендам и на основе использования подавляющего большинства коренного населения в качестве рабочей силы;

- в аспекте приобретения и налаживания наукоемких, высокотехнологичных, научных оборудований, как можно больше и шире развивать систему лизинга;

- в аспекте развития традиционных отраслей на основе новой технической и технологической базы и организации развития новых высокотехнологичных отраслей следует разработать адекватную к современным условиям структурную политику, поскольку сегодня мировой практикой доказано, что инновационная политика не осуществима без соответствующей структурной (промышленной) политики;

- совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационных технологий и желательное назначение ректоров ВУЗов лиц из сферы точных наук, а не гуманитариев, поскольку роль личности в ВУЗах тоже имеет значение. Лоббируя собственные профессиональные действия, ректоры ВУЗов могут способствовать развитию образования в сфере точных наук;

- разработка системы поддержки ведущих ученых, коллективов научно-педагогических школ, обеспечивающих высокий уровень образования у подготавливаемых специалистов;

- направление в производственном секторе экономики, стимулирующие применение инновационных технологий в производстве на выпуск конкурентоспособной продукции и сокращение ручного труда;

- организация системы отраслевых или межотраслевых внебюджетных фондов в аспекте стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на производственных предприятиях (такие фонды имеются во многих развитых странах, а также в России, Казахстане и т.д.);

- налаживание системы государственного страхования инновационных рисков, обеспечивающей надежную защиту от потенциального банкротства;

- создание инновационной инфраструктуры способствующей разработке, внедрению и, в конечном итоге, коммерциализации инновационных проектов.

С этой позиции сегодня необходим новый подход к регулированию макроэкономических процессов в аспекте создания собственной инновационной системы. При ее создании стратегическими или главными целями должны быть следующие:

- создание в отечественной производственной системе страны наукоемких отраслей с государственным приоритетом в развитии;

- повышение роли научных знаний с превращением их в основную движущую силу общества;

- стимулирование инновационной активности всех субъектов экономики;

- обеспечение тесной взаимосвязи научных учреждений со всеми хозяйствующими субъектами, т.е. создание некоего симбиоза между наукой и практикой.

Перечисленные выше направления не являются полным перечнем мер по повышению инновационной активности, но тем не менее вносят существенный вклад в развитие инновационной деятельности в масштабе всей экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы и предложения:

1. На текущем этапе развития человеческой цивилизации, где становятся очевидными крайние черты истощения природных и других ресурсов, обеспечение инновационного развития становится актуальным. В мировом хозяйстве в XXI веке наука превратилась в производительную силу, что обуславливает формирование нового типа экономики, которая разными учёными обозначена по-разному: экономика, основанная на знаниях, инновационная экономика, экономика знаний, информационная экономика и т.п. Для всех этих типов экономики главным ресурсом выступает наука и инновация [1-А].

2. В экономической литературе имеется много научных работ, посвященных методике оценки инновационного развития. В частности, подход к оценке инновационного развития, разделенный на 4 группы. В первой: финансирование науки, численность организаций, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, уровень подготовки кадров. Во второй: состав инновационной инфраструктуры и их территориальное размещение. В третьей: уровень вовлеченности ресурсов в инновационном процессе. В четвертой группе показатели тренда и динамики инноваций [3-А].

3. Инновации классифицируются по типам: товарная инновация (новый продукт); технологическая (новое производство); рыночная (создание нового рынка); маркетинговая (продвижение товара); управленческая (реорганизация структуры управления); социальная (улучшение жизни населения); экологическая (охрана окружающей среды) [2-А].

4. В прошлом было известно три типа инновационной модели развития: первый-инновационная модель командно-административной экономики; второй-модель в рыночной экономике; третий-модель в смешанной экономике. Сегодня выделяют 4 типа моделей инновационного развития, в

частности: 1) модель, основанная исключительно на рыночной экономике, где высока роль крупных частных компаний (США, Великобритания); 2) модель, сочетающая частную и государственную поддержку инноваций (Франция, Сингапур); 3) модель, основанная на корпоративной ответственности (Германия, Южная Корея); 4) модель смешанная, включающая национальные преимущества при активной государственной поддержке (Китай, Казахстан, Россия) [1-А, 6-А].

5. Важной в развитии инновационного процесса является отрасль телекоммуникации и новых компьютерных технологий, следует отметить, что в Таджикистане сделано многое для развития информационно-коммуникационных технологий, но несмотря на это в рейтинге стран по развитости сектора ИКТ страна занимает пока скромное 125 место среди 170 стран мира [7-А].

6. Переход к инновационному пути развития требует формирования соответствующей инфраструктуры, наличия высококвалифицированных кадров, развитой промышленности, создания успешно действующего слоя предпринимательства и предприятий. Отсюда исходит, что доминантом в реализации отмеченных мер в наших условиях является государство. В этом аспекте представляет интерес применение на практике конкурсного размещения бюджетных средств для инновационных проектов, или обеспечение долевого участия в поддержку наиболее важных инновационных проектов [5-А, 6-А].

7. Финансирование научно - исследовательских и опытно конструкторских работ (НИОКР) в Таджикистане является низким не только по сравнению с развитыми странами мира, но и со странами СНГ. По теории и практике НИОКР включает в себя три основные группы деятельности: фундаментальные исследования; прикладные исследования; опытно-конструкторские и технологические разработки. По всем видам научно-исследовательских учреждений Таджикистана в структуре затрат доминирующее значение имеет пункт заработной платы с отчислением на

социальное страхование. Это означает рост текущих затрат, а не капитальных, направленных на улучшение и модернизацию технологий. В результате, затраты на новое оборудование и инновационные технологии становятся недостаточными [5-А].

8. Можно выделить три наиболее важных направления повышения результативности научно-технических работ в развитии национальной экономики, определяющие изменение индикаторов инновационного развития. Первое направление расширение сети организаций и учреждений, занимающихся научно-техническими и инновационными проектами в таджикском обществе. Второе направление-укрепление кадрового потенциала организаций оstepенёнными учеными и стимулирование их деятельности. Третье направление-увеличение в общем объеме инвестиций доли вложений, направляемых на техническое перевооружение и модернизацию хозяйственной деятельности [8-А].

Рекомендации по практическому использованию результатов:

1. Для обеспечения инновационного развития национальной экономики и улучшения инновационной деятельности считаем необходимым:

- использование комплекса инновационных проектов, как по стране в целом, так и по регионам;
- обеспечения реализации процесса индустриализации каждого региона страны, с учетом создания институциональных основ активизации инновационной деятельности;
- постепенную реализацию мер по созданию инновационных кластеров во всех регионах страны и в рамках Национальной стратегии развития РТ на период до 2030 г. [2-А, 4-А].

2. Для обеспечения инновационного развития национальной экономики требуется решения следующих задач:

- разработка и реализация институциональных основ формирования инновационного развития;

- совершенство механизмов государственного воздействия на процесс формирования человеческого капитала;
- предоставление государственной поддержки тем сферам и отраслям экономики, которые основаны на наукоемком производстве, выпускающем наукоемкую продукцию;
- государственная защита объектов интеллектуальной собственности от различных форм рейдерских захватов [3-А, 4-А].

3. С целью совершенствования государственной инновационной политики страны, рекомендуется:

- обеспечения непрерывной государственной поддержки деятельности инвесторов, финансирующих производство высокотехнологичной продукции путем установления налоговых льгот, предоставления государственной гарантии и кредитов;
- развитие всех форм государственно-частного партнерства, способствующих усилению мощностей в выпуске наукоемкой продукции;
- создание совместных предприятий с зарубежными странами, имеющими передовой опыт в производстве выпуска определенных наукоемких продукции по таджикским брендам и на основе использования коренного населения в качестве рабочей силы;
- приобретение и налаживание наукоемких, высокотехнологичных, научных оборудований, широкое развитие системы лизинга;
- совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной технологии и желательно назначение ректорами ВУЗов лиц из представителей точных наук, которые лоббируя профессиональные отрасли, могут содействовать развитию образования в сфере точных наук;
- организация системы отраслевых или межотраслевых внебюджетных фондов в аспекте стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на производственных предприятиях (такие фонды

имеются во многих развитых странах, а также в России, Казахстане и т.д.);

— внедрение системы государственного страхования инновационных рисков, обеспечивающей надежную защиту от потенциальных угроз [9-А].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абдулаева М.Р. Разработка инновационных механизмов функционирования предпринимательских структур // Эффективность использования финансово - кредитных механизмов и установления оптимальных пропорций финансовых ресурсов для обеспечения ускоренного и эффективного развития экономики РТ: Материалы республиканской научно практической конференции (4 мая 2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – с.4-11
2. Абдулаева М.Р. Тенденции инновационного и инвестиционного развития предпринимательства на современном этапе // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. –с.250-259
3. Алиев Ш.Т. Вопросы экономического роста и финансовых ресурсов Азербайджана в контексте нефтяного фактора // Финансы и кредит. – 2008. - № 30. – с. 15-23.
4. Амонова Д.С., Нарзибеков М.М. Инновационный менеджмент // Краткий курс вопросов и ответов для студентов очного и заочного отделений специальности «Менеджер организации». – Душанбе: РТСУ, 2012. – 128с.
5. Арабов З.У. Инвестиционные и инновационные ресурсы устойчивого экономического роста (на материалах Республики Таджикистан) / автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Тадж. гос. ун-т права, бизнеса и политики. Душанбе, 2013. – 26с.
6. Асророва З.И. Методы и способы государственного регулирования экономикой Республики Таджикистан // Трансформация экономики Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции (2 декабря 2011 г.). – Душанбе: Ирфон, 2011. - с. 146-154.
7. Асророва З.И. Проблемы развития инновационной деятельности среди потенциальных предпринимателей в РТ // Проблемы развития

предпринимательства в РТ: Материалы науч.-практ. Конференции (13 мая 2012). - Душанбе, ЦСИ при Правительстве РТ, 2012. – с. 24-32.

8. Бабаджанов Р.М. Новые подходы к внедрению Концепции Человеческого Развития в Таджикистане // Подготовка научных кадров и специалистов новой формации в свете инновационного развития государства: Материалы Международной научно-практической конференции (30 октября - 1 ноября 2010 года). - Душанбе, 2011. – с. 15-19.

9. Бабаджанов Р.М. Инновационная деятельность Таджикистана в рамках инициативы «один пояс – Один путь» // Экономика Таджикистана: Ежеквартальный журнал Института экономики и демографии Академии Наук Республики Таджикистан – 2019. - № 2. - 192с. – с.138-141

10. Бабаджанов Р.М. Инновационный подход к использованию водных и энергетических ресурсов в южных районах Республики Таджикистан // Рациональное использование водно-энергетических ресурсов: Материалы респ. науч.-практ. Конф (13 - июня 2015 год). - Душанбе: «Бахманруд», 2015. - с.11-13,

11. Бабаджанов Р.М., Аминджанов Р.М., Мукимова Н.Р. Миграционный потенциал в условиях перехода на инновационный тип развития экономики // Экономика Таджикистана: Ежеквартальный журнал Института экономики и демографии Академии Наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2017, №2. С. 131-142

12. Банковский статистический бюллетень. – Душанбе: Национальный банк Таджикистана, 2018. - № 7 (276). – С. 15-37.

13. Баркова Е.Е. Цифровая экономика как движущая сила инновационной экономики // В сборнике: Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований. Материалы IX Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией И.В. Дегтяревой. - 2020. - С. 134-138.

14. Белякова Г.Я., Батукова Л.Р. Инновационная модернизация экономики: сущность понятия, его взаимосвязь с понятиями модернизация и

модернизация экономики // *Фундаментальные исследования*. - 2013. - № 10-11. - С. 2495-2498.

15. Белякова Г.Я., Батукова Л.Р. О логической взаимосвязи понятий "инновационное развитие экономики", "модернизация экономики", "инновационная модернизация экономики" // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. - 2013. - № 11-2. - С. 76-77.

16. Борисова Л.И. Вопросы становления и развития инновационной деятельности в Республике Таджикистан // *Механизмы финансово-кредитного и инвестиционного обеспечения и поддержки предпринимательства*. – Душанбе: РТСУ, 2013. - с. 38-39

17. Борисова Л.И. Некоторые вопросы инновационного развития экономики Республики Таджикистан // *Эффективность использования финансово-кредитных механизмов и установление оптимальных пропорций финансовых ресурсов для обеспечения ускоренного и эффективного развития экономики Республики Таджикистан. Материалы республиканской научно-практической конференции*. - Душанбе:РТСУ,2018. - с.65-67

18. Бортник М.И. Система оценки и мониторинга инновационного развития регионов России / М.И. Бортник, Г.И. Сенченя, Н.Н. Михеева и др. // *Инновации*. – 2018. - № 9 (167). - С. 48–61.

19. Бурдакова А.В. Взаимосвязь экономики знаний и инновационной модели развития экономики // *Финансы, экономика и управление: проблемы, тенденции и перспективы развития в условиях нестабильности: материалы ежегодной межвузовской региональной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, в рамках VIII Международного научного студенческого конгресса «Россия: от кризиса к устойчивому развитию: ресурсы, ограничения, риски»*. - 2017. - С. 45-47.

20. Васиев Ф.М. Инновационное развитие и проблемы подготовки кадров в современных условиях Таджикистана // *Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность*

использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. С. 82-86.

21. Воронин И.А., Акаев Э.С., Синцова Е.А. Проблемы инновационного влияния на экономику в цифровой экономике // В сборнике: Цифровая экономика и финансы. Материалы III Международной научно-практической конференции / Под научной редакцией Е.А. Синцовой [и др.]. - 2020. - С. 151-155.

22. Восканов М.Э. Необходимость и институциональные особенности перехода инновационной экономики к экономике знаний // Инновационное развитие экономики. - 2017. - № 3 (39). - С. 7-11.

23. Гольдштейн Г.Я. Инновационный менеджмент [Электронный ресурс] URL:www.aup.ru/books/

24. Давлатзод У.Д. Инновационные продукты и их роль в формировании конкурентной среды банковской системы Республики Таджикистан // Трансформация экономики Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы: Материалы респ. научно-практ. конф. - Душанбе: РТСУ, 2011. – с. 12-20.

25. Давлатзод У.Д. Роль государства в активизации инновационной деятельности субъектов трансформации экономики // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Воронеж ВГУИТИ, 2012. - №7. - с.12-17.

26. Давлатзод У.Д. Современная инновационно-промышленная политика в контексте устойчивого развития экономики // Трансформация экономики Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы: Материалы респ. научно-практ. конф. - Душанбе: РТСУ, 2011. – с. 20-27.

27. Ерохина Е.В. Анализ стартовых условий развития инновационной деятельности в федеральных округах и регионах России (на материалах Калужской, Брянской, Воронежской и Тульской областей) // Региональная экономика. - 2014. - №7 (334). - С. 20 – 27.

28. Жернов Е.Е. Становление инновационной экономики знаний и диверсификация экономики ресурсодобывающего региона // В сборнике:

Инновации в машиностроении. Сборник трудов X Международной научно-практической конференция / Под редакцией В.Ю. Блюменштейна. - 2019. - С. 724-730.

29. Жильников А.Ю. Определение стимулирующих и сдерживающих факторов инновационной активности региона// Экономические науки. – 2013. - № 2 (99). - С.77-82.

30. Заркович А.А. К вопросу становления «новых экономик»: инновационная экономика // Вопросы инновационной экономики. – 2012. - № 3 (13). – с.3-12.

31. Золотарева А.Ф., Савина М.В., Степанов А.А., Степанов И.А. Актуальные проблемы формирования и развития инновационной экономики Российской Федерации.- М.: АМА-ПРЕСС, 2010.- С.69-74 с.

32. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. - М.: Наука, 2002. – 144 с.

33. Инновационная политика : учебник / Л.П. Гончаренко, Ю.А. Арутюнов. — М. : КНОРУС, 2011. — 350 с.

34. Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. – М.: Наука, 1999. – 703 с.

35. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия и перспективы. – М.: Логос, 2000. – С.13.

36. Кантарович Л.В. Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса: Диалектика и системный анализ. - М.: Наука, 1986. – 235 с.

37. Каюмов Н.К. Возможности и предпосылки инновационного развития Республики Таджикистан. // в книге «Трансформация экономик стран СНГ». – Москва, 2015. - с.35-54

38. Каюмов Н.К. Инновационное развитие и перспективы экономического роста в условиях переходной экономики Таджикистана // Международный журнал «Геополитика и геоэкономика». – С-Пб, 2018. - №3. – с.62-75

39. Каюмов Н.К. К вопросу о создании инновационной экономики в условиях РТ// Народная газета (ноябрь 2016г.) – Душанбе, 2016

40. Каюмов Н.К. Молодежь и развитие инновационной экономики // в книге «Стратегия развития экономики Таджикистана на 2016 и 2050 гг.: молодежь и информационные технологии в экономике». – Душанбе: ИФЭ, 2015. - с. 3-10.

41. Каюмов Н.К. Формирование инновационной экономики и финансовые возможности Таджикистана // Финансово-кредитные и инвестиционные механизмы обеспечения экономики и поддержки предпринимательства. Материалы научно практической конференции. – Душанбе: РТСУ, 2014. – 139с. – с. 31-57.

42. Каюмов Н.К. Экономический и научно-технический потенциал Таджикистана: прошлое, настоящее и будущее. Монография / Под ред. академика АН РТ Т.Н. Назарова. – Душанбе: «Ирфон», 2018 г. – 460 с.

43. Киселева Н.Н., Иванов Н.П. Оценка уровня инновационного развития региона. // TERRA ECONOMICUS. – 2013. - № 2. – Том 11. Часть 2. – С. 77.

44. Кисуркин А.А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. [Электронный ресурс] URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=5762> (дата обращения: 05.01.2019).

45. Ковалев М., Шашко А. Развитие инновационного потенциала регионов Республики Беларусь. // Вестник Ассоциации белорусских банков. - 2004. - № 38–39 (298–299). - С. 24–32.

46. Комилов С. Дж. Инновационная активность промышленности как фактор экономического развития // Тенденции развития экономики и высшего образования в условиях глобализации: Материалы второй международной научно-практической конференции (16-17 мая 2014 года). - Душанбе, 2014г. – С. 26-31.

47. Комилов С. Дж. Теория инновационного развития. / С.Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: «Шарки Озод» 2019. – 136 с.
48. Комилов С. Дж. Теория инновационного развития: Монография / С.Дж. Комилов. – Душанбе: «Шарки Озод» 2019. – 254 с.
49. Комилов С.Дж. «Инновационные процессы и рынок интеллектуального труда» // Труд и социальное развитие. – 2011. - №4. – с. 42-48.
50. Комилов С.Дж. Государственное регулирование развития инновационной деятельности // Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием: Материалы международной научно-практической конференции (РТСУ, Душанбе, 2018 г.). - 2018. - С.15-19.
51. Комилов С.Дж. Государственное регулирования инновационных процессов в предпринимательской деятельности: опыт развитых стран. // Вестник Таджикского отделения международной академии наук высшей школы. - Душанбе, 2015. - № 1. - с. 31-39.
52. Комилов С.Дж. Инновационная система Таджикистана: проблемы формирования и развития // Трансформация экономики Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы: Материалы респ. научно-практ. конф. – Душанбе: РТСУ, 2011. – с. 64-70.
53. Комилов С.Дж. Инновационное развитие в условиях глобализации // Экономические проблемы Таджикистана в условиях глобализации: Материалы респ. научно-практ. конф. – Душанбе: ТНУ, 2011. – с. 25-36.
54. Комилов С.Дж. Инновационное развитие как фактор активации интеграционных процессов // Россия и государства Центральной Азии политические, экономические и гуманитарные аспекты евразийской интеграции: Материалы Международной научной конференции (Душанбе, 17.12.13г.) – Душанбе: РТСУ, 2014. - С.166-170.
55. Комилов С.Дж. Инновационный менеджмент: Учебник (на таджикском языке) – Душанбе: ТНУ, 2013. – 307 с.

56. Комилов С.Дж. Институциональный механизм инновационного развития // Актуальные проблемы инновационного развития, учета, анализа и аудита: Сборник статей. – Душанбе: РТСУ, 2018. - С. 4-8

57. Комилов С.Дж. К вопросу оценки управления инновационными процессами в промышленности Республики Таджикистан // Социально-экономические ориентиры инновационного развития современного общества: Материалы Международной научно-практической конференции (22 марта 2013г). - Челябинск, 2013г. - С128-131.

58. Комилов С.Дж. Кадровое обеспечение сферы инновационной деятельности национальной экономики // Вестник университета. – Душанбе: РТСУ, 2016. - № 2 (53).- с. 113-117.

59. Комилов С.Дж. Некоторые особенности формирования инновационной инфраструктуры национальной экономики // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2018г. - №6. - Ч.1 - С.10-15.

60. Комилов С.Дж. Некоторые проблемы формирования инновационной инфраструктуры национальной экономики // Проблемы развития экономики Республики Таджикистан в рыночных условиях: Сборник научных статей. - Душанбе: РТСУ, 2018.- С.84-88

61. Комилов С.Дж. Необходимость и задачи регулирования рынка труда в условиях инновационного развития // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. - с .60-65.

62. Комилов С.Дж. Необходимость формирования национальной инновационной системы Республики Таджикистан как условие обеспечения модернизации экономики страны // Проблемы современной экономики: Евразийский Международный научно-аналитический журнал. – 2011. - №2. – с. 22-28.

63. Комилов С.Дж. Основы институционализации инновационного развития промышленности Республики Таджикистан // Вестник РТСУ. - 2013. - № 2. - с. 35-43.

64. Комилов С.Дж. Основы развития государственного партнерства с частным сектором в сфере инновационной деятельности ин. // Маводҳои мизди мудаввар дар мавзуи «Ташаккул ва инкишофи низоми идоракунии давлатӣ ва маҳалӣ». – Душанбе: ДМТ, 2016. - с 17-18.

65. Комилов С.Дж. Основы формирования инновационной инфраструктуры национальной экономики // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. – с. 65-70.

66. Комилов С.Дж. Особенности формирования национальной инновационной системы в условиях становления рыночной экономики // Финансовая реформа за 20 лет независимости Республики Таджикистан: Материалы респ. научно-практ. конф. - Душанбе, 2011. – с. 58-66.

67. Комилов С.Дж. Особенности формирования экономики знаний на современном этапе // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал) Серия экономических наук. - 2013г. - № 218 (125). - с. 11-21.

68. Комилов С.Дж. Оценка инновационного потенциала социально-экономического развития региона // Проблемы современной экономики. - 2013. - № 3 (47). - С.369-373.

69. Комилов С.Дж. Подготовка кадров для инновационной экономики // Проблемы профессиональной подготовки кадров в условиях рыночной экономики: Материалы респ. науч.-практ. конф. (5 марта 2012 г.). – Душанбе, 2012. - с. 33-44 (на таджикском языке).

70. Комилов С.Дж. Развитие государственно-частного партнерства как фактор активизации инновационной деятельности // В сборнике «Узбекистон Республикаси иктисодиетини инновацион

ривожлантириш:хорижийтажриба,тенденциялар ва истикболлар». Илмий-амалий конференция тезислари туплами.-Т.:Инновацион ривожланиш нашриет-матбаа уйи. - 2018. - С-58-61.

71. Комилов С.Дж. Развитие инновационного потенциала в условиях формирования конкурентоспособной национальной экономики // Известия Таджикского отделения Международной академии наук высшей школы. - 2013. - № 1. - с. 36-41.

72. Комилов С.Дж. Развитие инновационной экономики на основе формирования механизма государственно-частного партнерства // Формирование кластерной политики как основы инновационной ориентированности и конкурентоспособности региона: сборник научных статей (Куляб, 2018 г.). - 2018. - С.128-133. (на таджикском языке).

73. Комилов С.Дж. Роль «ноу-хау» в формировании инновационной экономики // Актуальные проблемы развития экономики и образования: Материалы 3-международной научно-практической конференции (Душанбе, 19-20 июня 2015 г.). – Душанбе: ТГУК, 2015.- С. 34-37.

74. Комилов С.Дж. Система кадрового обеспечения инновационной деятельности // Социально-экономические достижения Республики Таджикистан за годы государственной независимости: материалы республиканской конференции, посвященной 25-летию независимости Республики Таджикистан и 20-летию РТСУ (28 апреля 2016года). -Душанбе: РТСУ, 2016. – С. 34-38.

75. Комилов С.Дж. Теоретические проблемы формирования человеческого капитала в условиях инновационного развития // Проблемы устойчивости социально-экономического развития в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции (Душанбе, 8-9 апреля 2015). – Душанбе: ТНУ, 2015. - С.146-149.

76. Комилов С.Дж. Теория инновационного развития / С.Дж. Комилов. Монография. – Душанбе: Ирфон, 2018. – 341 с.

77. Комилов С.Дж. Формирование инновационной экономики на основе развития человеческого капитала. // Государственные инвестиции налогообложение и их влияния на экономический рост: Материалы международной научно-практической конференции (6-7 мая 2014 года). - Душанбе, 2014г. - С.99-103.

78. Комилов С.Дж. Формирование нового экономического мышления на основе инновационного образования. // Труд и социальное развитие. - Душанбе, 2012. - №1 (12). - с. 33-39.

79. Комилов С.Дж. Формирование регионального рынка инновационных, социальных услуг в современных условиях. // Актуальные проблемы развития экономики и образования: материалы 4-ой международной конференции (3-4 июня 2016 г.). – Душанбе: ТГУК, 2016. - с.219-221.

80. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Вазифаҳои дастгирии давлатии соҳибкори хурди инновационӣ - Маҷлаи семинари ҷумҳуриявӣ илмӣ назариявӣ дар маҷлаи «Мушкилоти рушди соҳибкори дар Ҷумҳурии Тоҷикистон назария ва амалия»(26.10.13г.) – Душанбе: ДМТ, 2014. – С. 189-196.

81. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Инновационное развитие как новый тип экономических отношений // ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ОБЩЕСТВО: Научный журнал УНИВЕРСИТЕТА «Туран-Астана». – 2016. - №1-2. – с. 65-71

82. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Инновационный менеджмент: Учебник (дополненное и переработанное издание) на таджикском языке. - Душанбе: ТГУ, 2016. - 396 с.

83. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Механизмы активизации инновационных процессов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2018. - № 3. - С.20-25.

84. Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Особенности государственно-частного партнерства в инновационном предпринимательстве // Развитие

институциональных основ повышения уровня жизни населения Республики Таджикистан: Материалы круглого стола. - Душанбе: РТСУ, 2018. - С.51-58.

85. Комилов С.Дж., Гафаров Ф.М. Особенности инвестиционно - инновационной деятельности национальной экономики // Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2018. - №2. - С.235-239.

86. Комилов С.Дж., Файзуллоев М.К. Проблемы становления и развития инновационного предпринимательства в Республике Таджикистан. Монография. - Душанбе: «Ирфон», 2017. – 192 с.

87. Кондратьев Н.Д. Большие конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры. – 1925. - № 1, Вып. 1. – С. 75.

88. Котилко В.В. Экономические интересы и риски в сфере научно-технического сотрудничества России со странами СНГ (концепции модернизации): Монография. - Москва, 2012. – 336с.

89. Котов Д. В. Оценка инновационного развития национальной экономики [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 32

90. Котов Д.В. Оценка инновационного развития национальной экономики [Текст] // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. I. — М.: РИОР, 2011. — С. 30.

91. Кошлаков Г.В. Значение системного подхода в управлении экономикой Таджикистана // Вестник Университета. – Душанбе: РТСУ, 2012. - № 1(36). – с.25-33.

92. Кошлаков Г.В. О некоторых особенностях государственного регулирования реальной экономики Таджикистана // Трудовая миграция, денежные переводы внешних трудовых мигрантов, развитие предпринимательства в Республике Таджикистан: Материалы

Республиканской научно-практической конференции. – Душанбе: РТСУ, 2011. - с. 16-22.

93. Кошлаков Г.В. О некоторых особенностях национальной экономики Республики Таджикистан // Вестник Университета. - Душанбе: РТСУ, 2011. - № 2 (32). – с. 42-61.

94. Кошлаков Г.В. Проблемы трансформации экономики Таджикистана // Трансформация экономики Таджикистана: состояние, проблемы и перспективы: Материалы научно-практической конференции (2 декабря 2011 г.). – Душанбе: Ирфон, 2011. - с. 16-20.

95. Кузьмина О.Е. Показатели, характеризующие инновационный потенциал предприятий. // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2014. - № 6. – С. 30.

96. Логачев В.А. О взаимосвязи инновационной экономики и экономики знаний // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2013. - № 4 (31). - С. 12-15.

97. Лукьянова Д.В., Лебедева А.Ю. Проблемы перехода России к инновационной экономике / В сборнике: сборник статей международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 140-144.

98. Медынский В.Г. Инновационное предпринимательство. – М.: ИНФРА-М, 2002.- 328 с.

99. Миразизов А.Х., Раджабова И.Р., Расулов Н.С., Абдулаева М.Р., Файзуллоев М.К., Ашуров И.С., Рахматзода Х.Б. Региональные инновационные системы: конкурентоспособное регулирование и финансовые аспекты (Regional innovation systems: competitive regulation and financial dimensions). Academy of Accounting and Financial Studies Journal (Print ISSN: 1096-3685; Online ISSN: 1528-2635).- 2018 Volume 22, Issue 5. - URL: <https://www.abacademies.org/journals/academy-of-accounting-and-financial-studies-journal-inpress.html>. 2018.

100. Миразизов А.Х., Расулов Н.С., Раджабова И.Р., Абдулаева М.Р. Повышение эффективности инновационной деятельности // Таджикистан и

современный мир: актуальные проблемы развития инновационной экономики: Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Душанбе: ТГУК, 2018. - С.145-150.

101. Мустафаев А.А., Гаджиев Ю.А., Спирыгин В.И. Методологические аспекты модернизации инвестиционно-инновационной системы экономики // Часопис економічних реформ. - 2013. - № 1 (9). - С. 21-33.

102. Мэнсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. - М.: Прогресс, 1970. – С.10

103. Научно-технический потенциал Республики Таджикистан в 2016 году: Аналитический сборник / Под общей ред. Джумъахонзода Дж. Дж.– Душанбе, ГУ НПИЦентр, 2017 -200 с. [Электронный ресурс] URL: www.innovation.tj

104. Научно-технический потенциал Республики Таджикистан в 2017 году (аналитический доклад). [Электронный ресурс] URL: www.innovation.tj

105. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. – Душанбе; 2016. – 105 с.

106. Нижегородцев Р.М., Никитенко С.М. Эффективные механизмы модернизации и инновационного развития экономики (теория и практика). - Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2010. – 356 с.

107. Низамова Т.Д., Каджкулоев А.Ф. Отраслевые и региональные аспекты развития инновационно-промышленного предпринимательства в Республике Таджикистан // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - 2017. - № 2 (71). - С. 35-45.

108. Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России. / Под ред. Ю.В. Яковца. - СПб.: Гуманистика, 2003. – С.108.

109. Официальный сайт Государственного комитета статистики России [Электронный ресурс] URL: <http://www.sci.aha.ru/win/stat>

110. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://www.economy.gov.ru>
111. Петросян Д.С. Математические модели институциональной экономики // Аудит и финансовый анализ. – М., 2006. - № 4. – С. 306-315.
112. Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.2018. – Душанбе, 2018. [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.tj/ru/node/19089>.
113. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан (от 23 апреля 2014). – Душанбе: «Шарки Озод», 2014. – С. 7-9.
114. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера Нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – Душанбе; изд-во «Шарки Озод», 2017. – С.13-14..
115. Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. – М.: Экономика, 1972. – с.20.
116. Раджабова И.Р., Абдулаева М.Р., Окилов А.Б. Индикаторы инновационной деятельности в Республике Таджикистан // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отраслевой статистики в республике Таджикистан: методы и методологические аспекты» (31 марта 2018г.). – Душанбе: ФЭИТ, 2018г. – С. 17-25.
117. Раджабова И.Р., Халикова А.З. Человеческий капитал и стратегия инновационного развития экономики // Экономика Таджикистана / Иқтисодиёти Тоҷикистон. – Душанбе: АН РТ, 2017. - №4. – С. 117-121.
118. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Современный экономический словарь. – 3-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2001. – С.155
119. Рахматзода Х.Б., Касымова М.С., Шодиева З.Н. Развитие человеческого капитала в условиях инновационной экономики // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных

механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. – С.120-128.

120. Рахматзода Х.Б., Комилов С.Дж., Миразизов А.Х., Раджабова И.Р. Необходимость и задачи регулирования регионального рынка труда в условиях инновационного развития // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. – С.60-65.

121. Рахматзода Х.Б., Миразизов А.Х., Раджабова И.Р. Шодиева З.Н. Факторы, препятствующие эффективному формированию инновационной составляющей в Республике Таджикистан // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. – С.133-138.

122. Рахматзода Х.Б., Файзуллоев М.К., Миразизов А.Х., Раджабова И.Р. Методологические разработки формирования национальной инновационной системы. // Организационно-экономические основы формирования инновационной экономики и эффективность использования финансово-кредитных механизмов развития экономики: Сборник научных статей. – Душанбе: РТСУ, 2017. - С.189-204.

123. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2017 (последняя редакция: 21.10.2017). URL: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>

124. Ризокулов Т.Р. Некоторые особенности и предпосылки реализации структурных преобразований в экономической политике государства // Устойчивое социально – экономическое развитие Таджикистан: материалы республиканской научно - практической конференции (19-29 апрель 2015, г. Худжанд). – Худжанд: ДИС ДДТТ, 2015. - С.52-60.

125. Ризокулов Т.Р. Теоретические основы преодоления стагфляции в экономике Таджикистана. – Худжанд; изд-во «Нури маърифат», 2009. – 239 с.
126. Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития. // Материалы Пятого Международного форума. Москва, 6-8 декабря 2016 г. Под. ред. чл-корр.РАН. В.А. Цветкова. - М.:ИПР РАН, 2016. – с.240.
127. Рудская Е.Н., Матвиенко В.Е. Кластерная концепция инновационной экономики // Вектор экономики. - 2018. - № 11 (29). - С. 78.
128. Санто Б. Инновация как средство экономического развития: пер с венг. / Б. Санто; ред. Б.В. Сазонов. – М.: Прогресс, 1990. – 296 с.
129. Сафоев А.К. Инвестиционно-инновационные аспекты индустриализации экономики Республики Таджикистан в современных условиях // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2019. - № 5-1. - С. 71-76.
130. Сербиновский Б.Ю., Захарова О.С. О содержании терминов "инновационная экономика", "новая экономика" и "экономика знаний" // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2010. - № 61. - С. 247-263.
131. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2018. – С.200
132. Султанов З.С. Инновационно-технологические факторы развития в региональной экономике и их финансовое и научное обеспечение // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права (Международный научно-теоретический журнал). - Белгород, 2015. - Выпуск 4 (56). - С.162-171.
133. Султанов З.С., Орипов Ш.И. Инновационные подходы совершенствования механизмов взаимодействия реального сектора экономики и кредитной системы // Проблемы и опыт государственного

управления экономикой социальным развитием: материалы Международной научно-практической конференции. – Душанбе: РТСУ, 2018. – с.301 – 306.

134. Так говорил Чубайс / Интерне-портал журнала «Босс» [Электронный ресурс] URL: <http://www.bossmag.ru/arhiv/2012/boss-12-2012-g/tak-govoril-chubajs.html>.

135. Файзуллоев М.К. Активизация интеграционных процессов как условие регионального инновационного развития// Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество: Ежегодник / Отв. ред. В.И. Герасимов. – М.: РАН. ИНИОН, 2018. - Вып. 1. Ч.1. - С. 257-260.

136. Файзуллоев М.К. Анализ современного состояния и перспективы развития инновационного потенциала национальной экономики // Вестник университета. - Душанбе: РТСУ, 2016. - №2(53). – С.101-106.

137. Файзуллоев М.К. Анализ современного состояния инновационной сферы Таджикистана // Гуманитарные и социально-экономические науки. - Ростов: ЮФУ, 2016. - №3(88). - С.139-142.

138. Файзуллоев М.К. Внедрение инноваций - основа модернизационного развития национальной экономики // Развитие институциональных основ повышения уровня жизни населения Республики Таджикистан: материалы круглого стола. - Душанбе: РТСУ, 2018. - С.145-156.

139. Файзуллоев М.К. Инвестиционное обеспечение инновационного развития экономики Таджикистана // Финансово-кредитные механизмы регулирования и развития экономики стран СНГ: Материалы международной научно-практической конференции. -Душанбе: РТСУ, 2019. - С.408-413.

140. Файзуллоев М.К. Инновационная стратегия на предприятиях промышленности Республики Таджикистан// Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник / Отв. ред. В.И. Герасимов. - М.: РАН. ИНИОН, 2017. -Ч. 1. Вып.12. - С.636-640.

141. Файзуллоев М.К. Инновационное развитие экономических систем: библиогр. указ./ сост. М. К. Файзуллоев - Душанбе: РТСУ,2018.-150с.

142. Файзуллоев М.К. Инновационно-промышленная политика: сущность и её основные направления // Государственное управление. - 2016. - №4(32).- С.212-218.
143. Файзуллоев М.К. Инновационный потенциал главный фактор конкурентного развития предприятий.- Душанбе: ТНУ, 2015. - С.334-336.
144. Файзуллоев М.К. Методология исследования взаимосвязи инновационной деятельности и развития национальных инновационных систем // Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием: Материалы международной научно - практической конференции – Душанбе: РТСУ, 2018. - С. 268-282.
145. Файзуллоев М.К. Предпосылки инновационного развития регионального АПК// Вестник университета. - РТСУ, 2017. - №1(57).- С.53-62.
146. Файзуллоев М.К. Предпосылки инновационного развития экономики Таджикистана // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сборник статей межд.научно-практической конф-ции (7-8 апреля 2016г.).В двух частях. Часть 2/ ред.кол.: А.Е. Карлик (отв.ред.) [и др.].- СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. - С.275-280.
147. Файзуллоев М.К. Проблемы и перспективы трансфера инноваций и перспективы формирования инновационной экономики // Вестник ТНУ серия социально-экономических и общественных наук. - 2019. - №4. Ч.2. - С.110-121.
148. Файзуллоев М.К. Проблемы развития инноваций в Республике Таджикистан // Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста: материалы 2-ой Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 20-22 октября 2016 года). - СПб.: Издательство Астерион, 2016. - С. 41-46.
149. Файзуллоев М.К. Проблемы формирования и стимулирования малого инновационного предпринимательства в условиях становления инновационной экономики// Вестник ТНУ. - 2016. - №2/11(220). - С.122-129.

150. Файзуллоев М.К. Развитие инновационной деятельности в Таджикистане как условие экономического роста // Управленческие науки. - М.: Финансовый университет при Правительстве РФ. - 2015. - №1(14). - С.68-74.
151. Файзуллоев М.К. Развитие интеграции в инновационной сфере и повышение конкурентоспособности региональной экономики// Вестник университета. - Душанбе: РТСУ, 2016. - №2(53). - С.169-176.
152. Файзуллоев М.К. Развитие человеческого капитала как основа становления инновационной экономики Таджикистана // Социально-экономические проблемы и перспективы развития трудовых отношений в инновационной экономике: материалы Международной науч.-практ. конф.(Омск,22 апр.2016г.). – Омск: ОмГТУ, 2016. - С.141-146.
153. Файзуллоев М.К. Региональные инновационные системы: механизм образования и функционирования // Вестник ТНУ. - 2014. - №2/1(127) - С. 136-142.
154. Файзуллоев М.К. Теоретико – методологический подход к построению национальной инновационной системы // Эффективность использования финансово - кредитных механизмов и установления оптимальных пропорций финансовых ресурсов для обеспечения ускоренного и эффективного развития экономики РТ: Материалы республиканской научно практической конференции – Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 245-255.
155. Файзуллоев М.К. Управление инновационной деятельностью как фактор конкурентоспособности национальной экономики // Математические методы и модели в исследовании актуальных проблем экономики России: сборник материалов Международной научно-практической конференции (30-31 мая 2016 года, г. Уфа). В 2-х ч. Ч.II, отв. ред. Р.Р. Ахунов. – Уфа: Аэтерна, 2016. - С.125-130.
156. Файзуллоев М.К. Формирование инвестиционной инфраструктуры инновационной экономики// Проблемы инвестиционного обеспечения инновационного развития предпринимательской деятельности в

Республике Таджикистан: материалы республиканской научно-практической конференции /под ред. К.К. Давлатова и Ф.А. Кодирова - Душанбе: ТНУ,2014. - С.3-8.

157. Файзуллоев М.К., Комилов С.Дж. Проблемы развития инновационного развития национальной экономики (Challenges of Innovative Development Within the National Economy)/ SHS Web Conf. Volume 50, 2018. The International Scientific and Practical Conference “Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences” (CILDIАН-2018) URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20185>

158. Фатуллоев Ф.Ф. Инновационная экономика - новая модель развития экономики промышленности // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2015. - № 2/1 (157). - С. 239-246.

159. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. - СПб.: Питер, 2004. – 546 с.

160. Фияксель Э.А. Национальный исследовательский университет как ядро регионального инновационного кластера // Инновации. - 2009. - № 12 (134). - С. 85-88.

161. Хайек Ф. Фон. Индивидуализм и экономический порядок / Ф.фон Хайек [Электронный ресурс] URL: <http://www.libertarium.ru/libertarium/9939>

162. Чайран Ю.А., Беякова Г.Я. Факторы влияющие на развитие инновационной деятельности // Креативная экономика. – 2014. - № 11 (95). - С.162-169.

163. Челпанова М.М. Инновационная экономика в структуре современной национальной экономики // Экономика и предпринимательство. - 2020. - № 3 (116). - С. 36-39.

164. Черемисина С.К., Премышев И.Н., Скараник С.С. Теоретические аспекты инвестиционно-инновационного фактора расширенного экономического воспроизводства // Инновационное развитие экономики. - 2018. - № 5 (47) – С. 151-160.

165. Черных А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород, 2006. - 21 с.
166. Чортомбаев У.Т. Формирование инновационной модели экономики с учетом природных факторов // Ежеквартальный научно-информационный журнал "Экономический вестник". - 2017. - № 1. - С. 14-18.
167. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. 234 с.
168. Эймз Э. Цитата по книге: Мэнсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. М.: Прогресс, 1970. – с.104.
169. Ягафаров А.Д. Инновационная экономика - современное направление эффективного развития национальной экономики (теоретический аспект) // В сборнике: Риск-менеджмент в экономике устойчивого развития. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых с международным участием / Под редакцией А.И. Разживина, И.Т. Сабирова, А.Р. Гапсаламова, С.В. Хусаиновой. - 2015. - С. 275-278.
170. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М.:, 2004. - С.7.
171. Doing business 2017. Equal Opportunity for All. - Washington; The World Bank Group, 2017. – 356 P.
172. Doing Business 2017. Equal Opportunity for All. – Washington; DC: World Bank, 2018. – P. 234
173. Etzkowitz. H., Leydesdorff L. The Dynamics of Innovation: from National System and Mode 2 to a Triple Helix of University-Industry-Government Relation // Research Policy, 2000. V. 29. No. 2.
174. <http://fez.tj/news/150-deyatelnost-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon-respubliki-tadzhikistan.html> (Дата обращения 12.01.2019)
175. <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=21229>

176. Measuring the Information Society Report 2017 - Volume 1. - Geneva Switzerland; International Telecommunication Union, 2017. – P. 138-184.

177. The Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation. - Geneva, Switzerland; World Intellectual Property Organization (WIPO), 2018. – P.237-241.