

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского государственного
финансово - экономического университета,
кандидат экономических наук, доцент
Хайрзода Ш.К.

« » _____ 2021г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Мухаммадюсуповой Шамсии Абдурахмоновной на тему: «Макроэкономические основы инновационного развития национального хозяйства Республики Таджикистан» представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

I. Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях основой динамичного развития любой экономической системы выступает инновационная деятельность, обеспечивающая высокий уровень ее конкурентоспособности. Степень развития национальной инновационной сферы формирует основу устойчивого экономического роста, является необходимым условием полноправного участия страны в мировом разделении труда.

Инновационная система позволяет повысить интенсивность экономического развития страны за счет использования эффективных механизмов получения, передачи и использования в хозяйственной практике результатов научно-технической и инновационной деятельности. Переход экономики Таджикистан в новое качественное состояние предопределяет значимость активизации инновационной деятельности, что в свою очередь требует фундаментальных изменений в структуре общественного производства, образовании и составе рабочей силы. Кроме того, необходима смена вектора развития, базирующегося на использовании преимущественно природных ресурсов, к развитию на основе знаний и информации. С учетом этого необходимо существенно преобразовать отечественные институциональные условия ведения бизнеса, сформировать благоприятный

инновационный климат, осуществить прорыв в сфере использования современных информационных и коммуникационных технологий, как в области воспроизводства знаний, так и в отраслях, использующих нововведения.

Одна из ключевых задач по инновационному развитию национальной экономики - это кардинальное обновление основного капитала. Кроме того, республика характеризуется низкой нормой накопления, что является существенным препятствием к модернизации экономики. При сложившейся норме накопления и высокой степени износа основных фондов преодоление технологического отставания, применение более производительного оборудования, качественное улучшение структуры экономики, переход на 4 инновационный группы воспроизводства осуществить нельзя, равно как и без инновационного развития экономики. В этой связи, решение многосложных проблем социально-экономического развития экономики Республики Таджикистан обуславливает необходимость научной проработки проблем инновационного развития как основы устойчивого развития экономики страны.

II. Содержание, основные результаты исследования, степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, основных выводов и предложений, списка литературы и приложений. Во введении раскрыта актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи работы, сформулированы основные положения, претендующие на научную новизну, а также обозначены методы исследования и указаны источники статистической информации. Кроме этого, в данной части работы показана степень проработанности темы исследования в экономической науке и практике.

Содержание и структура диссертационной работы Мухаммадюсуповой Ш.А., в полной мере соответствует цели исследования, определенной автором как разработку теоретических и методологических

основ и практических рекомендаций по вопросам инновации и инновационного развития национальной экономики (стр. 5-6). Поставленная в диссертации цель исследования достигается за счет решения взаимосвязанных задач, которые, в первую очередь, хорошо увязаны с основными выводами диссертационной работы.

В первой главе автор сформулировал свой взгляд на теоретико-методологические основы формирования и развития инновационной экономики. Для этого автору потребовалось, систематизировать взгляды зарубежных ученых (стр. 14-17), а также выделить разные подходы к трактовке сущности инновации (стр. 18-19-20) на основе которого сформулировал собственную трактовку (стр. 21).

При этом Мухаммадусупова Ш.А., предлагает оценку экономики с позиции выгоды, и инновации в экономике рассматриваются по принципу «затраты-результат». Говоря иначе, общий методический подход, оценки инновации базируются на сопоставлении результатов с затратами. С определенной позиции это дает возможность оценить целесообразность или нецелесообразность реализации инновационных проектов.

В предложенном методическом подходе особое внимание уделяется воздействию инновации на социально-экономическую обстановку в стране и уровень жизни населения, что является перспективным (стр. 24-25). Автор предлагает собственную позицию по анализу инновационного развития общества. Подобно оценке инновационного развития на уровне страны в целом, и регионов, в экономической науке существуют подходы, оценивающие инновации на уровне отдельных предприятий или хозяйственных единиц (стр. 29). В этом контексте эффект инновационного развития можно оценить с разных позиций, а именно, с экономической, социальной, экологической, технической и психологической. Если речь идет об экономическом эффекте, то можно подразумевать активизацию хозяйственной деятельности на предприятиях, роста рентабельности, производительности и показателей фондоотдачи. Так же на основе

исследования зарубежной практики автор подчеркивает, что и ранее вопросы инновации неразрывно были связаны с достижением лидирующего положения среди стран мира по тем или иным вопросам. Но такой подход больше всего определялся политическими причинами, т.е. принятой идеологией в той или иной стране, поскольку инновационный курс способствовал модернизации и позволил непосредственно стать лидером в той или иной сфере деятельности (стр. 36).

В диссертационной работе Мухаммадюсупова Ш.А., на основе исследования зарубежной инновационной модели развития экономики сформулированы предложения относительно совершенствования мер и механизмов поддержки развития инновационной деятельности в национальной экономике Таджикистана (стр. 39-47).

Во-второй главе подробно рассматриваются состояние, факторы и механизмы развития инновационной активности на уровне макроэкономики. Рассматривая данную ситуацию, автор приходит к мнению что, успехи в развитии экономики Таджикистана до настоящего времени с начала нового тысячелетия во многом определялись притоком прямых иностранных инвестиций. Основная часть этих инвестиций направлялась на инфраструктурные отрасли, в частности, образование, здравоохранение, строительство дорог, связь, обустройство городов и культурных мероприятий (стр. 49).

Автором правильно отмечено, что современная инновационная активность на предприятиях стран постсоциалистического пространства, в том числе, в Таджикистане, существенно отличается от предыдущих периодов (Советской эпохи). Говоря иначе, если раньше инновации разрабатывались внутри предприятия с привлечением научных институтов, то сегодня большинство субъектов экономики предпочитает использовать готовые инновационные продукты, техники, технологии, заимствованные из-за рубежа (стр. 56).

Диссертантом подробно приведены индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в некоторых странах мира (стр. 53), индикаторы развития информационно-коммуникационных технологий в странах СНГ (стр. 54). Также приведен рейтинг инновационного развития стран постсоветского пространства (стр. 57), число функционирующих организаций, выполняющих научно-технические работы (стр. 66), финансирование науки из средств государственного бюджета Республики Таджикистан за последние годы (стр. 72).

Проведена исследовательская работа по определению доли затрат на исследования и разработки на НИОКР в Национальной Академии наук Таджикистан (НАНТ), Академии медицинских наук Министерства здравоохранения и социальной защиты Республики Таджикистан (АМН МЗиСЗН РТ), Таджикской академии сельскохозяйственных наук (ТАСХН), в высших учебных заведениях (ВУЗ), отраслевых научно-исследовательских организациях (ОНИО), что позволило сделать вывод о том, что одним из необходимых механизмов активизации инновационной деятельности может стать повышение уровня капитальных затрат, направляемых на приобретение достижений передовых технологий, чтобы повысить результативность интеллектуального труда (ст. 77-78).

Заслуживает внимание разработанная экономико-математическая модель, позволяющая дать содержательную характеристику динамики развития экономики, то есть тренда изменений в объеме выполненных научно-технических работ в национальной экономике в зависимости от некоторых прямых составляющих элементов, оказывающих непосредственное влияние на объем отмеченных работ в экономике Таджикистана (ст. 91).

В третьей главе представлены наиболее важные прикладные результаты, в частности, разработанные автором подходы к модернизации институциональных основ инновационного развития и приоритеты в

государственном регулировании инновационного развития Республики Таджикистан в современных условиях.

Здесь Мухаммадсупова Ш.А., обосновывает необходимость построения сбалансированной индустриальной модели развития (ст. 98), разработки мер, направленных на повышение эффективности экспорта ресурсов, в частности, трудовых, на основе которых следует создать инвестиционный фонд в плане инвестирования инноваций у хозяйствующих субъектов под низкие проценты через те банки, которые будут уполномочены правительством. Так же разработку и внедрение конкретных инвестиционных проектов по сокращению зависимости страны от импорта готовой продукции и экспорта ресурсов (ст. 99), который способствуют инновационному развитию в современных условиях. Автор предлагает, что в контексте достижения вышеуказанных направлений возможно за счет модернизации ряда законодательных и нормативных правовых актов по обеспечению инновационного развития. Однако, сегодня в этом аспекте много упущений. В Таджикистане улучшение институциональной среды для инновационного развития должно быть направлено на переход от сырьевой ориентации экономики к перерабатывающим, выпускающим готовую продукцию на базе практической реализации инновационных технологий (стр. 100).

Автором обоснованы, приоритетные направления, которые могут быть в перспективе важным аспектом экономического развития и позволить диверсифицировать национальную экономику Таджикистана, создать новые мощные центры роста экономики. Источником поступления стабильных доходов, финансовых ресурсов каждого государства является сфера туризма и сектор информационно-коммуникационных технологий (стр. 117).

Заслуживает внимание автора о предложении нового подхода к регулированию макроэкономических процессов в аспекте создания собственной инновационной системы. При ее создании стратегическими или главными целями должны быть следующие:

- создание в отечественной производственной системе страны наукоемких отраслей с государственным приоритетом в развитии;
- повышение роли научных знаний с превращением их в основную движущую силу общества;
- стимулирование инновационной активности всех субъектов экономики;
- обеспечение тесной взаимосвязи научных учреждений со всеми хозяйствующими субъектами, т.е. создание некоего симбиоза между наукой и практикой (стр. 121).

Логическим завершением работы является сформированные автором на основе проведенного теоретического и практического исследования, выводы и предложения.

В целом рецензируемая диссертационная работа представляет собой комплексное исследование проблем макроэкономических основ инновационного развития национального хозяйства Республики Таджикистан. Таким образом, основные положения, выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, вполне обоснованы, достоверны и составляют основные элементы её научной новизны.

III. Основные положения диссертации, содержащие элементы научной новизны и практической значимости

К числу наиболее значимых результатов диссертационной работы Мухаммадсупова Ш.А., содержащих элементы научной новизны, необходимо отнести следующие положения:

1. Автором систематизированы теоретические концепции формирования инновационного развития экономики, на основе которой разработан собственный подход к сущности инновационного развития. Согласно этому - это экономика, где сочетание науки и интеллектуального ресурса превращается в главные производительные силы общества, обеспечивающие частичное использование и разработку передовой техники, технологий и новшеств во всех отраслях и сферах национального хозяйства,

выявление предпосылок, обуславливающих необходимость перехода на путь инновационного развития, к которым отнесены: глобализация, истощение ресурсов, углубление конкуренции, прогресс науки и техники;

2. Дана оценка макроэкономическим механизмам развития инновационной деятельности в национальной экономике, к которым отнесены: создание сети адекватных инфраструктур; подготовка высококвалифицированных кадров; содействие ускоренному развитию промышленности; стимулирование конкурсного размещения бюджетных средств для инновационных проектов; формирование банка данных о научных разработках;

3. Разработана автором экономико-математическая модель, характеризующая взаимозависимость выполненного объема научно-технических работ в зависимости от факторов, влияющих на её состояние. Определено, что на данном этапе развития страны, доминирующее влияние на результативный показатель (объем НИОКР) оказывает численность организаций, занимающихся научно – технической деятельностью, далее - доля ученых в общей структуре занятых и капитальные вложения на техническое перевооружение в общем объеме инвестиций;

4. Предложено направление обеспечения инновационного развития Таджикистана, в частности содействия в развитии: человеческого капитала, благоприятной среды, инвестиционного прорыва, позитивного структурного сдвига. Главным считается подготовка кадров в отраслях, определяющих успех научно-технического прогресса, именно в сферах информационно-коммуникационных технологий, промышленности, нанотехнологий, биотехнологий, энергетики, автомобильной и атомной промышленности и т.д., на этой основе разработаны научные рекомендации по совершенствованию стратегии инновационного развития Таджикистана на перспективу.

IV. Дискуссионные положения и замечания

Наряду с положительными аспектами в работе имеются некоторые недостатки, к их числу можно отнести следующие:

1. В степени разработанности темы отражены труды зарубежных и отечественных ученых (стр.5), но в списке использованной литературы отсутствуют научные труды указанных ученых;

2. В теоретической части работы автором обобщены научные взгляды известных зарубежных ученых-экономистов относительно теорий и понятий «инновации», «инновационная экономика», «инновационное развитие», однако следовало бы уделить больше внимание трудам отечественных учёных, исследовавших данные вопросы;

3. На страницах 36-48 проанализированы модели и опыт зарубежных стран в сфере инноваций, но не систематизированы приемлемая модель и опыт в условиях Республики Таджикистан;

4. В работе недостаточное внимание уделено основным признакам и чертам инновационного развития национального хозяйства в Республике Таджикистан. Их учет позволил бы эффективно решить организационно-экономические задачи, способствующие инновационному развитию национальной экономики;

5. В работе желательно было бы использовать сравнительно-сопоставительный подход к рассмотрению отечественного и зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности (п. 1.3 диссертации);

6. Исследованием рассмотрены инновационные кластеры зарубежных стран и СНГ, в частности России (стр.70-71), уместно было предложить авторский вариант инновационных кластеров в условиях Республики Таджикистан;

7. В диссертации много упоминается о современном состоянии инновационной деятельности, но отсутствует информация о влиянии нынешнем финансово-экономическом кризисе и пандемии COVID-19 на состояние инновационного развития страны;

8. В диссертационной работе встречаются также ошибки редакционного и технического характера.

Вышеуказанные замечания имеют рекомендательный характер и не препятствуют положительной оценке результатов проведенных исследований в целом. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается 9 научными публикациями, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

V. Общий вывод по диссертационному исследованию

Диссертация Мухаммадусуповой Ш.А., представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой решена важная народнохозяйственная задача по разработке и обоснованию организационно-экономических основ развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве.

Область исследования соответствует Паспорту номенклатуры научных специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) по пунктам: 2.1. Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.5. Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности; 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

Все выше указанное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Мухаммадусуповой Шамсии Абдурахмоновой соответствует требованиям Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых

званий (доцента, профессора), утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года № 505, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Отзыв на диссертацию Мухаммадсуповой Ш.А., на тему «Макроэкономические основы инновационного развития национального хозяйства Республики Таджикистан» обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента Таджикского государственного финансово-экономического университета, протокол № 5 от «25» декабря 2020г.

Председатель заседания,
заведующий кафедрой
менеджмент ТГФЭУ
к.э.н., доцент

Ходжазода Д.К.

Секретарь заседания,
к.э.н., доцент кафедры
менеджмент ТГФЭУ

Хамидов А.Х.

Проект отзыва подготовил
к.э.н., доцент
734025, Республика Таджикистан
г. Душанбе, ул. Нахимова 64/14
Телефон: 231-01-02
E-mail: tgfeu@tgfeu.tj

Ходжазода Д.К.

Подпись Ходжазода Д.К., Хамидов А.Х. заверяю:
Начальник ОК.



Раджабов Б.