

В диссертационный совет  
6D.KOA-029 при Российско-  
Таджикском (славянском)  
университете

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук Гулова Шерали Махмадсаидовича по диссертационной работе Лешукович Александры Игоревны на тему: «Управление интеллектуальной собственностью в процессе развития инновационной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Для современной инновационно - направленной экономики, характеризующейся глобализацией, частыми кризисами, ускорением научно-технического прогресса конкурентные преимущества социально-экономических систем достигаются за счет использования нематериальных ресурсов - знаний, информации, создания инноваций, нестандартных подходов к решению новых проблем. В этих условиях особую значимость приобретает инновационная деятельность, главную роль в обеспечении которой играет интеллектуальная собственность. В диссертации, рассмотрены вопросы стратегического управления интеллектуальной собственностью (ИС) в процессе становления инновационной деятельности.

Высокие темпы роста за последнее десятилетие инновационного потенциала предприятий по производству интеллектуально направленной продукции определяют необходимость конкретизации основных описательных характеристик инструментов управления инновационной деятельностью непосредственно для инновационного сектора национальной экономики. При этом распространенные на сегодняшний день тенденции в развитии экономики очевидным образом подтверждают высокую зависимость научно-технических результатов, получаемых в автоматизируемой сфере производства не только непосредственно от конкретного инновационного продукта инновационного сектора, но и от новых принципов выстраивания процессов разработки, внедрения и поддержки этих продуктов предприятиями этого сектора. Исходя из этого,

выбранная тема диссертационного исследования Лешукович А.И. является актуальной.

**Содержание, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом.**

Все результаты диссертационной работы обладают требуемым уровнем обоснованности и достоверности. Обоснованность и достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертации определяются непротиворечащим и уместным применением теории и методов инновационного и стратегического управления. Выводы и предложения диссертационного исследования не содержат противоречий известным теоретическим и практическим работам отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления инновациями. Все положения, выносимые на защиту, являются новыми и обладают значительной теоретической и практической значимостью.

Содержание, структура и логика диссертации обеспечивают баланс теоретических, методических и практических аспектов совершенствования инструментария государственной инновационной политики в разрезе инновационной отрасли национальной экономики. Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы критическим анализом методологических подходов к государственной поддержке отрасли инновационного развития, а также взглядов таджикских и зарубежных исследователей по указанной проблематике.

Обоснованность и достоверность основных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается соответствующим методологическим подходом к решению поставленных задач, критическим анализом и корректным использованием значительного количества публикаций по рассматриваемой теме, глубоким анализом результатов исследований отечественных и зарубежных ученых и специалистов, а также нормативно-правовых и других официальных документов, отражающих различные аспекты и специфику тематики исследования.

Достоверность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается использованием в качестве теоретической и методической базы трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых в области управления процессами инновационного развития инновационно направленных предприятий и отраслей национальной экономики, применением методов детального анализа официального статистического материала, отражающего реальную динамику экономических показателей, характеризующих исследуемые процессы.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы включающих более 170 наименований и приложения. Работа изложена на 173 страницах машинописного текста, содержит 6 рисунков, 1 диаграмму и 7 таблиц и 1 схему.

**Во введении** (стр.3-12) обоснована актуальность и значимость изучаемой проблемы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования диссертационной работы, сформулированы научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе – «Теоретико-методологические основы формирования отношений интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития» (13-61)** исследованы и обобщены теоретические методологии вопросов отношений ИС в современной экономике (теория и практика) (стр.13-33). Интеллектуальная собственность рассматривается как система экономических отношений между отдельными членами общества и трудовыми коллективами по присвоению и отчуждению результатов интеллектуального труда. Отмечается, что экономическая мощь любого государства наряду с другими критериями характеризуется обладанием необходимых информационных ресурсов и служб обработки информации.

Автор рассматривает интеллектуальную собственность как систему экономических отношений между отдельными членами общества и трудовыми коллективами по присвоению и отчуждению результатов интеллектуального труда. Отмечается, что экономическая мощь любого государства наряду с другими критериями характеризуется обладанием необходимых информационных ресурсов и служб обработки информации.

Далее автор рассматривает противоречия и особенности интеллектуальной собственности в процессе развития инновационной деятельности с целью классификации понятий экономических противоречий и их влияния на развитие инновационной деятельности (стр.45-61). В силу того, что отношения собственности являются неотъемлемой частью производственных отношений, противоречивые особенности собственности входят во все группы противоречий производительных сил. В сфере интеллектуального труда противоречивые особенности ИС выступают основной движущей силой саморазвития. В общем смысле, под противоречивыми особенностями ИС можно понимать взаимодействие противоположных, исключаящих друг друга элементов отношений собственности, а именно интересов, факторов, явлений, которые в то же время взаимодействуют друг с другом и выступают в таком качестве источником движущих сил развития. В работе автор приводит схему в

которой выделяет внутренние и внешние противоречивые отношения интеллектуальной собственности (стр.48)

Во второй главе - «Оценка объектов интеллектуальной собственности в процессе развития инновационной деятельности» (стр. 62-105) проведен анализ процесса формирования интеллектуального потенциала национальной экономики (стр. 62-72). В работе уточнено, что участие в мировом процессе инновационного развития требует концентрации финансовых и материально-технических ресурсов всех перспективных для Таджикистана научно-технологических направлений. С учетом реализации социально-экономической политики необходимо повышение роли научных исследований и разработок как одного из основных ресурсов устойчивого экономического роста. Управление наукой – представляет собой совокупность мер, которые направлены на организацию работы научных учреждений на уровне, например, институтов или на уровне государства.

В диссертации автор выделяет следующие отличительные свойства интеллектуального потенциала работников научной сферы:

1) основой развития интеллектуального потенциала коллектива работников является индивидуальный интеллект;

2) интеллектуальный потенциал характеризует не только мыслительные возможности индивидуума, но также включает в себя совокупность теоретических и практических знаний человечества;

3) интеллектуальный потенциал имеет системный характер, обладает определенной структурой и организационной целостностью;

4) интеллектуальный потенциал обладает способностью саморазвития, причем последнее в рамках индивидуального потенциала имеет характер цикличности.

В работе диссертант рассматривает развитие сферы информационных услуг как потенциального объекта интеллектуальной собственности (стр.72-86). По мнению автора проведенный анализ отношений интеллектуальной собственности, складывающиеся по поводу объектов потребительского назначения, и некоторых объектов интеллектуальной собственности, например, программное обеспечение (ПО), показывает, что затруднительно различить по данному критерию, так как они используются в различных сферах человеческой деятельности. Сформировался рынок программного обеспечения как объекта интеллектуальной собственности, что обусловлено инновационным характером экономики, предполагающим возрастающую роль компьютерной техники в различных сферах общества. На рынке инноваций наблюдаются тенденции трансформации программного обеспечения в объект общественной интеллектуальной собственности. В

данном исследовании изучены возможные объекты интеллектуальной собственности в сфере информационных услуг, так как развитие производственных отношений в этой сфере и устойчивый рост количества пользователей Интернета, оказывают существенное воздействие на отношения интеллектуальной собственности.

Приводится разработанный автором алгоритм выбора стратегии активизации инновационной деятельности, который позволит качественно анализировать и определить оптимальное решение в области активизации инновационной деятельности. (стр. 78)

**В третьей главе - «Приоритетные направления управления объектами интеллектуальной собственности в процессе развития инновационной деятельности Республики Таджикистан» (стр. 106-144)** автор, уточняет и характеризует основные объекты и новейшие формы интеллектуальной собственности, а также предлагает способы их реализации и метод расчета экономической эффективности разработки программного продукта (стр.127), так как программное обеспечение делится на два вида: коммерческое и некоммерческое, и для разработки любого вида программного обеспечения, требуются определенные ресурсные затраты.

В силу того, что исследование интеллектуальной собственности как экономической категории представляется неполноценным без изучения таких объектов интеллектуальной собственности, как торговая марка, бренд и торговый знак, автором составлена классификация объектов интеллектуальной собственности, где указано место каждого из рассматриваемых объектов (стр. 134).

Диссертант провел анализ домена и доменного имени как новейшей формы интеллектуальной собственности и сделал следующие выводы.

1. Доменное имя своим развитием поспособствовало развитию интеллектуальной собственности как категории экономической, так и юридической, и именно поэтому прогрессивное развитие ИС расширило пределы ее влияния как на торговый знак, так и на доменное имя.

2. Изучая объекты ИС, в том числе и доменные имена, следует рассматривать и учитывать их влияние на каждую область ИС.

**В заключении** обобщены основные результаты диссертационного исследования.

Информационная база исследования построена на данных анализа публикаций отечественных и зарубежных авторов по вопросам исследования, Законов Республики Таджикистан, Указов Президента Республики Таджикистан, Постановлений Правительства Республики Таджикистан, Стратегии инновационного развития на период до 2020 года,

Программе инновационного развития Республики Таджикистан на 2012-2020 годы, Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, данных собственного исследования, данных Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан.

### **Научная новизна основных положений диссертационного исследования**

Новизна исследования и вклад автора в разработку проблем совершенствования управления интеллектуальной собственностью в процессе развития инновационной деятельности состоят в следующем:

- автором раскрыта экономическая природа понятия «интеллектуальная собственность», ее содержание, выраженное в виде отношения присвоения или отчуждения невещественных факторов и результата интеллектуального производства;
- соискателем доказано, что к числу объектов интеллектуальной собственности в рамках невещественных факторов интеллектуального производства относятся интеллект, ноосфера умственного труда и информация, а в рамках невещественного результата - интеллект и интеллектуальный продукт;
- соискателем ученой степени разработан алгоритм выбора стратегии активизации инновационной деятельности, который позволит качественно анализировать и определить оптимальное решение в области активизации инновационной деятельности. Осуществлена периодизация эволюции формирования информационного ресурса в экономике Таджикистана;
- диссертантом обоснованы институциональные основы формирования интеллектуальной собственности, а также уточнено, что в процессе совершенствования инновационной деятельности интеллектуальная собственность выступает институциональной формой интеллектуального капитала;
- систематизирована и уточнена характеристика рынка интеллектуального продукта в национальной экономике, сформулированы основные особенности ценообразования на интеллектуальный продукт, в числе которых наиболее важными выступают: зависимость цены интеллектуального продукта от стоимости на воспроизводство человеческого капитала;
- разработаны рекомендации и обоснованы предложения по развитию системы управления объектами интеллектуальной собственности на основе формирования механизмов их эффективного исследования, включающие меры по созданию рынка интеллектуальной собственности в Республике Таджикистан, создание благоприятных институциональных условий и развития новейших форм интеллектуальной собственности, обеспечивающих рост эффективности инновационных процессов.

### **Ценность для науки и практики проведенной соискателем работы**

Теоретическая значимость исследования основывается на главных принципах инновационного развития с элементами теории управления экономикой, фундаментальных и прикладных работ таджикских и зарубежных ученых, по проблемам управления интеллектуальной собственностью, в процессе развития инновационной деятельности, а также нормативно-правовых актах Республики Таджикистан в области развития отношений интеллектуальной собственности в экономике Таджикистана, формирования и развития инновационно активной экономической системы национальной экономики.

Личный вклад Лешукович А.И. состоит в активном участии соискателя на всех этапах подготовки диссертационного исследования, обработке и интерпретации, полученных автором данных, основных публикаций по выполненной работе и т.п.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью его использования для совершенствования институциональной основы развития отношений интеллектуальной собственности, регулирования интеллектуальной сферы со стороны государства, а также при развитии инновационной деятельности в отраслях экономики Республики Таджикистан. Основные результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Инновационная экономика», «Инновационный менеджмент» в Российско – Таджикском (Славянском) университете.

### **Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации**

Необходимо выделить ряд недостатков, выявленных в диссертационной работе, которые в целом не снижают достоинства проделанного автором исследования. К числу замечаний и пожеланий можно отнести следующие:

1. Судя по «степени разработанности», данная проблема рассматривалась не только зарубежными, но и отечественными учеными, однако в диссертационной работе не было использовано ни одной теории отечественных ученых;

2. Во второй главе диссертации речь идет об оценке объектов интеллектуальной собственности, при этом, объекты интеллектуальной собственности в РТ мало анализированы. В работе не приведено ни одной таблицы о количестве поданных заявок на получение патента;

3. В параграфе 2.3. «рынок интеллектуальных продуктов» проведен анализ теоретических аспектов. Рынок интеллектуальных продуктов в РТ мало анализирован;

4. Темой диссертационной работы является «Управление интеллектуальной собственностью в процессе развития инновационной деятельности», но в диссертационной работе в основном анализирована интеллектуальная собственность. Об интеллектуальной собственности в процессе инновационной деятельности мало отмечено;

5. Основным институтом регулирования интеллектуальной собственности в РТ является патентный информационный центр в РТ, но в диссертационной работе нет ни единого упоминания об этом институте;

6. В диссертационной работе о механизме получения патента, виды патента, международные институты регулирующие отношения интеллектуальной собственности мало отмечено.

Указанные замечания не снижают научный уровень диссертационного исследования Лешукович Александры Игоревны. В целом диссертация представляет собой серьезное научное исследование, характеризующееся конструктивностью, самостоятельностью трактовки проблем, связанных с управлением интеллектуальной собственностью в инновационной деятельности инновационно - направленного сектора национальной экономики.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Резюмируя вышесказанное, можно утверждать, что, диссертация и опубликованные кандидатом работы полностью отражают основное содержание диссертационного исследования, в которых раскрыты основные положения, выносимые на защиту. По научному содержанию и по форме изложения диссертационная работа «Управление интеллектуальной собственностью в процессе развития инновационной деятельности» несомненно, является научно-квалификационной работой, в которой содержатся решения задач, имеющие важное и приоритетное значение для развития экономической науки, она полностью соответствует требованиям Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года, № 505. Содержание диссертации, выводы и рекомендации соответствует паспорту специальности: 08.00.05- Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Лешукович Александра Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по предьявленной специальности.

« \_\_\_ » сентября 2019 г.



Гулов Ш.М.,  
к.э.н, старший преподаватель  
общеуниверситетской кафедры  
«Экономической теории» ТНУ.



16.10.19