

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского
государственного

педагогического университета

имени С. Айни доктор

исторических наук, профессор

Ибодуллозода А.И.



«31» августа 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни, на диссертацию и автореферат Азизова Фарруха Джурабоевича на тему: «Репрезентация концепта «Гнев» в лексико-фразеологической системе русского и таджикского языков», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Актуальность диссертационного исследования заключается в том, что в настоящее время вопросы изучения эмоций с когнитивной позиции стоит в центре внимания многих лингвистов, и, тем самым, эти вопросы включены в проблематику современной научной парадигмы. Наиболее популярным, на наш взгляд, является исследование структурно-семантической природы концепта в сопоставительном аспекте, выявление и классификация периферийных лексем, входящих в состав номинативного поля концепта и исследование его фразеологической природы. Так как гнев относится к базовым эмоциям, исследование его семантической природы является важным аспектом в определении культурно специфических, духовных и нравственных особенностей русского и таджикского народов.

Диссертационное исследование Азизова Фарруха Джурабоевича на тему: «Репрезентация концепта «Гнев» в лексико-фразеологической системе русского и таджикского языков» посвящена комплексному сопоставительному анализу лексических и фразеологических единиц, имеющих семантику негативного эмоционального состояния гнева в русском и таджикском языках. Актуальность работы обусловлена тем, что гнев относится к базовым эмоциональным состояниям и имеет свои стадии развития, которые влияют на сознание и поведение человека в обществе.

Более того, гнев считается неуправляемым явлением в человеческом сознании, когда что-либо влияет на психику индивида, он теряет контроль над своими действиями и совершает необдуманные поступки, которые влекут за собой неминуемые последствия. Чаще всего, влияние на психику человека имеют внешние раздражители, такие как шум, действия, определенного рода слова и выражения, которые раздражают и нервируют человека. Это связано с национальным мировоззрением и менталитетом индивида, например, если зулус скажет другому зулусу *негр*, то это не будет считаться оскорблением, а если это слово скажет представитель другого цвета кожи, то зулус придет в бешенство. Диссертантом справедливо отмечено, что исключительные своеобразия разных этносов заключается в их среде обитания, культуре, мировоззрении, речевом мышлении, которые отражены в концептуальной системе народа и представляют собой актуальность в научных сообществах. Кроме того, необходимо отметить, что данное исследование является одной из первых попыток структурно-семантического анализа эмоционального состояния гнева в таджикской лингвистической науке в сопоставлении с русским. Следует отметить, что в результате исследования соискателем были выявлены такие структурно-семантические периферийные зоны концепта «Гнев», которые выражены лексемами возмущение, негодование, раздражение, злость, ярость, бешенство, иступление, остервенение в русской языковой картине и хашм, қаҳр, асабӣ, оташинӣ, чаҳл в таджикской языковой картине.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении и анализе лексико-фразеологических средств ядерной и периферийной зоны концепта «Гнев» для описания структурно-семантических признаков в сопоставительном аспекте русского и таджикского языков. В соответствии с поставленной целью соискатель сумел успешно решить следующий круг задач: изучить теоретические основы когнитивной лингвистики, понятия концепт и картину мира; провести лексико-семантический анализ концепта «Гнев» в лексической и фразеологической системе русского и таджикского языков; установить полевую зону и определить периферийную систему анализируемого концепта; выявить лингвокогнитивные признаки гнева в анализируемых языках.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в ней впервые в сопоставительном аспекте исследуются лингвокогнитивные признаки концепта «Гнев/Ғазаб» в двух разносистемных языках. Анализируются структурно-семантические признаки лексических средств в репрезентации эмоции гнева и описываются вербальные и невербальные признаки изучаемого состояния.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что её результаты позволят включить в научный оборот большой материал, который будет способствовать подкреплению теоретических основ исследования семантической природы лексических единиц, связанных с концептом «Гнев» в таджикской лингвистической науке.

Практическая ценность диссертационной работы заключается в том, что основные положения и выводы предлагаемой работы могут быть использованы в практике лингвокультурологических, социолингвистических и когнитивных исследований национально-культурной специфики языкового сознания. Результаты предлагаемой работы можно будет использовать в лекционных курсах по сопоставительному языкознанию, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, теории перевода и теории межкультурной коммуникации, а также при изучении других концептов.

Структура предлагаемой диссертации – работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Введение, согласно общепринятым стандартам, содержит все компоненты научного аппарата. В ней определены объект и предмет исследования, разъяснены его актуальность и новизна, представлены цель, задачи и используемые методы, указаны практическая и теоретическая значимость, апробация, обозначены положения, которые выносятся на защиту.

Первая глава «Теоретические предпосылки исследования концепта» состоит из 4 разделов, каждый из которых затрагивает актуальные проблемы когнитивной лингвистики и методологии анализа концептов. В главе рассматриваются актуальные проблемы, связанные с понятием концепт в современной лингвистике, находят свое отражение вопросы языковой и концептуальной картины мира, в рамках которого рассматриваются проблемы национальной, научной и наивной картин мира и связи языка с культурой. Кроме того, сравниваются различные точки зрения и приводится обзор научной литературы по проблеме исследования.

Во второй главе «Сопоставительный анализ концепта «Гнев/Ғазаб» в лексико-фразеологической системе русского и таджикского языков (ядерная зона)», которая состоит из 2 разделов и 6 подразделов, проводится комплексный анализ языковой репрезентации концепта «Гнев» в лексической системе русского и таджикского языков. В ней сопоставляются лексико-семантические и фразеологические единицы ядерной зоны анализируемого концепта на материале толковых, этимологических, синонимических, фразеологических, переводных и других словарей. В своем исследовании диссертант отмечает, что сопоставляемые лексические и фразеологические

единицы русского и таджикского языков имеют много общего в раскрытия структурно-семантических признаков эмоционального состояния гнева, что отражается в морфологической системе имени существительного, прилагательного, глагола, наречия и синтаксической роли всех членов предложения.

В третьей главе «Структурно-семантические основы концепта «Гнев» в русском и таджикском языках (зоны ближней, крайней и дальней периферии)» рассматриваются вопросы, связанные с периферийной системой концепта «Гнев», семантика которых нашло отражение в словарной системе русского и таджикского языков. Диссертант делит главу на 2 раздела и 6 подразделов, каждый из которых раскрывает природу негативного эмоционального состояния гнева посредством определенных лексических единиц синонимического поля. Таким образом, в диссертационном исследовании четко прослеживается зона ближней периферии (негодование, возмущение; хашм, қаҳр), крайней периферии (ярость бешенство; асабӣ, оташинӣ) и зона дальней периферии (исступление, остервенение; чахл) концепта «Гнев» в анализируемых языковых картинах.

В заключении проводятся основные итоги диссертационного исследования, которые в полной мере отражают проделанную диссертантом кропотливую работу по анализу языкового материала.

Несмотря на все положительные стороны диссертационного исследования, в ней встречаются некоторые упущения, которые нам хотелось бы отметить:

1. В диссертационной работе имеется литература, которая не описана во введении в качестве теоретической и методологической базы.

2. Теоретическую часть в первой главе можно было описать более подробно, следовало раскрыть некоторые вопросы в области психолингвистики, так как рассматриваемый концепт относится к эмоциональным состояниям.

3. Диссертант не придерживается единого принципа в анализе примеров в различных главах.

4. В заключении приводятся ссылки, которые взяты из содержания работы.

5. Библиографический список не полностью оформлен в соответствии со стандартом, нет единого правила в оформлении и встречаются незначительные разночтения.

6. Диссертация написана ясным и понятным научным языком, однако в некоторых страницах имеются погрешности орфографического и технического характера.

Указанные выше замечания никак не снижают общей неоспоримой теоретической ценности и практической значимости рецензируемого исследования, так как относятся к несущественным, орфографическим и техническим упущениям.

Основные моменты и содержание работы полностью отражены в автореферате и в материалах, опубликованных диссертантом.

Диссертационное исследование Азизова Фарруха Джурабоевича на тему «Репрезентация концепта «Гнев» в лексико-фразеологической системе русского и таджикского языков» соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации, автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв утвержден на заседании кафедры русского языка и общего языкознания Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни, от 28.08.2023 г., протокол №1/3.

Заведующая кафедрой современного
русского языка и общего языкознания
Таджикского государственного педагогического
университета имени С. Айни кандидат
педагогических наук, доцент, профессор
Российской Академии Естествознания
Специальность: 13.00.01



Мирганова
Нигана Рауфовна

Эксперт, кандидат филологических наук,
доцент кафедры современного русского языка и
общего языкознания Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни



Газиева М.И.

Секретарь,
кандидат филологических наук
28.02.2023 г.



Холназарова Н.

Подписи Миргановой Н.Р., Газиевой М.И. и Холназаровой Н. заверяю:
Начальник ОК ТГПУ им. С. Айни



Мустафозода А.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан, город Душанбе, проспект Рудаки, 121. Телефон: +992 (37) 224-13-83, E-mail: info@tgpu.tj

Список опубликованных работ профессорско-преподавательского состава кафедры современного русского языка и общего языкознания Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни

№	Наименование работы	Автор	Форма	Место публикации	Стран.	Соавторы
1.	Ценностная семантика концепта «родство» в пословицах поговорках на трех рассматриваемых языках	Мирганова Н.Р.	Публикация	Сборник международной конференции: «Современные тенденции языкового образования в Республике Таджикистан: опыт, проблемы, перспективы» - Душанбе. – 2022 г.	278-283	Рахматова Г.
2.	Анализ современного состояния исследования метафор в лингвистике	Мирганова Н.Р.	Публикация	Сборник международной конференции: «Современные тенденции языкового образования в Республике Таджикистан: опыт, проблемы, перспективы» - Душанбе. – 2022 г.	242-248	Имомбердиева З.
3.	Существительные общего рода русского языка и их соответствие в таджикском языке	Газиева М.И.	Публикация	Сборник международной конференции: «Современные тенденции языкового образования в Республике Таджикистан: опыт, проблемы, перспективы» - Душанбе. – 2022 г.	96-102	
4.	Порядок слов в русском и таджикском языках	Газиева М.И.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения». – Душанбе. – 2022 г.	33-38	

5.	Концепт совесть/вичдон в русском и таджикском языковом сознании	Бобоева Г.И.	Публикация	Сборник международной конференции: «Современные тенденции языкового образования в Республике Таджикистан: опыт, проблемы, перспективы» - Душанбе. – 2022 г.	80-89	
6.	О типологических сходствах фразеологических единиц со значением внешних качеств человека	Мадиева У.	Публикация	Сборник международной конференции: «Современные тенденции языкового образования в Республике Таджикистан: опыт, проблемы, перспективы» - Душанбе. – 2022 г.	201-204	Мадиева М.К.
7.	Фразеологизм и выражение номинатема	Комилов С.	Публикация	Материалы общеуниверситетской научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингводидактики». – Душанбе. – 2018 г.	82-92	
8.	О национально-специфических особенностях фразеологических единиц	Мадиева М.К.	Публикация	Материалы общеуниверситетской научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингводидактики». – Душанбе. – 2018 г.	117-121	
9.	Сопоставительный анализ «пищи» в современном языкознании	Курбонова М.	Публикация	Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной филологии». – Душанбе. – 2019 г.	105-111	

10.	Лексика Одежды и ее классификация в русском и таджикском языках	Тешаев Х.И.	Публикация	Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной филологии». – Душанбе. – 2019 г.	186-190	Адолати Р.
11.	Сопоставительная характеристика прилагательного в русском и таджикском языках	Гулаева А.Н.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Современная лингводидактика: проблемы, решения». – Душанбе. – 2021 г.	82-84	
12.	О национально-культурных элементах семантики фразеологических единиц	Мадиева М.К.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Современная лингводидактика: проблемы, решения». – Душанбе. – 2021 г.	123-126	
13.	Проблема изучения концепта «верность» и «любовь» в русском и таджикском языкознании	Нигораи С.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Современная лингводидактика: проблемы, решения». – Душанбе. – 2021 г.	232-235	
14.	Выражение национальной самобытности во фразеологизмах русского и таджикского народа	Олимова М.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Современная лингводидактика: проблемы, решения». – Душанбе.	249-252	

				– 2021 г.		
15.	К вопросу о картине мира и ее реализации в языке	Хусаинова Ф.Х.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции: «Современная лингводидактика: проблемы, решения». – Душанбе. – 2021 г.	367-370	
16.	Концепт и система языковой когниции	Нозимов А.А.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции «Тенденции развития лингвистики в эпоху модернизации». – Душанбе. – 2020 г.	151-157	Сайдалиева Ф.О.
17.	Исследование концепта «Верность» и «Любовь» в русском и таджикском языках	Махмадшоева Л.Д.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции «Тенденции развития лингвистики в эпоху модернизации». – Душанбе. – 2020 г.	185-188	
18.	Типологические особенности имен прилагательных в русском и таджикском языках	Ходжаева Л.М.	Публикация	Сборник материалов республиканской научно-практической конференции «Тенденции развития лингвистики в эпоху модернизации». – Душанбе. – 2020 г.	250-252	
19.	Инфинитив с синтаксической и	Касимов М.	Публикация	Материалы международной научно-практической	73-76	

семантической точки зрения или его грамматические признаки в русском языке		
--	--	--

Заведующая кафедрой современного русского языка и общего языкознания
Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни
кандидат педагогических наук, доцент,
профессор Российской Академии Естествознания

Подтверждаю подпись Миргановой Н.Р.
Начальник УК ТГПУ им. С. Айни

конференции «Актуальные проблемы современной филологии» (часть 2). – Душанбе. – 2019 г.		
---	--	--



Мирганова Н.Р.



Мустафозода А.