

**УТВЕРЖДАЮ**

**Ректор Института предпринимательства  
и сервиса, доктор экономических наук,  
профессор**

**Обидов Ф.С.**

**«13» декабря 2019г.**



## **ОТЗЫВ**

**оппонирующей организации на диссертационную работу Бобомуродова Парвиза Уктамовича на тему «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)», представленное на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

### **I. Актуальность темы диссертационного исследования**

Становление и развитие инновационной экономики требует реализации нового подхода, который называется инновационной политикой на национальном уровне, что имеет возможность, стимулировать инновационные процессы с участием государства. Создание рыночных институтов и механизмов на региональном уровне должны обеспечивать процесс формирования и развития инновационных подсистем, обусловленных к генерации производственной структуре и подъему национальной экономики.

Рыночный пласт экономики Республики Таджикистан, непредставим без активизации инновационной деятельности, которая требует базовых изменений многофункциональных, отраслевых и региональных подсистем. В взаимосвязи с этим, принимая во внимание институциональные требования для ведения бизнеса, формируется возможность для осуществления рыночных реформ с применением сегодняшних информационных и коммуникационных



технологий, знаний и нововведений. С целью обеспечения длительного экономического развития, важным считается развитие концептуальных баз национальной инновационной системы. По сей день, мало проведено системных исследований в данном направлении. Согласно некоторым параметрам, имеются слабо разработанные области инновационного формирования и развития в научно-методическом аспекте. Национальная инновационная система олицетворяет в себе объективность состояния и уровень развития региональных инновационных подсистем в современных условиях.

## **II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Теоретико-методологическая часть диссертационного исследования базируется на трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых экономистах, занимающихся исследованием проблем формирования и развития инновационных процессов. В процессе исследования, автор опирался на общенаучные и специальные методы, в частности системного подхода, основанный на применении методов абстрактно-логического, структурно-динамического, расчетно-конструктивного, экономико-математического, монографического и др. Диссертантом использован солидный объем статистического материала, который свидетельствует о высокой степени научной обоснованности и достоверности полученных результатов исследования.

## **III. Объем и структура диссертации**

Структура предоставленной на рецензию диссертационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 135 источников, предложений, изложена на 165 стр. текста и содержит 18 таблиц, 8 рисунка.

Во введении рецензируемой диссертационной работы дано обоснование и актуальность выбранной темы. В работе предоставлены



основные положения необходимости изучения тенденций и закономерностей обеспечения эффективного формирования и развития региональной инновационной подсистем страны.

В первой главе **«Теоретические основы формирования региональной инновационной подсистемы»** приводится исследование теоретических основ и сущности формирования и развития региональных инновационных подсистем, роли и места инноваций в модернизации экономики, а также опыт применения зарубежных стран по формированию региональных инновационных подсистем в инновационных системах Республики Таджикистан и в его региональных подсистемах.

Автором, на основании проведенного исследования, дана собственная трактовка дефиниции «инновации», «региональные инновационные системы» и «региональные инновационные подсистемы». В отдельности, автор дискутирует в научной форме с мнением отечественных и зарубежных данных исследователей с проблемами «инновации» и «региональные инновационные подсистемы» (стр. 18-45), что можно считать определенным вкладом автора в теорию развития инновационной подсистемы.

Можно согласиться, с мнением автора, где утверждается, что «в настоящее время инновации и инновационные подсистемы вошли во все сферы современной национальной экономики, и они, в свою очередь, определяют характер экономического развития и темпы экономического роста». Таким образом, автор отмечает, что «социально-экономическое развитие государства зависит от внедрения инноваций во всех стадиях производственного цикла (стр. 17)».

Автор также справедливо утверждает, что «инновационная экономика формируется на основе формирования и развития предпринимательства, и она будет стимулом для развития экономических процессов. Также отмечает, что на сегодняшний день экономические процессы материальных средств производства все больше становятся не важнейшими, потому что они устаревают каждые 5-10 лет, а интеллектуальные ресурсы постоянно



воспроизводятся совсем в новом содержании и становятся важнейшими ресурсами в производственном секторе (стр. 26)».

Исходя из проведенного исследования, автор отмечает, что «формирование и развитие инновационной экономики в Республике Таджикистан, требует значительной и целенаправленной подготовки новых кадров и специалистов, которые готовы выдвинуть новейшие идеи, решить научные и практические проблемы и задачи, применяя имеющуюся современную научную и образовательную базу на межпредметном уровне, и довести их до практической и коммерческой реализации». Исходя из этого, диссертант отмечает, что «в связи с этим, в научном обороте появились два новых определения в системе инновационной экономики: «инноватор» и «новатор». «Инноватор» - это человек, который продвигает идеи и создает инновационную бизнес среду, а «новатор» - это человек, который продвигает идеи и генерирует новые знания (стр. 27)».

Исследуя роль инновации в модернизации экономики, автор отмечает, что «в современных условиях модернизация экономики зависит от значимости и роли формирования и развития РИП, а их эффективного и результативного применения модели «тройной спирали», научно-технических платформ, направленные на координацию устремлений науки, образования, государства и бизнеса, а также на рост инновационных кластеров (стр. 44). Далее отмечается, что «взаимодействие модели «тройной спирали» региональной инновационной подсистемы (образование-наука + бизнес + государство) в сегодняшних условиях является фактором регионального инновационного развития (стр. 45)».

Во второй главе «**Состояние и развитие инновационных подсистем в регионе Хатлонской области**» автором проведен анализ современного состояния и особенностей развития инновационных процессов в регионе, рассмотрены участие государства в реализации инновационных процессов в регионе, также анализированы региональные инновационные подсистемы.



Проведенный в работе анализ (табл. №2, стр.63-64) численности учреждений и студентов высшего профессионального образования Республики Таджикистан показал, что «с 2011 г. по 2017 г. в Республике Таджикистан число вузов увеличилось на 18,1% и в Хатлонской области увеличилось на 20%, что положительно воздействует на формировании инновационной подсистемы не только в республике, но и в его регионах. Также за этот период в Республике Таджикистан число студентов, которые обучаются в вузах увеличилось на 28,5% и в Хатлонской области увеличилось до 35,8%.

Исследование автора число функционирующих научных учреждений, организаций, выполняющих научно-технические работы (табл. №4, стр.65- 66) показал, что число функционирующих научных учреждений на территории Республики Таджикистан увеличилось на 26 единиц. В Хатлонской области, если в 2011 году их число составляло 5, то в 2017 году их число уменьшилось до 4, где автор делает вывод о том, что Хатлонская область по всем экономическим параметрам занимает первое место в республике, таким образом, требуется серьезное исследование в этой области.

Автор, исследуя показатели, характеризующие инновационный потенциал в разрезе регионов Республики Таджикистан (табл. №12, стр.96) отмечает, организации, выполняющие научно-исследовательские работы в основном расположены в центре государства, а по регионам наблюдается малое количество таких организаций. Это говорит о том, что нужно уделять больше внимания тем проблематичным регионам, по которым нужно развивать инновационный потенциал через научно-исследовательские учреждения. Например, в Хатлонской области зарегистрировано 4 организации, выполняющие НИР, что в свою очередь является очень малым для такого региона.

Также, в этом разделе исследования автора, расходы на науку из государственного бюджета Республики Таджикистан (табл. №14, стр. 101) показали, что с 2011 г. по 2017 г. ВВП Республики Таджикистан увеличился в



2,03 раза, также в этот период расходы на науку из государственного бюджета увеличились на 69,1%.

В третьей главе **«Организационно-экономические механизмы региональных инновационных подсистем в Хатлонской области»** автором разработаны основные концептуально-теоретическое направления и механизмы обеспечения эффективного развития инновационных процессов в регионе, также предложен ряд мероприятий по совершенствованию инновационного потенциала региона.

Можно согласиться с мнением автора, что один из основных элементов инновационного процесса в экономических развитых государствах, считается та страна, которая берет на себя функцию обеспечения бизнеса. Эта роль в государственной научной политике, рассматривается, как часть общеэкономической деятельности страны, и она берет на себя расходы, которые обусловлены и объединены с получением научных знаний, по подготовке высококвалифицированных специалистов научных профессий, и кроме того финансирует разработку и исследования новейших технологий, которые затем применяются в реализации государственных программ. На рис. 6. представлена авторская интерпретация организационно-экономического механизма инновационных процессов в регионе (стр. 108-109).

Следующим важным результатом исследования, является создание инновационного фонда в Республике Таджикистан, где автор предлагает Структуру инновационного фонда Республики Таджикистан на рис. 7, (стр. 119). Можно согласиться с мнением автора, что в регионах республики необходимо организовать Государственный инновационный фонд, который свяжет компании отраслей услуг и академический сектор. Тенденции и приоритеты применения средств фонда, осуществляющие контроль затрат его средств, способны увеличить уровень взаимодействия научной общественности и предпринимательских сфер. Это даст возможность удалиться от монополизации и привлечь внимание косвенных вложений финансовых ресурсов от компаний и учреждений региона, разделить ресурсы,



которые связаны недоверием в лоббировании, коррупции, некомпетентности, а кроме того с инновационной деятельностью (стр.118-119).

В работе, автор также отмечает, что решение вопроса адаптации национальной экономики к инновационному развитию, необходимо связывать с системным механизмом, обусловленным инновационно-инвестиционными процессами. Инвестиционный механизм, считается чисто рыночным феноменом. Развитие инновации непредставимо без данной категории. Далее автор, анализируя структуру иностранных инвестиций по регионам Республики Таджикистан (таб. №18, стр. 145-146) отмечает, из общего объема прямых инвестиций в Республики Таджикистан, 39,8% было направлено в Хатлонскую область. Также, 8,2% от общего объема прочие инвестиций была направлено в развитие Хатлонской области. Портфельные инвестиции не выделялись Хатлонской области.

В работе представлен вывод, что Таджикистану с целью достижения инновационного развития, следует сформировать систему регионального образовательного комплекса, нацеленного на потребность, как главный механизм инновационного процесса. Следует вынести в ежегодный сборник Таджстата сведения о регионах, о затратах на коллективное образование и оценку эффективности обучения. Реализовывать мониторинг воздействия и зависимости затрат на образование, в том числе коллективное на уровне инновационного развития региональных инновационных подсистем и регионов в целом (стр. 147).

В заключении диссертационной работы сформулированы выводы и предложения о важности для страны формирования и развития региональных инновационных подсистем, также определены основные направления и механизмы обеспечения эффективного формирования и развития этой важнейшей отрасли экономики.



#### **IV. Основные научные результаты и их значимость для науки и практики**

Теоретические обобщения определяют вклад автора в развитие концепции «инновационного развития», через расширение и уточнение понятийного аппарата применительно к предмету исследования. Обоснованные в диссертации положения, выводы и предложения, позволяют повысить социально-экономическое развитие региональной инновационной подсистемы и определить сегмент её дальнейшей эволюции с учетом адаптации регионов страны в этом направлении.

Представляется, что авторская позиция заслуживает внимания, как теоретиков, так и практиков, поскольку основные положения исследования могут, служить теоретической и методологической основой развития региональной инновационной системы и подсистемы в условиях рыночной экономики.

Результаты, полученные диссертантом, могут быть использованы при разработке и реализации государственных экономических программ, при разработке и формировании системы стратегического развития инновационных структур. Отдельные результаты исследования, могут быть использованы в процессе преподавания курсов «управление инновациями», «инновационный менеджмент», «информационный менеджмент» и др.

#### **V. Дискуссионные положения и замечания**

К сожалению, диссертационное исследование не свободно от недостатков, которые в целом не снижают достоинства проделанной автором работы. К числу замечаний и пожеланий можно отнести следующие:

1. Почему автор, при изучении теоретических аспектов работы слабо увязывает две взаимодополняющие категории инновации и региона;
2. На стр. 25 (рис. 1) приведены стадии воспроизводства знаний, однако эти элементы нуждаются на трактовке;
3. В таблице №1 (стр. 47-48) приведены основные характеристики национальных инновационных систем ведущих стран мира, однако в этой



таблице характеристики национальных инновационных систем стран СНГ недостаточно рассматривается.

4. В таблицах 5, 6 и 7 анализируется инновационное состояние Хатлонской области, Согдийской области и ГБАО, однако другие регионы как г. Душанбе и РРП отсутствуют.

5. В диссертации встречаются также ошибки грамматического и стилистического характера.

## **VI. Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация Бобомуродова Парвиза Уктамовича на тему «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)», представляет собой целостную, законченную, самостоятельную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне, научно-квалификационное исследование актуальной проблемы в Республике Таджикистан.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертационного исследования.

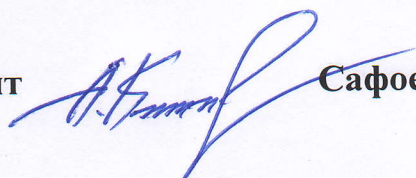
Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается 12 научными публикациями, в том числе 4 статьями в изданиях, рекомендуемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Представленная диссертационная работа соответствует и отвечает требованиям, ВАК при Президенте Республики Таджикистан (О порядке присуждения ученых степеней), а ее автор Бобомуродов Парвиз Уктамович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).



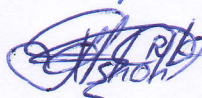
Отзыв на диссертацию Бобомуродова П.У. на тему «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)» обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики и управление Института предпринимательства и сервиса, протокол №5а от 13.12.2019 года.

**Председатель заседания,  
кандидат экономических наук, доцент**



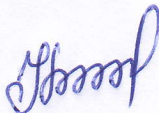
**Сафоев А.К.**

**Проект отзыва подготовил,  
кандидат экономических наук, доцент**



**Алишоев Х.Х.**

**Секретарь заседания**



**Козиев Д.**

**Контактные данные ведущей организации:**

Институт предпринимательства и сервиса  
Министерства промышленности и  
новых технологий Республики Таджикистан.  
734055, Республики Таджикистан,  
г. Душанбе, проспект Борбад 48/5.  
Тел: +992 (37) 234-88-24,  
Факс: 234-88-03.  
E-mail: [info@dsx.tj](mailto:info@dsx.tj)  
Официальный сайт: [www.dsx.tj](http://www.dsx.tj)

**Подпись к.э.н., доцент Сафоева А.К.,  
к.э.н., доцент Алишоева Х.Х. и  
Козиева Д. заверяю, начальник ОК ИИС.**



**Вазиров М.**