

## Отзыв

**официального оппонента на диссертационную работу Ганиевой Мухиры Ахмаджоновны на тему «Становление и развитие фонетической терминологии таджикского и французского языков», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание**

В конце XX - в начале XXI вв. происходит быстрое обновление лингвистической терминологии и её разделов. Интеграция научного знания и обновление современных гуманитарных наук способствует тому, что внутридисциплинарные изыскания переходят в междисциплинарные. Это обуславливает формирование новых направлений исследований и способствует появлению новых терминов. Состояние лингвистической терминологии в современном мире обусловлено факторами, способствовавшими изменениям в социально-экономическом и политическом устройстве современного общества, в связи с чем в современной лингвистике увеличилось количество терминов, обозначающих фундаментальные и прикладные понятия науки. Именно в этот период многие традиционные научные проблемы приобрели новое звучание.

Исследование терминологии отдельных отраслей языкознания, особенно фонетики, является весьма актуальной и в то же время мало разработанной темой с точки зрения сравнительного языкознания, конкретного типологического изучения таджикского и французского языков. В этом отношении значима и ценна рецензируемая диссертационная работа Ганиевой М.А., содержащая целый ряд важных научно – аргументированных решений, построенных на материале двух разноструктурных языков.

Актуальность настоящего исследования обусловлена ещё и тем, что в современном терминоведении существуют некоторые тенденции в развитии терминологии, которые до конца не исследованы.

**Новизна** исследования заключается в том, что в нем впервые предпринята попытка исследовать терминоединицы фонетики таджикского языка в сопоставлении с французским языком.

В ходе исследования нашли свое широкое применение целый ряд специализированных подходов и методов, в частности методы компонентного, классификационного и трансформационного анализа, что в целом способствовало достижении и решении поставленных целей и задач.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы можно использовать в других теоретических

исследованиях по вопросу сопоставительного изучения лексики и терминов. Использование на практике материала научной работы возможно при формировании терминологических словарей, чтении индивидуальных и особых курсов лекций по сопоставительной типологии и в практике перевода специальных текстов.

Диссертация традиционна, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Введение, согласно общепринятым стандартам, содержит все компоненты научного аппарата: определены объект и предмет исследования; обоснованы его актуальность и новизна; указаны цель и задачи; сформулированы положения, выносимые на защиту; отмечена теоретическая и практическая значимость; описаны источники изучаемого материала и методы его исследования; представлены способы апробации ключевых положений и выводов диссертации.

В первой главе «Теоретические основы сопоставительного изучения фонетической терминологии таджикского и французского языков» автор рассматривает теоретические вопросы определения понятий «слово» и «термин» приводя ряд существующих в лингвистике трактовок, подробно анализирует случаи в литературоведческих исследованиях, и в трудах, посвященных изучению терминологии и терминосистемы, выделяет наиболее часто выделяемые характеристики термина, приводить основные источники становления и развития фонетической терминологии. По его мнению, термины являются передаваемым средством названий, явлений, отношений и характеров понятий специальных сфер и отраслей человеческой деятельности (с.44).

Во второй главе «Структурный анализ фонетической терминологии в таджикском и французском языках» указываются некоторые периоды становления и развития таджикских и французских фонетических терминов, далее проводится системный и структурный анализ «терминов-слов» и «терминовсочетаний» данных терминологий. При структурном анализе монолексемных терминоединиц, автор рассматривает способы словообразования в таджикском и французском языках и утверждает, что в данных терминологиях используются словообразовательные средства общего языка. Интересны наблюдения автора по поводу «синтаксического» способа образования терминов, в которых излагается, что термин не обязательно должен состоять из одного слова, в пределах возможной краткости, а он должен обладать достаточной или полной ясностью (с.103), здесь также определены основные модели терминосочетаний образующиеся по синтаксическим нормам и законам соответствующего естественного языка данных языков. По убеждениям диссертанта, большое количество фонетических терминоединиц таджикского

языка были заимствованы из арабского языка, а французские из латинского и греческого языков.

В третьей главе «Семантические особенности фонетических терминов таджикского и французского языков», состоящая из шести разделов, рассматриваются лексико-семантические особенности терминов, такие явления, как полисемия, синонимия, антонимия и омонимия, а также проводится анализ частеречного использования фонетических терминоединиц данных языков. По мнению автора, семантический способ терминообразования является одним из продуктивных способов терминообразования в рассматриваемых терминологиях.

В заключении достаточно подробно и чётко излагаются выводы и обобщения по всем основным направлениям проведённого исследования.

Наряду с указанными достоинствами диссертационной работы Ганиевой М.А., в ней наблюдается ряд упущений, недочётов и незначительных погрешностей, которые в целом не влияют на положительное впечатление от работы:

1. Автор диссертации чаще делает акцент на научные труды русских исследователей касающихся вопросов определении термина, терминологии и терминосистемы, но не приводит выводы и цитаты из работ французских языковедов.
2. По нашему мнению, исследование только выигрывает, если в работе будут добавлены также сведения о современном периоде становления и развития фонетических терминов рассматриваемых языков.
3. Встречаются опечатки, связанные с орографией и пунктуацией, а также некоторые стилистические погрешности.
4. Оформление научной литературы не соответствует нормам.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Ганиевой М.А., которая представляет собой завершённое исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость.

Структура и содержание автореферата соответствует структуре и содержанию диссертации. Основные положения данной диссертации отражены в многочисленных научных публикациях автора.

Диссертационная работа Ганиевой М.А. «Становление и развитие фонетической терминологии таджикского и французского языков», представляет завершенное научное исследование и отвечает требованиям

ВАК Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв обсужден на заседании кафедры грамматики и теории перевода Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода (Протокол № 3 от 12.05.2020 г.).

Доктор филологических наук,

доцент кафедры грамматики

и теории перевода

*Мухаммадиев*

Турсунов Фаёзджон Мелибоевич

Рабочий адрес: 734019, РТ, г. Душанбе,

ул. Мухаммадиева 17/6;

Тел.: (992 37) 2325000 раб., 992 935772037 моб.;

E-mail: [favzbakhsh@rambler.ru](mailto:favzbakhsh@rambler.ru)

Электронный адрес: [rectorat@ddzt.tj](mailto:rectorat@ddzt.tj)

Телефон; (+992 37) 232 50 03

Подпись Турсунова Ф.М.

Заверяю

Заведующий отделом кадров Таджикского  
Государственного института языков

И имени Сотима Улугзода

*Наджмуддинов*

Наджмуддинов Ш.М.







