

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Султонова Мирзохасана Баратовича на диссертационную работу Давлатмировой Манижи Бораковны на тему «Универсальное и этноспецифичное в языковой репрезентации макроконцепта «Судьба» (на материале таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Отрадно, что в последние годы всё шире расширяются горизонты таджикской лингвистики и в ней появляются новые современные направления. Несомненно, одним из таких современных направлений в таджикской лингвистике является когнитивная лингвистика. Следует отметить, что когнитивная лингвистика – это новое направление в лингвистике, которое, в основном, исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия.

Поэтому диссертационная работа Давлатмировой Манижи Бораковны на тему «Универсальное и этноспецифичное в языковой репрезентации макроконцепта «Судьба» (на материале таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков)», которая впервые в таджикской лингвистике затрагивает проблемы когнитивной лингвистики, заслуживает большой похвалы и открывает дорогу для дальнейшего исследования в этом малоизученном и весьма важном направлении в таджикской лингвистике.

Актуальность избранной диссертантом темы получила четкое определение во введении самой диссертации, где обосновывается рядом убедительных аргументов, что не вызывает сомнений. В частности, отмечается, что сопоставительный анализ в таджикской, арабской и шугнано-рушанской языковых картинах мира является важным элементом и служит ключом к познанию поведения и характера их носителей. Изучение макроконцепта «Судьба» позволяет выделять как универсальные, так и национально-специфические характеристики в этих лингвокультурах.

Основной целью диссертационного исследования является выявление лингвокогнитивных, ментальных и этнопсихолингвистических особенностей макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанской группе языков.

Научная новизна исследования состоит в том, что в таджикской лингвистике впервые макроконцепт «Судьба» становится предметом конкретного и всестороннего анализа и диссертантом предлагается специфический метод обобщения и суммирования результатов исследования.

Теоретическая ценность диссертационного исследования состоит в формировании новых знаний на основе трудов ведущих лингвистов в направлении когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, этно-лингвистики и психолингвистики. Теоретически значимым также является тот факт, что макроконцепт «Судьба» присущ всем культурам, но для таджиков имеет особую значимость, и результаты данной диссертационной работы дают больше возможности узнать поближе психологию, историю, культуру, условия жизни, менталитет и другие качества этого древнего народа.

В плане прикладной значимости можно говорить о том, что результаты данного исследования могут быть использованы в практике преподавания таджикского, арабского и шугнано-рушанских языков, а также при чтении курсов по когнитивной лингвистике, этнолингвистике, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, в практике составления ассоциативного словаря и т.п.

Диссертационная работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, библиографии и приложений. Каждая глава, согласно содержанию, состоит из соответствующих параграфов и выводов, что усиливает действенность и информативность содержимого материала.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект и материал исследования, формулируются цель и основные задачи исследования, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечисляются основные положения, представленные на защиту, излагаются методы исследования.

Первая глава диссертации Давлатмировой М.Б. под названием «Основные категории и аспекты в современной когнитивной лингвистике» посвящена рассмотрению основополагающих для когнитивной лингвистики вопросов, описанию этапов становления когнитивной лингвистики, методов и приёмов изучения концептов, истории изучения макроконцепта «Судьба» в лингвистике.

Данная глава состоит из пяти параграфов. В первом параграфе – «Этапы становления когнитивной лингвистики», рассматриваются общие вопросы истории становления когнитивной лингвистики. Автор диссертации отмечает, что когнитивная лингвистика имеет междисциплинарный характер и её зарождением считают симпозиум, организованный Рене Дирвеном в 1989 году в Дуйсбургском университете, в Германии, там же был основан журнал «Когнитивная лингвистика». По мнению диссертанта у истоков

когнитивной лингвистики стояли психолог Джон Миллер, лингвист Ноам Хомский, американские ученые Дж. Бруннер и Дж. Миллер. В развитие российской когнитивной лингвистики огромный вклад внесли такие известные ученые, как В.Г.Гак, Е.С.Кубрякова, А.А.Уфимцева, Г.В.Колшанский, Е.В.Рахилина и др.

Во втором параграфе первой главы под названием «Типология концептов. Типы аксиогенных ситуаций» подвергаются исследованию и трактовке такие термины, как «концептосфера», «схема», «фрейм», «сценарий», «гештальт», «концепт», «понятие», «значение», «концепты-регулятивы», «аксиогенная ситуация».

Третий параграф первой главы называется «Национально-специфические особенности изучения концептов», где рассматриваются национально-специфические особенности концептов.

Отмечается, что для изучения национально-специфических особенностей концептов, в первую очередь, нужно рассматривать основные понятия, как «картина мира», «языковая картина мира», «научная картина мира», «национальная картина мира», «ментальный лексикон», «менталитет», «групповой менталитет», «национальный менталитет», которые составляют основу национальной специфики.

В четвертом параграфе под названием «Методология когнитивных исследований» приводятся разные методы когнитивных исследований и отмечается, что методика исследования концептов даёт возможность рассматривать с новых позиций закономерности происхождения языка, сознания и культуры, а также новые аспекты взаимодействия когнитивной лингвистики с психологией, культурологией, лингвокультурологией и философией.

В пятом параграфе первой главы «История изучения концепта «Судьба» в лингвистике» прослеживается история изучения макроконцепта «Судьба» в лингвистике и других языках.

Во второй главе под названием «Языковая объективизация макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы» лексикографическому анализу и интерпретации подвергаются слова, репрезентирующие макроконцепт «Судьба» в таджикском, арабском и языках шугнано-рушанской группы, выявляются национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» на материале словарей, пословиц и поговорок, фразеологизмов и афоризмов и произведений известных персидско-таджикских и арабских мыслителей.

В первом параграфе второй главы – «Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в таджикском языке» подробно рассматривается лексико-семантический анализ макроконцепта «Судьба» в таджикском языке.

Во втором параграфе второй главы – «Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в шугнано-рушанской группе памирских языков» исследуется лексико-семантический анализ макроконцепта «Судьба» в шугнано-рушанской группе памирских языков.

В третьем параграфе данной главы – «Национально-специфические особенности макроконцепта «Судьба» в арабском языке» подвергается исследованию лексико-семантический анализ макроконцепта «Судьба» в арабском языке.

Третья глава диссертации называется «Философско-теологические аспекты макроконцепта «Судьба» в таджикском, арабском и шугнано-рушанском языковом сознании». В параграфах и подпараграфах данной главы выявляются философско-теологические аспекты макроконцепта «Судьба» на материале произведений известных персидско-таджикских поэтов Носир Хусрава, Джалолиддина Руми, Омар Хайяма, и арабской лингвокультуры на материале Священного Корана, «Нахдж-ал-балага» («Путь красноречия»), образцы текстов шугнано-рушанской лингвокультуры.

Первый параграф третьей главы – «Понятие Судьба в философско-теологической системе таджикской лингвокультуры на материале Н.Хусрава, Дж.Руми, Омар Хайяма» посвящен анализу макроконцепта «Судьба» на материале произведений великих персидско-таджикских поэтов и мыслителей Носир Хусрава, Джалолиддина Руми, Омар Хайяма. Выбор диссертантом произведений этих мыслителей неслучаен. Именно в произведениях этих мыслителей понятие Судьба использовалось более четко и изящно.

Во втором параграфе данной главы – «Понятие Судьба в философско-теологической системе арабской лингвокультуры на материале Священного Корана, «Нахдж-ал-балага» («Путь красноречия»)» рассматривается макроконцепт Судьба на материале Священного Корана и «Нахдж-ал-балага» («Путь красноречия»).

В третьем параграфе данной главы на материале легенд и рассказов рассматриваются мифология и прецедентный текст – показатели аксиогенных ситуаций в сопоставляемых языковых культурах. В его двух подпараграфах исследуется макроконцепт Судьба в фольклоре Бадахшана и в арабских прецедентных текстах.

Четвертая глава диссертационного исследования называется «Вербализация макроконцепта Судьба в языковом сознании носителей таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков: результаты ассоциативного эксперимента». В отдельных трёх параграфов данной главы приводятся результаты ассоциативного эксперимента среди носителей таджикского, арабского и носителей шугнано-рушанской группы языков, которые дают возможность

выявить основные лексемы, словоформы, выражения, отражающие понятие Судьба в языковом сознании носителей этих языков.

В заключении диссертационной работы подведены итоги проделанной научной работы и обобщены основные выводы исследования.

Диссертационная работа Давлатмировой М.Б. написана на хорошем научно-теоретическом уровне, отличается аргументированной постановкой и решением вопросов, а также стройностью изложения.

Отмечая достоинства предложенной к защите диссертационной работы, следует отметить и некоторые замечания:

1. Названия некоторых параграфов текста диссертации немного отличаются от названий указанных в содержании диссертационной работы. Например, параграф 1.5. с.3, 51.

2. Некоторые стихотворные строки на таджикском языке приведены некорректно, что искажает систему аруза. Например, вместо «Мо аз ин ҳастии даҳрӯза ба ҷон омадаем» изложено «Мо аз ин зиндагии серуза ба танг омадаем» (с.114). или вместо «Ё тоқ фуру афтаду ё қибла қач ояд» написано «Ё бом фуру равад, ё қибла қач ояд» (с.226). Также в странице 114 имя великого поэта Соиби Табрези ошибочно дано в форме Сохиби Табрези.

3. Некоторые рубаи Омара Хайяма приведены только на русском языке (с.250). Было бы целесообразно привести их сначала в оригинале, затем дать их русский перевод.

4. В библиографии наблюдается повтор некоторых источников. Например, источники 236, 242.

5. На некоторых страницах диссертационного исследования прослеживаются упущения и опечатки орфографического (с.73-74, 81, 85-86, 96, 99, 103-104, 116, 172, 335) и технического (с.8, 75-76, 79, 87, 352-353) характера.

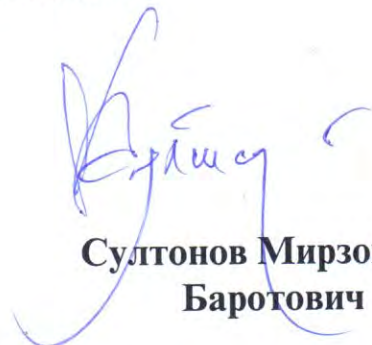
Вышеуказанные замечания не умаляют значимость данного исследования, поскольку они в основном носят несущественный, орфографический и технический характер, и не влияют на содержание диссертационной работы. Диссертация считается завершенным исследованием и вносит достойный вклад в развитие таджикского языкознания, особенно в его новом направлении – когнитивной лингвистики.

Автореферат и опубликованные работы диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

В целом, можно констатировать, что представленная диссертационная работа Давлатмировой Манижи Бораковны на тему «Универсальное и этноспецифичное в языковой репрезентации макроконцепта «Судьба» (на материале таджикского, арабского и шугнано-рушанской группы языков)», отвечает всем требованиям,

предъявляемым ВАК Российской Федерации, и её автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

**доктор филологических наук,
главный научный
сотрудник Института языка
и литературы имени Рудаки
АН РТ, член-корреспондент АН РТ**



**Султонов Мирзохасан
Баротович**

Дата: 05.08.2019

Таджикистан. г. Душанбе, 734025,
проспект Рудаки, 21
992 (37) 227-29-07, 221-70-30
E-mail: iza_rudaki17@mail.ru
Тел.: 93 526 98 05

Подпись М.Б. Султонова
подтверждаю

Начальник отдела кадров
Института языка и литературы
имени Рудаки АН РТ



Ибрагимова З.

Список публикации официального оппонента, доктора филологических наук, член-корреспондента АН РТ Султонова Мирзохасана Баратовича по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях

1. Язык науки и терминология. – Бо-Бассен: Palmarium Academic Publishing, 2017. – 280 стр. ISBN 978-620-2-38070-6.
2. Независимость, национальный язык и терминология // в книге «Единство, Государство, Президент», том 27. – Душанбе: Истеъдод, 2017. – С. 228-236.
3. Этимология и семантика слов Мехргон и Сада // в книге «Мехргон и Сада в зеркале цивилизации народов Центральной Азии». – Душанбе: Дониш, 2017. - С.57-68.
4. Состояние науки в эпоху Хаким Тирмизи // Суханшиноси. - № 3. – С.5-16.
5. Автохтонность таджикского языка в Средней Азии // Известия Академии наук Республики Таджикистан. - № 3 (247). – 2017. – С.150-156.
6. Динамический и устойчивый язык. - Душанбе: Дониш, 2018. 230с. ISBN 978-99975-55-57-1.
7. Древнейшая персидско-таджикская грамматика в Китае. - Душанбе: Бухоро, 2018. 130с. ISBN 978-99975-64-12-2.
8. Язык как фактор формирования и консолидации нации (Language as a factor of formation and consolidation of nation). // в журнале “Scientific Light” (Poland). ISSN 0548-7110. VOL 1, No 14 (2018). - P.41-46.
9. Формирование таджикской математической терминологии // в журнале “Global science”. Development and novelty Collection of scientific papers on materials of the VII International Scientific Conference 28.02.2018 SPLN 001-000001-0259-GS. Part 2. Madrid. - P.63-69.
10. Таджикский язык и устод Айни // Религия и общество. №4, апрель 2018. – С.28-31.
11. Яркий пример языкового взаимовлияния на перекрестке Великого шелкового пути // в книге “Шелковый путь и Евразийские межкультурные отношения” (Материалы международной научно-теоретической конференции. 3 июля 2018).– С.36-39.
12. Принципы таджикской терминографии // Наука и общество. № 4 (12), 2018. – С.133-142.
13. Взгляд на историю взаимоотношений таджиков с народами Китая // Наука и общество. № 3 (11), 2018. – С.75-84.
14. Яркое проявление таджикского языка в поэзии Мавлоно // Религия и общество. №11, ноябрь 2018. – С.26-30.

15. Из истории взаимоотношений таджиков с народами Китая // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Института Конфуций при Таджикском национальном университете. – Душанбе, 2018. – С.182-189.

16. Состояние таджикского языка и терминологии в эпоху Национальной независимости // Доклады Академии наук Республики Таджикистан, №1-2, 2018. – С.181-186.

17. Историческое прошлое использования таджикского языка в международной корреспонденции // Известия Академии наук Республики Таджикистан. № 3, 2018. – С.118-121.

18. Сайидо и величие таджикского языка в эпоху Аштарханидов // в книге “Миробид Сайидои Насафи и культурно-литературная эволюция Мавареннахра”. – Душанбе, 2018. – С.320-336.

19. Таджикский язык в эпоху государственности Шейбанидов // в книге “Наджмиддин Кавкаби и историко-художественные традиции народов Центральной Азии”. – Душанбе, 2018. - С.261-274.

20. Таджикская терминология и терминография. – Душанбе: Эр-граф, 2019. – 193с. ISBN 978-999-75-73-21-6.

Официальный оппонент,
д.ф.н., чл.-корр. АН РТ

Султонов М.Б.

Подпись М.Б. Султонова
подтверждаю

Начальник отдела кадров
Института языка и литературы
имени Рудаки АН РТ



Ибрагимова З.