

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Султонова Мирзохасана Баратовича на диссертационную работу Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича на тему «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

В условиях масштабной глобализации всех сфер человеческой жизни, многообразии лингвокультурных отношений обусловило рассмотрение вопросов языковой картины и ее особенностей в тесной корреляции с общетеоретическими вопросами лингвистики, языковым сознанием, человеческой деятельностью и его интеллектом.

Решению этих и других вопросов, связанных с лексическими характеристиками человека могут всячески способствовать психолингвистика, в частности когнитивная лингвистика и ее направления – когнитивная психология, когнитивная теория информации и др., которые определяют особенности мыслительной деятельности человека.

Следует отметить, что относительно языка, его роли, характера, связи языка с мышлением и других аспектов языкового сознания проводились разные исследования многими учёными лингвистами и философами, в частности немецкими философами-языковедами И.Гердером, В. фон Гумбольдтом и их адептами, например Л.Вейсгербером.

Отрадно, что когнитивная лингвистика в последнее время всё больше привлекает внимание языковедов и исследователей, которая в основном исследует проблемы соотношения языка и сознания человека.

Тема, выбранная Давлатовым Мухиддинджоном Абдулхакимовичем, актуальна тем, что она посвящена анализу и исследованию очень важного и до сих пор малоизученного вопроса современной когнитивной лингвистики – лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, который репрезентирует эти характеристики с помощью когнитивных моделей.

Актуальность избранной диссертантом темы заключается в том, что диссертационная работа больше всего затрагивает прикладную часть когнитивной лингвистики, а также эффективность научно-методологической системы подходов в решении данного вопроса.

Основной целью диссертационного исследования является выявление, идентификация и моделирование имманентных когнитивных установок лексики интеллектуальной характеристики человека.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации в сравнительно-сопоставительном плане впервые производится верификация и экспликация внутренних когнитивных механизмов, процессов и установок лексики интеллектуальной характеристики человека в русском и таджикском языках.

Теоретическая ценность диссертационного исследования состоит в установлении наиболее эффективного системного подхода, при котором можно посредством лексико-номинативной составляющей языка результативно идентифицировать процессы и механизмы когнитивной сущности, выводя ее с имплицитной на эксплицитную, а также в работе диссертантом предлагается наиболее эффективная категоризация лингвокогнитивного концепта.

В плане прикладной значимости, результаты данной исследовательской работы могут послужить теоретическим и практическим фундаментом для создания словарей нового типа – когнитивно-идеографических монопольных и двуязычных словарей, а также результаты исследования в целом могут послужить полезным материалом в области моделирования искусственного языкового сознания и его инновационно-технологического развития.

Диссертант в целом успешно справился с решением задач, поставленных при анализе и идентификации интеллектуальных характеристик человека, о чём свидетельствует приведение большого количества фактологического и билингвального материала.

Диссертационная работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка сокращений, библиографии и приложения. Общий объем диссертации составляет 234 страниц компьютерного набора. Каждая глава согласно содержанию состоит из соответствующих разделов и выводов, что усиливает информативность содержимого материала.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект и материал исследования, формулируются цель и основные задачи исследования, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются методы исследования, перечисляются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации Давлатова М.А. под названием «Теоретические положения исследования» включает три раздела.

В первом разделе речь идет о когнитивном направлении в лингвистике, где анализируются теоретические вопросы этого направления. Автор при этом дает значимые функции когнитивной лингвистики и разработанные концептуальные модели, описывающие ментально-культурные, коммуникационно-функциональные стороны. В этом контексте автор подчеркивает важную роль когнитивного моделирования, которое объясняет внутреннюю речевую систему и когнитивные функции человека. Он выделяет когнитивное моделирование на части – концептуальные микромодели, которые

репрезентируют лексико-семантические единицы для выражения ментально-культурных, индивидуально-денотативных когнитивных значений. Подчеркивается значимость когнитивного направления для исследования языка и решения современных лингвокоммуникационных потребностей.

Во втором разделе этой главы «Языковая картина мира и концепт» подробно рассматриваются сущность понятия «языковой картины мира», «концепт». При изучении многих научно-исследовательских материалов о концептах, автор диссертации приводит две разновидности лингвокогнитивных концептов: 1) концепты (национальной) языковой картины мира и 2) концепты (ненациональной) «неязыковой» картины мира.

К первому концепту относятся лексические и лексико-фразеологические единицы, а также дискурсы. Например, концепт «человек», «животные», «растение», «истина», «пространство», «судьба», «душа» и др.

Ко второму относятся – лексические единицы, формулировки и дискурсы, как «механика», «технология», «автомобиль», «наука» и др. Эти концепты ещё распределяются на подконцепты, и они в свою очередь на модели и микромодели. Для иллюстрации автор даёт примеры по концептам.

Третий раздел данной главы затрагивает методы и подходы когнитивной лингвистики для изучения концепта, картины мира, когнитивных механизмов, а также методику анализа лексики интеллектуальной характеристики человека.

Во второй главе под названием «Анализ номинативной системы интеллектуальной характеристики», состоящей из трёх разделов, определяются количество лексики интеллектуальной характеристики в процентном соотношении, исследование этой проблемы в таджикском и русском языках.

В первом разделе этой главы дается обзор и выбор слов из словарей для изучения лексической базы, обозначающей интеллектуальную характеристику человека в таджикском и русском языках, сопровождаемой статистическими показателями. По утверждению автора диссертации также различие (их количество в таджикском языке больше, чем в русском языке) объясняется тем, что таджикский язык больше концентрирован на оценочных и образных сторонах познаваемого объекта, а русский язык уделяет больше внимания объективным сторонам.

Во втором разделе этой главы даны результаты проведенного лингвистического эксперимента путем анкетирования и логико-семантического эксперимента. Автором в результате анкетирования выявлены в процентах словарные лексики, номинирующие интеллектуальную характеристику человека в таджикском и русском языках. Логико-семантический эксперимент осуществляется автором диссертации по двум направлениям.

Третий раздел второй главы посвящен анализу детализации сложного слова с учетом его компонентов, идентификации их формальных и семантических структур. Здесь автор утверждает по справедливости, что восемьдесят процентов лексического состава интеллектуальной характеристики человека в таджикском языке составляют сложные слова, что обусловлено по нашему мнению морфотактическими конкатенативными возможностями таджикского языка с одной стороны, и богатыми внутренними потенциалами этого языка в оформлении таких слов благодаря свободному нахождению семантического ядра (как в правой, так и в левой стороны сложного слова) с другой.

Автор при семантико-морфологической структуре данной лексики в таджикском и русском языках выявляет ядерные (денотативно-ядерные, неденотативно-ядерные) и периферийно-сигнификативные (параметрально-именные, отглагольные, именные) компоненты. Устанавливаются единицы – доминанты в номинативной системе интеллектуальной характеристики в обоих языках. Констатируется факт о том, что основными репрезентативными семантико-концептуальной идентичности в обоих языках являются периферийно-сигнификативные компоненты. Отмечаются денотативно-ядерные компоненты сложных слов, которые при номинации выражают ядерную сему для отражения явления действительности. Приведенные примеры *ақл, шуур, хирад, фаросат, идрок, зеҳн, ҳуш* – в таджикском языке *ум, разум, интеллект, сознание, мудрость, смекалка, сообразительность* и др. в русском языке иллюстрируют это явление.

Третья глава под названием «Семантико-концептуальный анализ положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» затрагивает анализ концептуальной, когнитивной и лексикографической структуры лексических и дискурсивных репрезентантов положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках.

Изучая сущность семантико-концептуального анализа, автор перечисляет ряд свойств, качества, контроль, намерение. Сказанные подкрепляются такими удачно выбранными таджикскими композитами, как *дурандеш, фарохбин, охистарон, покизамағз* и др.

В первом разделе этой главы подвергаются анализу концептуальные микромоделю и устанавливаются одиннадцати концептуальных микромоделей положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском языке.

Во втором разделе третьей главы подробному анализу подвергаются слова русского языка и их свойства (9 концептуальных микромоделей).

Диссертант разделяет положительно-интеллектуальные концептуальные микромоделю по когнитивной характеристике на три группы: более простые, простые и сложные.

В четвертой главе «Семантико-концептуальный анализ отрицательно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском

и русском языках», состоящей из трёх разделов, анализируется концептуальная и когнитивная сущность лексических и дискурсивных репрезентантов отрицательно-интеллектуальной характеристики человека с лексикографическим анализом.

В первом разделе четвертой главы исследуются концептуальная и семантическая структура, а также лексикографическая интерпретация лексем и дискурсов отрицательно-интеллектуальной характеристики с позиции репрезентации их когнитивных механизмов в таджикском языке.

В втором разделе этой главы дается семантико-концептуальный анализ лексем отрицательно-интеллектуальной характеристики в русском языке.

В третьем разделе четвертой главы приводятся концептуальные, лексико-семантические и лексикографические отличия таджикского и русского языков.

В заключении диссертации подведены итоги проделанной научной работы и обобщены основные результаты исследования.

Диссертационная работа Давлатова М.А. написана на хорошем научно-теоретическом уровне, отличается стройностью изложения.

Отмечая достоинства предложенной к защите диссертационной работы, следует отметить и некоторые замечания:

1. В диссертации некоторые лексические единицы, номинирующие интеллектуальную характеристику человека, истолкованы неверно. Например, отмечается, что в таджикском языке слово *равшанбасар* происходит от *равшан* – «светлый», *ба* – в, на, *сар* – «голова» т.е. «со светлостью в голове» (с.23). В действительности это сложное слово происходит из двух слов *равшан* – «светлый» и *басар* – «глаз», «око»; «зрение» и означает «проницательный», «дальновидный», «прозорливый».

2. Некоторые стихотворные строки на таджикском языке приведены некорректно, что искажают систему аруза. Например, вместо «Чунки ин кӯшиши бефоида суде надихад» изложено «Чунки ин кӯшиши бехуда суде надорад» (с.81).

3. В библиографии, в части словарей и справочников наблюдается повтор некоторых источников. Например, источники 19, 20, 21. (с.219).

4. В библиографии имена некоторых таджикских писателей приведены некорректно. Например, Чалол, И. вместо Икромии, Ч.; Сотим, У. вместо Улуғзода, С. (с.220).

5. На некоторых страницах диссертационного исследования прослеживаются упущения и опечатки орфографического и технического (с.53, 57, 60-61, 64-65, 70, 76, 78, 90...) характера.

Вышеуказанные замечания не умаляют значимость данного исследования, поскольку они в основном носят несущественный, орфографический и технический характер, и не влияют на содержание диссертационной работы. Диссертация считается завершенным исследованием и вносит достойный вклад в развитие таджикского

языкознания, особенно в развитие его нового направления -- когнитивной лингвистики.

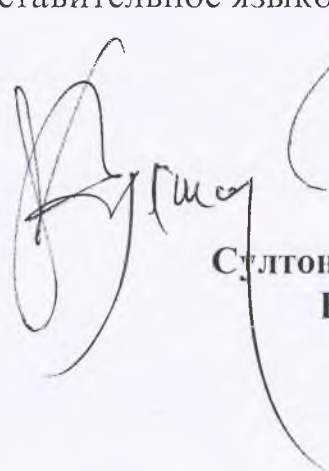
Автореферат и опубликованные работы диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

В целом, можно констатировать, что представленная диссертационная работа Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича на тему «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации, и её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

**доктор филологических наук,
главный научный
сотрудник Института языка
и литературы имени Рудаки
АН РТ, член-корреспондент АН РТ**

Дата: 25.01.2020

Таджикистан. г. Душанбе, 734025,
проспект Рудаки, 21
992 (37) 227-29-07, 221-70-30
E-mail: iza_rudakil7@mail.ru
Тел.: 93 526 98 05



**Султонов Мирзохасан
Баротович**

Подпись М.Б. Султонова
подтверждаю

Начальник отдела кадров
Института языка и литературы
имени Рудаки АН РТ



**Мухомедов
Кадр**

Список публикации официального оппонента, доктора филологических наук, член-корреспондента АН РТ Султонова Мирзохасана Баратовича по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях

1. Язык науки и терминология. – Бо-Бассен: Palmarium Academic Publishing, 2017. – 280 стр. ISBN 978-620-2-38070-6.
2. Независимость, национальный язык и терминология // в книге «Единство, Государство, Президент», том 27. – Душанбе: Истеъдод, 2017. – С. 228-236.
3. Этимология и семантика слов Мехргон и Сада // в книге «Мехргон и Сада в зеркале цивилизации народов Центральной Азии». – Душанбе: Дониш, 2017. - С.57-68.
4. Состояние науки в эпоху Хаким Тирмизи // Суханшиноси. - № 3. – С.5-16.
5. Автохтонность таджикского языка в Средней Азии // Известия Академии наук Республики Таджикистан. - № 3 (247). – 2017. – С.150-156.
6. Динамический и устойчивый язык. - Душанбе: Дониш, 2018. 230с. ISBN 978-99975-55-57-1.
7. Древнейшая персидско-таджикская грамматика в Китае. - Душанбе: Бухоро, 2018. 130с. ISBN 978-99975-64-12-2.
8. Язык как фактор формирования и консолидации нации (Language as a factor of formation and consolidation of nation). // в журнале “Scientific Light” (Poland). ISSN 0548-7110. VOL 1, No 14 (2018). - P.41-46.
9. Формирование таджикской математической терминологии // в журнале “Global science”. Development and novelty Collection of scientific papers on materials of the VII International Scientific Conference 28.02.2018 SPLN 001-000001-0259-GS. Part 2. Madrid. - P.63-69.
10. Таджикский язык и устод Айни // Религия и общество. №4, апрель 2018. – С.28-31.
11. Яркий пример языкового взаимовлияния на перекрестке Великого шелкового пути // в книге “Шелковый путь и Евразийские межкультурные отношения” (Материалы международной научно-теоретической конференции. 3 июля 2018).– С.36-39.
12. Принципы таджикской терминографии // Наука и общество. № 4 (12), 2018. – С.133-142.
13. Взгляд на историю взаимоотношений таджиков с народами Китая // Наука и общество. № 3 (11), 2018. – С.75-84.
14. Яркое проявление таджикского языка в поэзии Мавлоно // Религия и общество. №11, ноябрь 2018. – С.26-30.

15. Из истории взаимоотношений таджиков с народами Китая // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Института Конфуций при Таджикском национальном университете. – Душанбе, 2018. – С.182-189.

16. Состояние таджикского языка и терминологии в эпоху Национальной независимости // Доклады Академии наук Республики Таджикистан, №1-2, 2018. – С.181-186.

17. Историческое прошлое использования таджикского языка в международной корреспонденции // Известия Академии наук Республики Таджикистан. № 3, 2018. – С.118-121.

18. Сайидо и величие таджикского языка в эпоху Аштарханидов // в книге “Миробид Сайидои Насафи и культурно-литературная эволюция Мавареннахра”. – Душанбе, 2018. – С.320-336.

19. Таджикский язык в эпоху государственности Шейбанидов // в книге “Наджмиддин Кавкаби и историко-художественные традиции народов Центральной Азии”. – Душанбе, 2018. - С.261-274.

20. Таджикская терминология и терминография. – Душанбе: Эр-граф, 2019. – 193с. ISBN 978-999-75-73-21-6.

Официальный оппонент,
д.ф.н., чл.-корр. АН РТ

Султонов М.Б.

Подпись М.Б. Султонова
подтверждаю

Начальник отдела кадров
Института языка и литературы
имени Рудаки АН РТ



Ибрагимова З.