

ОТЗЫВ

официального оппонента Мирсаидова Аврора Бобоевич на диссертационную работу Бобомуродова Парвиза Уктамовича на тему: «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)», представленной на соискании ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

1. Актуальность темы исследования. Одним из факторов устойчивого развития экономики, росту занятости в условиях развития мировой экономики и глобализации все в большей степени является формирование и развитие инновационной деятельности на национальном и региональном уровнях. В Республике Таджикистан, где существует необходимый природно-ресурсный потенциал, регионы должны развиваться наиболее стремительными темпами, посредством, которого постепенно обеспечивается процесс выравнивания размещающихся производительных сил в зависимости от характера регионов с учетом требования рыночных отношений. Такой подход способствует целесообразному использованию имеющихся возможностей в ракурсе инновационной мощности сектора экономики для внедрения инновационной политики, которая приводит к устойчивому формированию экономики регионов. Это требует поиска современных подходов и механизмов организации модели инновационно-технологического пути развития регионов страны, способствующей формированию региональных инновационных подсистем, где особое значение придается развитию инновационной инфраструктуры отраслей по переработке промышленных продуктов и применению новых видов сырья, а также повышению эффективности производства и доведению продуктов до конечного потребителя.

В связи с этим, важность разработки и осуществления анализа региональных инновационных подсистем, основывающейся на единой научной и организационной базе инновационно-технологического развития экономики регионов, значительно возрастает. С этих позиций диссертация на тему: «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)» безусловно, является актуальным.

2. Степень обоснованности научных положений диссертационного исследования определяется результатами исследования генезиса и эволюции понятий инновации, региональных инновационных подсистем, а также формирование основных направлений развития инновационной среды, государственного регулирования и поддержки инновационных продуктов в условиях перехода к рыночной экономике, полученные автором на основе применения общенаучных методов экономического, статистического, логического, а также методов сравнения и группировок, диалектический, системный, комплексный подходы.

3. Новизна и результаты исследования соответствует Паспорту специальностей научных работников (экономические науки): - 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; 2.6. Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях; 2.9. Оценка инновационного потенциала экономических систем; 2.10. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости; 2.11. Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры; 2.16. Обеспечение

сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности экономических систем;

Структура диссертационной работы отражает цель и задачи исследования, состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 135 источников. Работа изложена на 165 стр. машинописного текста, содержит 18 таблицы и 8 рисунка.

Во введении обоснованы актуальность темы, степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект, предмет и рабочая гипотеза, методы исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическое значение результатов исследования (с. 3-9).

В первой главе «Теоретические основы формирования региональной инновационной подсистемы» изучена сущность, роль и место инновации и инновационные подсистемы в модернизации экономики, а также проанализирована применение зарубежного опыта формирования региональной инновационной подсистемы на уровне регионов страны, (с. 10-59).

Во второй главе - «Состояние и развитие инновационных подсистем в регионе Хатлонской области» рассмотрены и анализированы состояние и особенности развития инновационных процессов Хатлонской области, а также исследовано участие государства в реализации инновационных процессов в данном регионе, (с.60-103).

В третьей главе - «Организационно-экономические механизмы региональных инновационных подсистем в Хатлонской области» исследовано организационно-экономические механизмы обеспечения развития инновационных процессов региона, анализировано эффективность инновационных процессов в системе факторов региона, а также определены пути совершенствования инновационного потенциала региона, (с. 104-149).

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования.

4. Достоверность и новизна научных положений диссертационного

исследования Бобомуродова П.У. определяется тем, что:

1. В работе обосновываются теоретические и методологические основы инновации и инновационных подсистем в модернизации экономики, с учетом применения зарубежного опыта формирования региональной инновационной подсистемы на уровне регионов страны, предложена авторская трактовка понятия «инновация» как нововведение, т.е. базируется на использовании результатов научных исследований и разработок, направленных на формирование процессов экономического развития и иных сферах человеческой деятельности, (с. 16-19);

2. На основе систематизации накопленных знаний в области инновационных систем, автор приходит к выводу о том, что на сегодняшний день в экономической теории под инновационной системой подразумевается функционирующая в обществе система взаимозависимых институтов создания, сбережения и распространения знаний, информации, технологий, чья деятельность, основанная в постоянном взаимодействии между государством, научно-технической областью и производством, способствует непрерывному совершенствованию и обновлению технико-технологического базиса общественного развития. Диссертант рассматривает инновационную деятельность как часть структуры инновационной системы и исследует ее с точки зрения таких подходов, как предпринимательская, многофункциональная, воспроизводственная, философская (с. 22-24);

3. Диссертант считает, что в условиях Республики Таджикистан для реализации концепции инновационного развития экономики на национальном и региональном уровнях, особую роль принадлежит инновационной среде, в рамках которой развивается инновационная деятельность. Изучая различные подходы по определению инновационной среды, автор приходит к выводу, что «инновационной среда совокупность взаимосвязанных систем, которые обеспечивают стабильного функционирования системы инновационного производства и товара» и на рис. 2 приводит обобщенную структуру инновационной среды (с. 27-29);

4. На основе обобщения теоретического материала автор отмечает, что инновационный процесс отражает в себе несколько жизненных циклов, которые поэтапно восполняют комплекс функций инновационных процессов, и жизненный процесс инновации выступает как единственный источник модернизационного процесса экономики, которая включает такие системы, как инновационное предпринимательство, наука и образование, технико-технологических разработки, производства и инновационного продукта. Диссертант на основе исследования научной литературы определяет периоды жизненного цикла инноваций (с. 32-33);

5. Автор считает, что создание и слаженные пласты для оптимального развития инновации в полной мере обуславливают предпосылки для формирования соответствующего инновационного потенциала, который способствует модернизации экономики и на рис. 3 приводит роль и место инновационной структуры и потенциала, приводящий к модернизации экономики, (с.34);

6. Диссертант считает, что инновационная подсистема характеризует уровень развития инноваций и их внедрение в практическую деятельность региона. Региональная инновационная подсистема специализируется на исполнении определённых функций. В пространственных образованиях они представлены кадровой, образовательной, научной, институциональной, инфраструктурной, производственно-логистической и другими подсистемами. По мнению автора, модернизация экономики зависит от значимости, роли и развития региональных инновационных подсистем, и их результативного применения инструментов «тройной спирали». Опыт зарубежных стран показывает, что взаимодействие подсистем «тройной спирали», региональной инновационной подсистемы: образование-наука + бизнес + власть является фактором успеха в региональном инновационном развитии (с. 40- 41,43-44);

7. Автором произведен анализ современного состояния и особенности развития инновационных процессов в регионе, а также

рассмотрены участие государства в реализации инновационных процессов в данном регионе. По его мнению, основой социально-экономического формирования и развития регионов считается инвестирование в основной капитал экономических субъектов с целью обновления техники и технологий, инноваций, которые до этого времени недостаточно привлекались, особенно, на региональном уровне. Все это считается сдерживающим фактором в формировании инновационной экономики Республики Таджикистан и препятствует развитию инновационного потенциала национальной и региональной экономики. Примером может служить Хатлонская область республики, где наблюдается сдержанное развитие инновационных процессов. Для обеспечения процесса инновационного развития региона необходимо достаточный интеллектуальный потенциал региона, который без кадрового персонала оно непредставимо, таблица 2. Произведен анализ число функционирующих научных учреждений на территории Хатлонской области (табл. 4), а также количество тем, публикаций, изобретательской деятельности и защищенных диссертаций (табл. 5), которые показывает, что в области имеются значительные резервы по активизации инновационной деятельности, (с.62-63; 64-67);

8. Диссертант на основе изучения современных инновационных систем выявил характерные особенности инноваций и их открытых форм управления в рамках региональных подсистем (таблица 10), определил, что принцип "открытых инноваций" способен формировать новейшие ценности, увеличивающие притягательность местности, услуг, продуктов, степени сервиса потребительского спроса и требовать объединения стараний разных участников, не являющихся составляющими одной системы, что обретает значение в получаемом результате и признаках эффективности деятельности региональных подсистем, (с.85-87);

9. Выявлена роль государства в разработке и внедрении передовой технологии в народном хозяйстве региона, которая принимает меры

общегосударственной поддержки инновационной деятельности отталкиваясь от целей и проблем инновационной политики страны. Диссертант рассматривает способы регионального регулирования и поддержки инновационной деятельности, ориентированные на активизирование формирования и развития научно-технических нововведений и их быстрейшее внедрение в деятельности компаний и учреждений. Автор считает, что государственная стратегия в сфере инноваций содействует формированию науки и подготовке высококвалифицированных научных специалистов и кадров как генератора инновационных идей, государство выступает в качестве посредника в процессе организации результативного взаимодействия академической и практической науки, активизирует кооперацию в сфере НИОКР, (с. 89-94);

10. Автор на основе обобщения имеющихся положений предложен организационно-экономический механизм инновационных процессов в регионе, (рис. 6), (с. 108-109); Диссертант считает, что в регионах республики необходимо организовать Государственный инновационный фонд, в таком формате, который свяжет организации, компании, отраслей услуг и академический сектор (рис. 7.), (с. 118);

11. По мнению диссертанта, по сей день не сложились основные условия, в результате которого наука, вуз и бизнес, фактически смогут принять на себя дополнительную модернизационную тяжесть согласно проведению основных и практических научно-исследовательских работ рынка инноваций и формирования инновационной инфраструктуры, а также приводит факторы, влияющие на развитие инновационных подсистем (с. 122-123);

12. Автор отмечает, что инновационный потенциал региона формируется на основе влияния факторов, анализ и оценка которых дают возможность уточнить тенденции и пути инновационного развития инвестиционного потенциала и инвестировать притягательность региона. Инвестиционная притягательность самостоятельна от значимости

постоянных факторов, только в случае, если модифицируемые факторы совершенствуются, рис. 8, (с. 130-131);

13. Определены совокупность экономических, социально-политических, организационно-технических и общественных мер, которые в перспективе улучшит обстановку в Республике Таджикистан и станут содействовать становлению, развитию и формированию инновационной среды в стране, что обеспечит стимул инновационного формирования и развития, как результат гарантирует инновационное экономическое развитие, (с. 146-148).

Как и всякое исследование, рецензируемая диссертационная работа наряду с положительными сторонами не лишена недостатков и дискуссионных моментов, основными из них, являются:

1. В диссертационной работе параграф 1.1. называется «Сущность формирования региональных инновационных подсистем», однако в нем не характеризуется инновационные подсистемы. Поскольку работа посвящена вопросам формирования и развития региональных инновационных подсистем, то автору следовало бы больше исследовать эту проблему;

2. На стр. 29 автором приведен рис. 2. «Обобщенная структура инновационной среды», однако, в этой схеме отсутствует логическая связь. Согласно научной литературе, инновационная среда — это сочетание внутренней и внешней сред участников инновационного процесса. Однако в предложенной схеме непонятно, которая внешняя и которая внутренняя среда;

3. Диссертант на стр. 34 в рис. 3 приводит собственную разработку «Роль и место инновационной структуры и потенциал, приводящий к модернизации экономики», где в правой стороне расположил материально-технический потенциал и пятым пунктом является социальный потенциал. По нашему мнению, следовало бы его включить в левую часть схемы;

4. На стр. 51 автор пишет: Швейцария показала, что конкурентоспособное лидерство США в инновации было утверждено на

существование региональных и местных инновационных подсистем, основанных на кластерах. Непонятно причем тут Швейцария и США;

5. Диссертант на стр. 66, в табл. 5 приводит данные о количестве тем, публикаций, изобретательской деятельности и защищенных диссертаций по регионам на основе аналитического сборника НПИЦентр за 2016 г., где выходит, что научный потенциал Хатлонской области лучше, чем Согдийская область. Хатлонская область находится на стадии развития, когда как Согдийская область, особенно г. Худжанд обладает сильной научно-технической базой, которая обеспечивает экономику этой области высококвалифицированными кадрами и научно-технической продукцией;

6. Диссертант в большинстве таблиц и рисунков в качестве источников пишет: «составлено автором на основе существующего теоретического материала в научном обороте». Нужно было показать на основе изучения, каких научных работ составлены таблицы и рисунки;

7. В работе встречаются отдельные неточности, орфографические, стилистические и технические погрешности.

Эти замечания не снижают ценность диссертационного исследования.

5. Практическая значимость работы. Результаты исследования направлены на разработку системы комплексного управления инновационной деятельности региона и могут быть использованы в процессе принятия управленческих решений и при разработке основ региональных инновационных подсистем. Отдельные результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Региональная экономика», «Инновационный менеджмент», «Управление инновациями» и др.

6. Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретико-методологических и организационно-экономических основ инновации и инновационных подсистем в модернизации экономики, с учетом применения зарубежного опыта формирования региональной инновационной подсистемы на уровне регионов страны, а именно:

1. Предложена авторская трактовка понятия «инновация» как

нововведение, которая базируется на использовании результатов научных исследований и разработок, направленных на формирование процессов экономического развития и иных сферах человеческой деятельности;

2. На основе систематизации накопленных знаний в области инновационных систем, автор приходит к выводу о том, что на сегодняшний день в экономической теории под инновационной системой подразумевается функционирующая в обществе система взаимозависимых институтов создания, сбережения и распространения знаний, информации, технологий, чья деятельность, основанная в постоянном взаимодействии между государством, научно-технической областью и производством, способствует непрерывному совершенствованию и обновлению технико-технологического базиса общественного развития;

3. Определены совокупность экономических, социально-политических, организационно-технических и общественных мер, которые в перспективе улучшит обстановку в Республике Таджикистан и станут содействовать становлению, развитию и формированию инновационной среды в стране, что обеспечит инновационное экономическое развитие;

7. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации.

В целом диссертационная работа Бобомуродова Парвиза Уктамовича на тему: «Формирование и развитие региональных инновационных подсистем (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)», представленной на соискании ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: - (управление инновациями) представляющий собой законченную научно-квалификационную работу, отвечающий требованиям Положения ВАК РТ при Президенте Республики Таджикистан о присуждении ученых степеней, утвержденный постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 ноября 2016 года, № 505), в соответствии с пунктом 116 «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента,

профессора)», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидат экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: - управление инновациями.

**Официальный оппонент,
зам. директора Института экономики
и демографии АН Республики
Таджикистан, доктор экономических наук,
профессор**



Мирсаидов А.Б.

Институт экономики и демографии Республика Таджикистан, 734024 г. Душанбе, ул. Айни, 44. Тел. (992 37) 221-67-50, факс (992 37) 221-57-65; e-mail: eco_institute@rambler.ru



*Мирсаидов А.Б. заверяю
на 2 Ок Курбаков.*