

## Отзыв

**официального оппонента, доктора филологических наук Касимова Олимджона Хабибовича на автореферат и диссертацию Фаязовой Ираны Фараджевны на тему «Лингвокультурные особенности антропонимии немецкого, русского и таджикского языков», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительной языкоzнание**

Исследовательский интерес современных направлений науки лежит в плоскости глубокого изучения социальнокогнитивных механизмов, определяющих языковое употребление, а также таких языковых аспектов, которые воедино складываются в лингвокультурологическую картину социума.

Выделение специальных ономастических проблем из общелингвистических объясняется положением имен собственных в языке. Имена собственные представляют собой особую подсистему языка, в которой зафиксированы традиционные образные представления, отражающие мировоззрение общества.

Диссертационное исследование Фаязовой И.Ф. «Лингвокультурные особенности антропонимии немецкого, русского и таджикского языков» посвящено многоспектальному сопоставительному анализу антропонимиков трех далеко родственных языков (немецкого, русского и таджикского); выявлению и систематизации этимологических, лексико-семантических, лингвокультурологических и структурных характеристик систем личных имен в исследуемых языках.

Актуальность данного исследования обусловлена потребностями таких современных направлений лингвистики, как лингвокультурология и социолингвистика, характеризующихся антропоцентрическим подходом к изучению языковых явлений. Сопоставительный анализ исследуемых единиц позволяет выявить общие и частные закономерности формирования и

функционирования систем личных имен и определить концепцию ценностей в вопросе именования в разных социумах. Особенности исследуемых антропонимиконов демонстрируют социально-культурную специфику сопоставляемых лингвокультур. Изучение единиц трех антропонимических систем обогащает знания об истории, мировоззрении, менталитете и языковых картинах мира, способствуя успешному межкультурному взаимодействию. Актуальность работы определяется также практически полным отсутствием системных сравнительно-сопоставительных исследований немецкой, русской и таджикской антропонимии в отечественной и зарубежной литературе.

На этом основании следует констатировать тот факт, что диссертационная работа Фаязовой Ираны Фараджевны на тему «Лингвокультурные особенности антропонимии немецкого, русского и таджикского языков», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительной языкознание, является актуальным, востребованным и современным научным исследованием.

Теоретической и методологической базой для исследования послужили положения и принципы, представленные в работах зарубежных, российских и таджикских исследователей в области лингвокультурологии, ономастики в целом и антропонимики в частности, таких, как: W. Seibicke, M. Wolffsohn, В.А. Никонов, А.В. Суперанская, А. Гафуров, Ш. Хайдаров и др.

Диссертационная работа Фаязовой И.Ф., являясь законченным научным исследованием, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений, отражающих результат эмпирического исследования. Диссертантом хорошо обоснованы актуальность и новизна, теоретическая и практическая значимость, результаты исследования и суждения диссертанта в кратком формате выносятся на защиту.

Диссидентом логично определена цель исследования, которая заключается в проведении системного этимологического, компонентного и

структурного анализа антропонимиков немецкого, русского и таджикского языков и в выявлении общностей и отличий в них.

В данной работе объектом исследования являются антропонимики немецкого, русского и таджикского языков. Предмет исследования – лингвокультурные особенности антропонимии немецкого, русского и таджикского языков, факторы, влияющие на формирование антропонимиков, а также мотивы и тенденции именования в современных социумах в условиях глобализации.

Основные научные результаты диссертационной работы определяются тем, что в ней впервые представлен комплексный сопоставительный анализ антропонимии немецкого, русского и таджикского языков как в диахроническом, так и в синхроническом аспектах. В работе выявлены и описаны основные способы номинации антропонимов в трех языках, проведен хронологический обзор становления антропонимии трех рассматриваемых языков, определены способы обогащения ономастической лексики путем заимствования, выявлены структурные особенности личных имен и способы образования дериватов, а также изучены прозвища как особый пласт антропонимика.

В диссертационном исследовании автор старался определить основные тенденции формирования и становления антропонимической системы немецкого, русского и таджикского языков, установить мотивы именования, отразить этимологию самых распространенных имен в рассмотренных периодах, выявить тенденции именования в 2020 году. Такой многоаспектный подход позволяет выработать методику для исследования других ономастических единиц.

В первой главе «Антропонимы как объект общетеоретических исследований» диссидентом были рассмотрены такие вопросы, как, ономастика и ее основные понятия и единицы исследования, антропонимика как объект исследования ономастики и антропоним как объект лингвокультурологического и лексико-семантического исследования,

социокультурная функция антронимов в современном мире, структурные особенности немецкой, русской и таджикской системы личных имен.

Опираясь на мнение признанных ученых, автор указывает на то, что наличие социального компонента в семантике антронима очевидно. Одной из важнейших социальных функций антронима является различительная. Еще одна функция личного имени – функция этноязыкового знака, или национального знака, поскольку многие имена указывают, к какому этносу и языку принадлежат их носители. Имя, являясь социолингвистическим знаком, находится в тесной взаимосвязи с общественными процессами, протекающими в том или ином социуме. Рассмотрение вопроса о формах обращения в каждой из лингвокультур позволяет сделать вывод о необходимости их изучения наряду с другими языковыми особенностями.

Во второй главе «Способы пополнения состава личных имен в немецком, русском и таджикском языках» диссертант отражает изучение основных этапов становления антронимических систем немецкого, русского и таджикского языков. В ней освящаются вопросы заимствования, как способа обогащения антронимикона трех языков, описывается выполненный сопоставительный структурный анализ личных имен и способы образования дериватов в национальных антронимиках; рассматриваются прозвища как особый пласт антронимикона немецкого, русского и таджикского языков.

Во второй главе подробно приводятся данные об исторических процессах формирования исследуемых антронимиконов, а также анализируется процесс проникновения в состав антронимии трех языков заимствованных единиц. Выявление анализа состава заимствованных единиц в составе рассматриваемых антронимиконов стало возможным благодаря системному выделению всех заимствованных единиц на базе имеющихся этимологических словарей немецких и русских личных имен. На основе полученных данных была составлена статистика и представлена в виде диаграмм. Проанализировав структуру заимствований в составе таджикской

антропонимии, автор пришел к выводу, что их основные компоненты представлены заимствованиями из арабского языка, поэтому морфологическая и семантическая классификации рассматриваются на основе арабской антропонимии, проникшей в таджикский ономастикон. Классификация осуществлена на материале «Фарҳанги номҳои тоҷикӣ» (словарь таджикских имен) авторов М. Косими и А. Мирбобоев.

Автором был исследован структурный анализ дериватов в исследуемых антропонимиках, им было выявлено, что образование сокращенных единиц происходит по строго определенным правилам, связанным с морфологическими особенностями языка.

При изучении вопроса об особенностях образования прозвищ в антропонимиках трех рассматриваемых языков, было выявлено, что особенностью немецких антропонимов является то, что они могут участвовать в словообразовательных процессах, и не только в роли производящих основ, но и в функции полуаффиксов. Эта особенность связана со способностью антропонимов десемантизироваться. Немецкие антропонимы, обладая дополнительным компонентом значения, могут сами переходить в состав прозвищ. Среди нестандартных русских фамилий и сегодня встречаются этимологически относящиеся к прозвищам. Традиционно прозвища в таджикском языке уходят своими корнями в историю ислама, но они в данном случае служили скорее титулами. Сегодня среди таджикских антропонимов встречаются прозвища, образованные от русских слов, что объясняется широким распространением русского языка в Таджикистане.

Третья глава диссертации посвящена таким вопросам, как анализ мотивов при выборе имени в современном обществе, результаты изучения динамики распространенности личных имен в Германии, Австрии, России и Таджикистане в диахроническом аспекте и анализ актуальных тенденций именования и отражения в них ценностных ориентиров общества.

Исследовав вопрос о тенденциях популярных имен в 2012-2013 гг., автор приходит к выводу, что общей тенденцией для трех лингвокультур

оказалась ведущая позиция благозвучных имен в рейтинге самых распространенных имен, а также в определении главного критерия при выборе имен для будущих детей. Респонденты, которые являлись на момент проведения опроса представителями молодежи, рассматривались в качестве потенциальных родителей. Таким образом, было выявлено, что на ближайшее десятилетие именно критерий «благозвучность» должен был стать основным мотивом при выборе имени. Для того, чтобы показать наглядно ожидания исследования в сравнении с актуальной ситуацией, автором были составлены сопоставительные таблицы (см. Приложение 17-22 к диссертации), где отражено сравнение самых распространенных имен 2012-2013 гг. с именами из рейтинга 2020 года, и сравнение благозвучных, по мнению респондентов, имен в 2012-2013 гг. с теми же именами. Все совпадения по трем лингвокультурам представлены в приложениях. Автор приходит к выводу, что тенденции при выборе имени носят временный характер и формируются под воздействием социальных установок, моды, религии и т.д.

Следует отметить, что в диссертационной работе Фаязовой И.Ф. была использована комплексная методика исследования материала, включающая сравнительно-сопоставительный метод, исторический метод, систематизация и анализ эмпирических данных и данных словарей; элементы квантитативного метода (при анализе и презентации полученных результатов исследования в виде таблиц, диаграмм, графиков) и многие другие.

В Заключении подводятся итоги и предлагаются подробные выводы диссертационного исследования. В приложениях в иллюстративной форме отражены все результаты проведенной работы. Выводы диссертанта вполне обоснованы, отражают основные достижения автора рецензируемого исследования.

Стоит отметить, что диссертационная работа Фаязовой И.Ф. не лишена недостатков, и упоминание некоторых из них, безусловно, имеет значение для повышения качества и усовершенствования работы в дальнейшем:

1. В работе допущен ряд грамматических, орфографических и стилистических ошибок.
2. По нашему мнению, вопрос относительно исследования прозвищ в таджикском языке в параграфе 2.6 второй главы требует более детального рассмотрения.
3. На наш взгляд, следовало более широко использовать таджикскую классическую антронимию, в том числе, корпус личных имен такого знаменитого произведения как «Шахнаме» Абулькасима Фирдоуси.

Однако следует отметить, что указанные замечания не сказываются на научной значимости данного диссертационного исследования.

Диссертантом проделана серьезная работа по изучению лингвокультурных особенностей антронимии немецкого, русского и таджикского языков. Выводы, сделанные автором, представляют интерес для лингвистической науки в целом и антронимики в частности.

Автор построил свое исследование на базе изученного теоретического материала, словарей личных имен трех языков и эмпирического материала, собранного единолично. Автором была использована разработанная индивидуально методика сбора и обработки анкетных данных. Особую ценность представляют выводы, представленные в виде таблиц и диаграмм, которые приведены в приложении диссертации.

Исследование Фаязовой И.Ф. на тему «Лингвокультурные особенности антронимии немецкого, русского и таджикского языков» является важной работой для развития отечественной лингвистики, оно имеет большое теоретическое и практическое значение в исследовании специфичных явлений таджикского языка в сравнении с другими языками.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Фаязовой И.Ф. имеет большое значение, является завершенным исследованием, которое восполняет пробелы в области сопоставительной лингвистики.

Автореферат и опубликованные диссидентом статьи в полной мере отражают основные положения диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Фаязовой Ираны Фараджевны «Лингвокультурные особенности антропонимии немецкого, русского и таджикского языков» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

**Заведующий кафедрой таджикского  
языка Государственного образовательного  
учреждения «Таджикский государственный  
медицинский университет имени Абуали ибни Сино»,  
доктор филологических наук, профессор  
Касимов Олимджон Хабибович**

Специальность: 10.02.22



**Адрес:** Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 133.

Тел.: (+992) 907764421; (+992) 937693333; e-mail: [olimjonk@yandex.ru](mailto:olimjonk@yandex.ru)

27 мая 2022 г.



**Список публикаций официального оппонента, доктора филологических наук, заведующего кафедрой ГОУ “Таджикский государственный медицинский университет имени Абуали ибни Сино» Касимова Олимджона Хабибовича**

1. Касимов О.Х., Лексика и словообразование в “Шахнаме” Абулкасима Фирдоуси. Душанбе: “Дониш”. 2016. ISBN 978-99975-44-91-9. - 346с.
2. Касимов О.Х., “Шахматы и шахматная терминология в источниках эпохи Газнавидов”. Сборник материалов Международной конференции “Туркменская литература эпохи Газнавидов и духовная культура мира”. Туркменистан, Ашхабад. ““Наука””. Декабрь, 2013. - 499с. -С.378-379.
3. Касимов О.Х., Chin и некоторые другие названия в литературном памятнике “Шахнаме” Фирдоуси (Хв.) . Материалы 4-ой Международной конференции “Региональное исследование центральноазиатских и западноазиатских стран”. 28-30.08.2014г. КНР.-СУАР.-Управление образования. Синцзянский университет. Урумчи. - 2014. -269с. С. 121-127.
4. Касимов О.Х., «Великий шелковый путь и топонимы Туркменистана в литературных памятниках IX-X вв». Сборник статей международной научной конференции “Наследие Юго-восточного Туркменистана в системе древних и средневековых культур Евразии”. -Ашхабад.- “Наука”, -2014.- 612с. -С. 481-482.
5. Касимов О.Х., “Сказочная птица *simurgh* в «Шахнаме» Фирдоуси и ее мотивы в древневропейских легендах». Сборник статей международной конференции “Фольклор в Корее и Средней Азии”. Азиатское общество по изучению фольклора и Кызылординский государственный университет Кызыл-орда. Казхстан. Май, 2015. -121с. -С.51-56.
6. Касимов О.Х., MEANS OF EXPRESSING INITIAL REMARKS OF DIAGREEMENT IN THE BRITISH CULTURE (BASED ON THE NOVEL “LITTLE WOMEN” BY L.M. ALCOTT). Turkish Online Journal of Design and Communication. [http://www.tojdac.org/tojdac/VOLUME7-APRLSPCL\\_files/tojdac\\_v070ASE227.pdf](http://www.tojdac.org/tojdac/VOLUME7-APRLSPCL_files/tojdac_v070ASE227.pdf). P. 1062-1066 (в соавторстве).
7. Касимов О.Х., NEW APPROACHES TO TEACHING DIALOGIC SPEECH AT THE SENIOR STAGE OF EDUCATION.Modern Journal of language Teaching Methods. Vol. 7, Issue 9/1, September 2017. [http://mjltm.org/files/cd\\_papers/r\\_381\\_170917113601.pdf](http://mjltm.org/files/cd_papers/r_381_170917113601.pdf). p. 143- 147. (в соавторстве).
8. Касимов О.Х., Топоним *Suyd* в «Шахнаме» Фирдоуси. «Вестник Педагогического университета». - №5 (72). 2017. - Душанбе, «Типография Университета». –С. 145-155.
9. Касимов О.Х., Биктагирова З.А. Титулы правителей евразийских стран: лингвокультурологический анализ. // Материалы международной научно-теретической конференции ТГМУ им. Абуали ибн Сино «Шелковый путь

- государственного медицинского университета. -№6, 2020. –Душанбе, “Бебок”. -161с..-С.143-147. ISSN 2707-9562 (в соавторстве).
20. Касимов О.Х. Лексико-семантическое поле “шикор/охота” в “Шахнаме” Абулькасима Фирдоуси //“Известия НАНТ. Отделение общественных наук”. - Душанбе, “Наука”, № 4, 2021. -С. 165-169. **ISSN 2076-2569**
21. Касимов О.Х. Особенности использования фитонимов в классических таджикских (персидских) источниках// Материалы международной конференции “Физиология без границ: актуальные вопросы физиологии, медицины, психологии и педагогики”. -Электронный научный журнал “Биология и интегративная медицина”, №6 (53), ноябрь-декабрь 2021г. – С.132-140. **ISSN 2181-8827** (в соавторстве)

Официальный оппонент, д.ф.н., профессор,

заведующий кафедрой таджикского языка

ГОУ “Таджикский государственный медицинский

университет им. Абуали ибни Сино»

27 мая 2022 г.



Касимов Олимджон Хабибович

имя/подпись	Касимов О. К.	
ТАСДИҚ МЕНАМОЯМ/ЗАВЕРЯЮ САРДОРИ БАХШИ КАДРИИ ФРН НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ ФРН		
“27”	05	2022 г./г.