

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, члена-корреспондента Национальной академии наук Таджикистана, главного научного сотрудника отдела лексикографии и терминологии Института языка и литературы им. Рудаки НАНТ Султонова Мирзохасана Баротовича на диссертацию Сабировой Сановбар Ганиевны на тему «Когнитивно-сопоставительное моделирование экономического дискурса (на материале таджикского, английского и русского языков)», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Особенностью современного языкознания является изучение лингвистических и экстралингвистических фактов в пересечении с другими науками с учетом разных позиций и подходов, что во многом способствует изучению проблемы взаимодействия и взаимообогащения языков в различные исторические периоды.

Прежде всего следует подчеркнуть, что тематика когнитивно-сопоставительного моделирования экономического дискурса в таджикской лингвистике считается малоизученной. В этой связи когнитивно-сопоставительное моделирование экономического дискурса для формирования и развития концептуального пространства сферы экономики и ее составляющих по сути представляет собой важный шаг в становлении отечественной «когнитивно-терминоведческой археологии». Это направление представляет особую ценность для изучения данного феномена в синхронии и диахронии, что предполагает анализ не только его современного состояния, но и перспективы исторического развития на примере нескольких лингвокультур.

В таджикском языкознании дискурс как сложное когнитивно-коммуникативное явление, включающее не только текст, но и различные экстралингвистические факторы, не отличается достаточной разработанностью. Многие исследования на дискурсивную тематику не затрагивали вопросы экономического дискурса и экономическую терминологию. В этом ключе рассмотрение концептов, особенно экономических концептов как интерпретаторов смыслов, как единиц хранения и передачи информации, заслуживает особого внимания.

Актуальность диссертационной работы Сабировой Сановбар Ганиевны заключается в том, что на фоне широкого распространения идей когнитивизма обращение к новейшим научным парадигмам в современном языкознании позволяет проанализировать динамическую структуру, семантику и прагматику термина, а синхронное и диахронное закрепление экономических

реалий в виде концептов в дискурсе способствует тому, что единицы дискурса становятся выразителями профессиональной ментальности.

Автор поставила перед собой задачу разработать некоторые теоретические проблемы, такие как когнитивные закономерности эволюции экономических знаний и различные аспекты формирования дискурсивного пространства, что чрезвычайно важно для таджикского языкознания в плане обогащения ресурсной базы для дальнейших исследований.

Несмотря на интерпретационную многоаспектность экономики, автор принимает ее как «целостную, обладающую информационным содержанием систему» с функционирующим в ней экономическим дискурсом, ядром которого считается экономическая терминология.

Важным является проведение исследования в сопоставлении материалов на трех языках, которое может способствовать выявлению типологической общности и взаимодействия рассматриваемых языков, а также описанию механизмов концептуализации терминов в рамках когнитивного терминоведения с учетом антропоцентрической научной парадигмы с целью изучения апроприативных и функциональных параметров дискурса.

Целью рецензируемой диссертационной работы является комплексное научное описание принципов объективизации экономического дискурса в различных социально-экономических, политэкономических контекстах, а также анализ прагматических составляющих экономического дискурса и концептуальных свойств термина.

Научная новизна диссертационной работы представлена в предлагаемых инновационными решениями в трех плоскостях: терминологической, концептуальной и когнитивно-дискурсивной. Впервые в отечественном языкознании сопоставительному исследованию подвергается экономический дискурс таджикского, английского и русского языков. По-новому осмысливается статус экономического дискурса как лингвопрагматического конструкта. В дополнение к новаторским соображениям относительно теоретического, когнитивного и дискурсивного содержания термина автор изучает специфику междискурсивного взаимодействия сегментов экономики как конкретного коммуникативного процесса, в рамках которого впервые подвергаются анализу коммуникативные стратегии дискурса, соответствующие тактики и языковые приёмы

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что выявленные в ходе когнитивно-сопоставительного моделирования результаты очень актуальны и могут способствовать не только дальнейшему

углублению теоретической разработанности языковых проблем в сфере лингвоэкономики, но и совершенствованию методов когнитивного анализа отраслевой терминологии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертационной работы могут использоваться при преподавании вузовских спецкурсов, спецсеминаров и ряда дисциплин, в частности «Когнитивная лингвистика», «Когнитивное терминоведение», «Дискурс-анализ», «Прагмалингвистика», «Лексикология». Отдельные положения работы могут быть использованы для корректировки образовательных программ соответствующих направлений подготовки, а также на курсах повышения квалификации преподавателей филологических факультетов.

Материалы и выводы диссертации могут быть широко использованы для дальнейшей разработки вопросов категоризации и концептуализации знания в профессионально-ориентированных дискурсах.

Диссертационная работа Сабировой С.Г. «Когнитивно- сопоставительное моделирование экономического дискурса (на материале таджикского, английского и русского языков» написана на должном научно-теоретическом уровне и состоит из введения, трех глав, заключения, списка обозначений и сокращений и списка использованной литературы. Главы диссертации включают соответствующие разделы.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования и выявлена степень ее научной изученности, установлены объект и предмет, перечислены цель и задачи, указаны материалы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, методы исследования и основные способы апробации результатов работы.

Первая глава диссертации «Экономический дискурс как объект когнитивного исследования», состоящая из четырех подразделов (стр. 22-144), посвящена общей характеристике термина «дискурс» как одного из центральных концептов современного научного гуманитарного знания. Подробно исследуются процессы коммуникации и языковой деятельности во всей их многомерности и многоаспектности, обосновывается терминологически некорректное взаимозаменяемое употребление терминов «дискурс» и «текст»; выделяются два оппозиционных признака дискурса; проводится разноаспектный анализ теории дискурса, о повсеместных экономических трансформациях и их влиянии на терминологический аппарат. По мнению автора, объективация экономической действительности – это сложное многоаспектное явление, где языковые процессы занимают важное место, ибо экономическая деятельность, имея категории пространства, времени и действия, требует адекватной языковой

интерпретации. И термин в этом плане выступает ядром каждой терминосистемы дискурса, и всякая терминосистема экономической отрасли представляется как когнитивно-логическая модель экономических знаний и деятельности. По словам диссертанта, экономический дискурс, основу которого составляют институциональные интересы, реализуется в хозяйственно-финансовой, производственной и коммерческой деятельности, направленной на идеологизацию социальной практики в условиях трансформации экономики.

При рассмотрении вопросов, связанных с появлением множества новых терминов в условиях глобализации и расширения экономической кооперации и интеграции, автор подчеркивает влияние современных преобразований и изменений на язык в целом и на экономический дискурс в частности и отражение этих изменений в терминах. В работе анализируется понятие «терминоведение», которое подверглось пересмотру в 90-е годы XX века – период возрождения национальных терминологий, в том числе в нашей республике.

Говоря о необходимости проведения анализа терминологического состава на основании различной функциональной ориентированности терминов, Сабирова С.Г. подчеркивает трехмерную организацию дискурсивного пространства и общее дискурсивное пространство, куда входит следующий терминологический состав: термины, выражающие официальные и принятые экономические понятия, включенные в экономическую терминологию (*например, амонат – deposit – вклад; андоз – tax – налог; бақияпулӣ – arrearage – недоимка; банк – bank – банк; боҷ – duty – пошлина и др.*), **общенаучные термины** экономического дискурса сопоставляемых языков (*андоза, суръат, сатҳ – rate – норма, размер, ставка; банд, модда – clause – пункт, статья; дараҷа – category – категория, раздел, класс*), **отраслевые термины** 1) термины банковского дела (*ҳисоб – account – счёт; пули козаӣ – banknote – банкнота; нақдина – cash – наличность*); 2) **биржевые термины** (*харид – accumulation – скупка (при понижении курса скупка акций спекулянтами); дарёфт – acquisition – приобретение (акций); поглощение (компания)*); 3) **термины бухгалтерского учета и финансов** (*истеҳлок – amortization – списание (долга в течение срока службы капитала); дорой – assets – активы (баланс); дахл, даромад – proceeds – выручка (превышение продажной цены)*); 4) **коммерческие термины** (*ашёи истеъмол – commodity – товар (широкого потребления); байёна – earnest – задаток*); 5) **налоговые термины** (*тафтиши андоз – taxaudit – налоговая проверка; междотраслевые*

термины (abandonment – аз ҳуқуқ даст кашидан (ҳуқуқ, суғурта); отказ от права, иска (юр.); cover – пӯшида, пинҳонӣ (молиёт, бонк, суғурта); уплата (банк); перечень рисков (страх) и др.).

Автор справедливо отмечает, что в экономическом дискурсе таджикского языка термины-заимствования можно отнести к нежелательным лексическим единицам терминологии. Данный процесс диссертант называет вестернизацией языка и подчеркивает, что таджикскими терминологами он воспринимается весьма противоречиво и неоднозначно. Но при этом автор не исключает рецептивность, чувствительность и комплементарность таджикского языка относительно заимствований.

Во второй главе работы **«Концептуальное пространство экономического дискурса в таджикской, русской и английской лингвокультурах»** проводится сопоставительный анализ концептов в контексте когнитивной проекции их взаимодействия с лексическими средствами отмечается, что важная роль базового концепта как средства познания в экономической действительности заключается в «обозначивании» объектов и процессов.

В подразделе 2.1.1. **«Глобальная модель концепта «экономика» в научном и профессиональном экономическом дискурсе»** автор утверждает, что концепт «иктисод – есопому – экономика» является наукоёмким ввиду производства знаний и представлений об экономической системе, форме общественных, социетальных и политических практик, связанных с фундаментальной и прикладной наукой как воспроизводством научного знания.

По словам диссертанта, понятийная парадигма концепта «иктисод – есопому – экономика» получает достаточное обоснование на материале дефиниций, зафиксированных в толковых отраслевых словарях по экономике на таджикском, английском и русском языках. В работе даны определения концепта «иктисод – есопому – экономика» во всех трех языках и в рамках лексикографического анализа концепта «экономика» выявлены ключевые слова – ядерные компоненты этого концепта.

В подразделе 2.1.2. **Концепт «иктисоди сабз – green economy – зелёная экономика» как тренд развития глобальной модели концепта «экономика»** говорится об идеепереосмысления и слияния несмежных областей – экологии и экономики, отмечается особая роль концепта «иктисоди сабз – green economy – зелёная экономика» в расширении концептуального пространства посредством появления новых терминологических сочетаний и о том, что концептуальная составляющая сочетания «иктисоди сабз – green economy – зелёная экономика» направлена

на снижение экологических рисков и экологических дефицитов, на устойчивое развитие без деградации окружающей среды, интеграции экономики и экологии. Доводы подкреплены соответствующими примерами.

В подразделе 2.1.3. **«Концепт «иктисоди рақамӣ – digital economy – цифровая экономика» как тренд развития глобальной модели концепта «экономика»** рассматривается концептуальное терминосочетание «иктисоди рақамӣ – digital economy – цифровая экономика», транслирующее многогранные тенденции развития экономики нового формата и автор считает, что концептуальное терминосочетание «иктисоди рақамӣ – digital economy – цифровая экономика» - это фрейм со сложной структурой, которая передаёт профессиональные знания, стереотипные ситуации для обозначения различных способов и вариаций коммуникативно-познавательного отношения к объективной экономической действительности и выделяет некоторые лексико-семантические группы с адаптивным контентом, которые характерны и типичны для коммуникативно-дискурсивного пространства с профессионально-ориентируемыми особенностями.

Диссертант уверен, что анализ концептов в их многогранной проекции с привлечением лингвистических и экстралингвистических сведений предоставит возможность расширить границы исследуемого дискурса, преодолеть некоторые устаревшие стереотипы традиционного понимания методов анализа концептов и выявить новые перспективы изучения.

В разделе 2.2. **«Институциональный концепт «андоз – tax – налог»** рассматривается вопрос об институциональной сути дискурса в контексте налогового права и налоговой политики государства, регулировании социально-экономических отношений между субъектами, группами и др.

Автор подчеркивает, что в таджикском и русском языках представлены по 5 дефиниций лексики «андоз/налоги», в английском языке «tax» объясняется 6-ю определениями. Сабирова С.Г. считает принцип историзма важнейшим условием сопоставительного исследования концепта «андоз – tax – налог», потому что он позволяет установить хронологию многих экономических явлений и событий, приводит виды налогов в средневековье, описанных в трактате одного из известнейших представителей таджикского народа, философа и экономиста XII века Насреддина Туси «Молиёт» («О финансах»), упоминает налоговую терминосистему в произведениях «Ёддоштҳо» («Воспоминания»), «Одина» С.Айни и считает важным отметить,

что в таджикском языке концепт «андоз – tax – налог» имеет более древние корни.

В разделе 2.3. **«Интегративный концепт «пул – money – деньги» рассматриваются интегративные свойства концепта «пул – money – деньги»** в экономическом дискурсе сопоставляемых языков. Диссертант утверждает, что в словарях таджикского языка дано 10 определений лексической единицы «пул». В этом ключе заслуживают одобрения суждения автора о переходе терминологических коллокаций с течением времени в разряд традиционных и его слова о превышении количества альтернативных единиц для обозначения денег в таджикском языке в сравнении с другими языками заслуживает всякой поддержки.

В третьей главе диссертации **«Когнитивно-прагматические особенности текстов в экономическом дискурсе таджикского, английского и русского языков»** внимание фокусируется на вопросах, затрагивающих жанровую составляющую экономических нарративов, прагматических функциях когезии и рекуррентности, коммуникативных стратегиях экономического дискурса. В частности, в разделе 3.1. **«Основные форматы и жанры экономического дискурса»** утверждается, что неотъемлемым компонентом анализа выступает текст как исходная, конечная данность экономического дискурса. В ходе сопоставления терминологического состава и базовых концептов автор выделяет три базовые составляющие экономического дискурса: научный экономический дискурс, официально-деловой экономический дискурс, популярный экономический дискурс.

В разделе 3.2. **«Прагматические функции средств когезии в организации текстов экономического дискурса»** обращает внимание на анализ научного текста, в котором визуально фиксируемыми средствами когезии являются, прежде всего, традиционно-грамматические средства, которые представлены союзами, предложениями, местоимениями, причастными оборотами, некоторыми союзными сочетаниями и конструкциями.

Диссертант рассматривает научный текст экономического дискурса как совокупность различных категорий как набор языковых средств для раскрытия функциональных свойств и особенностей текстовых категорий и называет данные категории дискурса экономики: цельность, членимость, модальность и предикативность.

В разделе 3.3. **«Фрейм-сценарий “бухрон – crisis – кризис” как инструмент анализа прагматического потенциала рекуррентности**

экономического концепта» подчеркивается тенденция к сопоставлению лексических средств когезии в рамках совмещения традиционных и инновационных методов анализа терминов экономического дискурса в аспекте рекуррентности посредством ключевого концепта-термина с высоким функциональным показателем «иктисодиёт – есоному – экономика».

Рассуждая о концепте «бухрон – crisis – кризис» в сопоставляемых языковых пространствах, диссертант приходит к выводу о том, что данный концепт передаёт экономически значимые явления в хронологическом плане, а в силу расширения представления о парадигме по происшествии определенного времени в лексикографических источниках наблюдаются иные определения данного термина с модифицированным значением.

Подчеркнув объективацию концепта «бухрон – crisis – кризис» в соответствующих дискурсах в сопоставляемых языках, автор диссертации в результате поиска в национальном корпусе таджикского языка определяет количество словоформ и классифицирует их по словообразовательной структуре типов терминосочетаний с концептуальным значением в экономическом дискурсе таджикского языка: изафетные терминологические сочетания, изафетно-глагольные терминологические сочетания, изафетно-предложные и предложные терминологические сочетания.

В разделе 3.4. **«Актуализация основных коммуникативных стратегий в экономическом дискурсе»** рассмотрен «устный дискурс как исходная, фундаментальная форма существования языка» и «письменный дискурс», а в подразделе 3.4.1. «Фрейм-стратегия “савдо – bargain – торг” как инструмент анализа лингвокогнитивного потенциала экономического концепта» – концепт «савдо – bargain – торг» в сопоставляемых картинах мира как фрагмент экономической действительности, имеющий многочисленные формы и варианты в устной и письменной речи.

В **Заключении** диссертант, подводя основные итоги проведенного исследования, сводит логику своей работы к трем этапам научного поиска: критериальному обоснованию институциональности профессионального экономического дискурса как коммуникативного образования, динамизма терминологического состава, склонного к константному расширению; выявлению элементов глобальности, институциональности и интегративности в структуре концептов, которые имеют непосредственную корреляцию с трендами развития экономики в диахронном и синхронном аспектах и рассмотрению функционального инструментария по определению когнитивно-прагматических функций средств когезии в текстовом пространстве экономического дискурса и др.

Экономический дискурс диссертантом квалифицируется как сложный языковой конструкт, проводится всестороннее осмысление структуры, выявление связей и отношений активных единиц дискурса к реальности, определяется перспективность дальнейших исследований по вопросам термина. В этой проекции оппонируемая диссертация является одной из первых в становлении отечественной «когнитивно-терминоведческой археологии».

Диссертационная работа Сабировой С.Г. подготовлена на хорошем научно-теоретическом уровне, отличается стройностью изложения, концептуальностью масштаба, скрупулезностью анализа дискурса на материале трех языков. Основные положения и характеристики работы раскрыты четко и убедительно.

Отмечая достоинства предложенной к защите диссертационной работы, следует обратить внимание и на некоторые недочеты:

1. В диссертационной работе местами наблюдаются смысловые повторения и витиеватость изложения (стр. 54).

2. Отдельные фрагменты текста отличаются повышенной степенью цитируемости (например, стр. 84-85).

3. Сокращение подробных теоретических рассуждений не повлияло бы на объем диссертации и способствовало бы большей лаконичности текста.

4. В тексте диссертации и автореферата не всегда соблюдается орфография таджикского языка (стр. 91-93, 95, 99, 103, 111-112 и т.д.).

5. В работе присутствуют упущения и опечатки орфографического и технического характера (стр. 31, 45, 60, 64, 91, 104, 127 и др.).

Вышеуказанные замечания не умаляют значимость данного исследования, поскольку они в основном носят несущественный орфографический и технический характер и не влияют на содержание диссертационной работы. Диссертация считается законченным исследованием и вносит достойный вклад в совершенствование таджикского языкознания, особенно в развитие его нового направления – когнитивно-терминоведческой лингвистики.

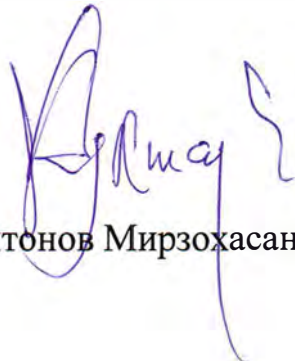
Автореферат и опубликованные работы диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертационная работа Сабировой Сановбар Ганиевны, представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, является самостоятельным законченным исследованием, подготовленным на высоком научном уровне, и по своей актуальности, научной новизне и теоретической и практической значимости отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям. Автор

проделала огромную работу, используя масштабный зарубежный и отечественный теоретический материал по теме исследования.

В целом, диссертационная работа на тему «Когнитивно-сопоставительное моделирование экономического дискурса (на материале таджикского, английского и русского языков)» является актуальной, отвечает всем требованиям ВАК РФ, и её автор, Сабирова Сановбар Ганиевна заслуживает искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сопоставительная лингвистика.

доктор филологических наук,
член-корреспондент Национальной
академии наук Таджикистана,
главный научный сотрудник отдела
лексикографии и терминологии
Института языка и литературы им.
Рудаки НАНТ
28.03.2024г.


Султонов Мирзохасан Баротович

тел: 992 (37) 227-29-07, 221-70-30
моб: +992 93526 9805
iza_rudaki17@mail.ru, sulton_66@mail.ru
г. Душанбе, 734025
проспект Рудаки, 21

Подпись Султонова М.Б. заверяю:
Начальник отдела кадров Института
языка и литературы им. Рудаки НАНТ




Нарзикулова Х.

Список

публикаций официального оппонента, доктора филологических наук, члена-корреспондента Национальной академии наук Таджикистана, главного научного сотрудника отдела лексикографии и терминологии
Института языка и литературы имени Рудаки НАНТ
Султонова Мирзохасана Баратовича

Книги:

1. Tajik linguistics (соавтор). Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, 2023. – 414 p.
2. Аллама Абурайхан Беруни. – Главная научная редакция Таджикской Национальной Энциклопедии, 2023. – 114 с.
3. Абурайхон Беруни. Китоб ут-тафхим (введения, комментарии и примечания Хасана Султона). – Душанбе: МН «Дониш», 2022. - 605 с.
4. Основные принципы таджикской терминографии. – Душанбе: МН «Дониш», 2022. - 65 с.
5. Лидер - распространитель языка и создатель идентичности. – Душанбе: МН «Дониш», 2021. – 156 с.
6. Таджикский язык и национальный менталитет. – Душанбе: МН «Дониш», 2021. – 226 с.
7. Язык государства Саманидов // «Palmarium academic publishing», 2020. - 164 с.
8. Забони давлати Сомониён // Язык государства Саманидов // The language of the Samanids' state (на таджикском, русском и английском языках). – Душанбе: МН «Дониш», 2020. - 586 с.
9. Таджикская терминология и терминография. - Душанбе: Эргграф, 2019. - 193с.

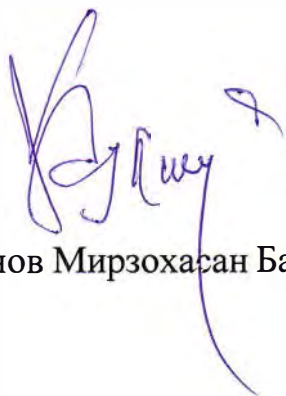
Статьи:

1. Блеск красоты таджикского языка в вдохновляющих стихах Мавлоно Джалолиддини Балхи // Материалы международной научно-теоретической конференции под названием «Роль творчества Мавлоно Джалолуддина Балхи-Руми в культурной интеграции стран в условиях глобализации». – Душанбе: АГУПРТ, 2023. – 262 с. – С. 14-27.

2. Хаким Фирдоуси и расцвет национального эпоса // География «Шахнаме». – Душанбе, 2023. – С. 24-33.
3. Великий мастер научного языка и персидско-таджикского языка и литературы // Материалы научно-теоретической международной конференции на тему «Абурайхон Беруни – великий мыслитель Востока». – Душанбе, 2022, с. 11-24.
4. Шедевр родного языка в науке // Доклады Национальной академии наук Таджикистана. - №1. – 2022, с. 153-158.
5. Государственная независимость и таджикский язык // Пешвои миллат ва рушди забони давлати. – Душанбе, 2022. – 362 с, с.25-31.
6. Таджикский язык и выразительность слова устода Айни // Пешвои миллат ва рушди забони давлати. – Душанбе, 2022. – 362 с, с.167-178.
7. Энциклопедист Абурайхан Беруни // Садои Шарк. – №11, – 2022, – с. 57-122.
8. Таджикская лингвистическая терминология: история, состояние и её перспективы // Лингвистическая терминология и её место в учебных пособиях по таджикскому языку для общеобразовательных учреждений (Сборник статей Республиканской научно-практической конференции от 9 апреля 2021 г., г. Душанбе). - Душанбе: Маориф, 2021, с. 11-32.
9. Краткий обзор сокровищницы «Словарь Доро» // Избранный толковый и этимологический словарь). Том 1. – Душанбе: Дониш, 2021, с. 9 -11.
10. Таджикский язык и национальная идентичность // Scientific Collection «InterConf», (71): with the Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference «Current Issues and Prospects for the Development of Scientific Research» (August 19-20, 2021). At Orléans, France. (71), p. 165-182.
11. Лидер нации и развитие таджикского языка // Президент и наука. – Душанбе: Дониш, 2021, с.150-160.

12. Место устойчивых и неустойчивых парных синонимов в «Переводе Тафсири Табари» // Вестник Национального университета Таджикистана. Серия филологических наук. – 2021. – №2, с. 11-17.
13. Устод Рудаки – феноменальное явление языка и литературы периода Саманидов // Материалы научно-теоретической конференции на тему «Литература и современность» (Душанбе, 30 марта 2020 г.). – Душанбе, 2020, с. 155-165.
14. Проявление таджикского языка в поэзии Мавлоно // Введение к познанию Мавлоно Джалолиддина Балхи и Шамси Табрези. – Душанбе, 2020, с.42-52.
15. Устод Мухаммад Осими и таджикская научная терминография // Академик Мухаммад Осими и изучение проблемы цивилизации Центральной Азии. – Душанбе: Дониш, 2020, с.432-443.
16. Устод Мухаммад Осими и расцвет таджикской научной терминографии // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – № 1/1 (258), 2020, с.107-113.

доктор филологических наук,
член-корреспондент Национальной
академии наук Таджикистана,
главный научный сотрудник отдела
лексикографии и терминологии Института
языка и литературы им. Рудаки НАНТ
28.03.2024г.



Султонов Мирзохасан Баротович

тел: 992 (37) 227-29-07, 221-70-30
моб: +992 93526 9805
iza_rudaki17@mail.ru, sulston_66@mail.ru
г. Душанбе, 734025
проспект Рудаки, 21

Подпись Султонова М.Б. заверяю:
Начальник отдела кадров Института
языка и литературы им. Рудаки НАНТ



Нарзикулова Х.