

Отзыв

на кандидатскую диссертацию Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Желанием и стремлением современных исследователей лингвистической науки, в целом, является как можно лучше адаптировать человеческий язык к инновационным технологиям коммуникативной значимости в условиях глобальной интеграции людей. Диссертант при выборе темы и цели своего исследования, основывается именно на этой тенденции, считая замедленным данный адаптационный процесс, и воспринимает за одной из причин такого замедления нежелания отходить от традиционных направлений лингвистического исследования. По мнению автора, решение данного вопроса кроется в современной когнитивной лингвистике, а именно – когнитивному моделированию имплицитной речемыслительной системы, что может поспособствовать, как считает автор, рационализацию (экспликацию) и объективацию этой системы.

При чтении и анализе диссертации, автореферата и научных статей автора, посвященных данному исследованию, складывается впечатление обоснованности и доказанности вышеназванного.

Основной целью данного исследования является выявление, идентификация и моделирование имманентных когнитивных установок лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, что на наш взгляд, исходя из всего диссертационного исследования, была полностью достигнута и, на основе фактического материала, была наглядно представлена.

Что касается структуры диссертации, то она содержит в себе хорошо оформленное введение, четыре главы, заключение, список литературы и список условных сокращений, а также приложение. Во введении последовательно и системно изложены общие сведения диссертации.

Первая глава «Теоретические положения исследования» достаточным образом придает работе теоретико-методологический колорит, интерпретируя сущность когнитивного направления в лингвистике, языковую картину мира и концепт, а также в ней автор подробно рассматривает особенности методологического исследования вопроса. Следует отметить, что автором определяется современное положение лингвистического изучения концепта, отдав предпочтение больше всего его лингвокогнитивному изучению, особо подчеркивая различия между лингвокогнитивному, лингвохудожественному и лингвокультурному концептам. Также автором разработана специальная модифицированная и системная методика анализа лингвокогнитивного концепта, что была задействована очень успешно.

Исходя из данной системной методики, во второй главе проводится практическая реализация поставленных задач: успешно проводится тезаурусный анализ, выявляются количественно-процентные соотношения базы лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, после чего, излагаются результаты специальных лингвистических экспериментов и анализируется семантико-дифференциальное свойство сложных слов составленной лексической базы. Все это подкрепляется объемным фактическим материалом, как и в дальнейших анализах исследуемого вопроса.

По отношению с третьей и четвертой главами, которые основаны на семантико-концептуальном анализе, вторая глава выполняет некую функцию сбора и подготовки эмпирического материала для дальнейшего, можно сказать, основного его анализа.

Третья глава «Семантико-концептуальный анализ положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» в своём начале раскрывает семантико-концептуального анализа как основного метода экспликации «концептуальных микромоделей», которых автор понимает как функционально-мыслительное звено, отражающее специфичную речевую и когнитивную установку, являющейся минимально-своеобразной составляющей когнитивной модели. По итогам данной главы

на основе фактического материала устанавливается конструкция положительно-интеллектуальных концептуальных микромоделей: 11 в таджикском языке и 9 в русском языке, которые содержат определенное количество лексем и имеют определенные когнитивно-семантические, концептуальные границы.

В четвертой главе «Семантико-концептуальный анализ отрицательно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», как и в предыдущей главе, автор успешно проанализирует семантические и когнитивные особенности концептуальных микромоделей отрицательно-интеллектуальных качеств, по результатам которого удачно идентифицируются 9 таких микромоделей в таджикском языке и 8 – в русском языке.

Последний параграф четвертой главы «Сопоставительный анализ общих особенностей концептуальных микромоделей в таджикском и русском языках» излагает общие результаты семантико-концептуального и лексикографического анализа лексики интеллектуальной характеристики человека в обоих языках: на основе достаточно объемного фактического материала в сопоставляемых языках устанавливают сходства и различия концептуальной и когнитивной системы, имеющейся в интеллектуальной характеристике человека.

В целом, проведенный анализ (в третьем и четвертом главах) автором справедливо обосновывается тем, что когнитивные функционально-информативные процессы в сознании человека представляют собой достаточно структурированную внутреннюю систему, при этом диссертант выделяет следующие свойства: 1) внутренние пространственно-временные параметры (широта, длина, дальность, углубленность; медлительность, быстрота и т.п.), 2) объем и количество (полнота/неполнота, достаточность/недостаточность), 3) свойство, 4) качество, 5) контроль над когнитивными функциями, 6) намерение. Каждый из этих особенностей подкрепляются довольно успешными примерами и фактическим материалом, к примеру, «объем и количество» интерпретируется следующими примерами: *камдон* (*кам* – малый/мало), *пурдон* (*пур* – полный/полно),

комилрайъ (*комил* - совершенный), *серандеш* (*сер* - сытый); *многодумный* (много), *малосообразительный* (мало), *премудрый* и т.д.

Значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы позволяют реализовать наиболее эффективный системный подход, при котором можно посредством лексико-номинативной составляющей языка результативно идентифицировать процессы и механизмы когнитивной сущности, выводя ее с имплицитной на эксплицитную. Кроме того, в работе предлагается наиболее успешная категоризация лингвокогнитивного концепта.

В практическом плане в основном предлагается эксплицированные и систематизированные когнитивные конструкции, демонстрирующие вариант словарей нового типа – когнитивно-идеографических двуязычных словарей. Также результаты проведенного исследования могут послужить полезным материалом в области моделирования искусственного языкового сознания и его инновационного и технологического развития. В целом, данные результаты могут применяться в создании учебников по когнитивной лингвистике и сопоставительной типологии.

В заключительной части системно и последовательно приведены основные выводы исследования.

Автореферат диссертации и опубликованные научные статьи полностью соответствуют содержанию диссертации, а сама является законченной научно квалификационной работой, отвечающей паспорту 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Помимо многочисленных значимых и ценных результатов научно-практического и теоретического характера, имеется несколько замечаний и рекомендаций касательно следующих моментов диссертационной работы:

1. В оформлении примеров из Национального корпуса русского языка допущены некоторые орфографические и пунктуационные ошибки.
2. Когнитивно-идеографический словарь, приведенный в части приложения можно было бы улучшить посредством категории, выделенные в когнитивном содержании многих микромоделей.

3. Исходя из содержания теоретической части диссертации, кажется недостаточным теоретическая интерпретация термина «когниция».

Впрочем, отмеченные замечания не снижают высокого качества диссертационного исследования, они не влияют на теоретические и практические результаты исследования, описанные выше.

Результаты исследования довольно оригинальны, несомненно, обладают научной новизной и практически значимы, демонстрируют значительный вклад автора в когнитивные и концептуальные основы сопоставительного исследования языков.

Диссертация Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича на тему «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

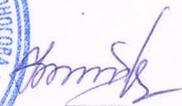
Доктор филологических наук,
профессор кафедры «Лингвистика»
Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова
в городе Душанбе
12.02.2020 г.



Балхова Светлана Якубовна

Адрес: 734002, г. Душанбе,
ул. Бохтар, 35/1
Тел.: (+992 37) 2219914; (+992) 914-64-09-09
E-mail: balkhovasvetlana@gmail.com, info@msu.tj

Подпись Балховой С.Я. заверяю
Начальник ОК Филиала МГУ
имени М.В. Ломоносова



Назарова Х.Т.

ОТЗЫВ

на кандидатскую диссертацию Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

В последнее время среди исследователей лингвистической науки стремительно возрастает интерес к изучению когнитивной системы посредством лингвонаучного анализа концептов. В частности, это происходит в сопоставительном плане, что считается актуальным. Диссертационное исследование Давлатова М.А. осуществляется именно в этом направлении и посвящено изучению когнитивных сущностей языковых единиц, прежде всего, словарной лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках. Целью данного исследования, с одной стороны, является выявление и распознавание когнитивных процессов и механизмов, с другой – идентификация моделей когнитивных установок интеллектуальной характеристики в текстовом материале и языковом сознании носителей обоих языков.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка условных сокращений, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 234 страницы, 146 из которых носят исключительно практический характер, что говорит о достаточной разработанности вопроса.

Введение представляет собой системное изложение общих сведений диссертации. Излагаемые в нем научная новизна, теоретическая и практическая значимости являются всецело обоснованными и не вызывают сомнения.

В первой главе «Теоретические положения исследования» достаточным образом представлены теоретические предпосылки вопроса и основополагающие методы и подходы когнитивной лингвистики, направленные на изучение концепта, концептуальной картины мира, когнитивных механизмов и процессов, а также в ней определяется собственная комбинированная методика анализа лексики интеллектуальной характеристики человека в сопоставительном плане.

Остальные, вторая, третья и четвертая главы диссертации являются научно-практическим материалом и верификацией основных теоретических принципов когнитивной лингвистики в сопоставительном плане.

Вторую главу «Анализ системы интеллектуальной характеристики» можно считать предварительным анализом лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, так как в ней представлены результаты фильтрации и сборки предметной и материальной базы вопроса, посредством применения тезаурусного метода, метода дифференциального анализа лексических составляющих и специальных экспериментальных методов, с целью их дальнейшей «переработки». Данный этап работы и поставленные перед ним задачи осуществлены достаточным образом, а их результаты впечатляют своими фактическими материалами.

Далее, в третьей и четвертой главах на основе результатов предыдущих методов посредством применения семантико-концептуального метода анализируются концептуальная, когнитивная и лексикографическая структуры лексических и дискурсивных репрезентантов интеллектуальной характеристики человека внутри концептуальных микромоделей, при этом довольно успешно устанавливается сам факт

существования названных микромоделей, а также определяются их содержание и границы функционирования.

Таким образом, в третьей главе «Семантико-концептуальный анализ положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» выявляются и рассматриваются 11 концептуальных микромоделей положительно-интеллектуальных качеств в таджикском языке и 9 – в русском языке. В четвертой главе «Семантико-концептуальный анализ отрицательно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» идентифицировались 9 концептуальных микромоделей отрицательно-интеллектуальных качеств в таджикском языке и 8 таких микромоделей в русском языке. Выявление такого количества микромоделей и наличие в них описываемых семантико-концептуальных и когнитивных разнообразий, исходя из анализа всего диссертационного исследования, нами считаются вполне обоснованными, поскольку зиждутся на объективных, научно-практических и экспериментальных фактических материалах.

Заключение диссертации систематично и последовательно излагает общие и основные результаты исследования.

Автореферат диссертации и опубликованные научные статьи полностью соответствуют содержанию диссертации.

Наряду с названными выше научными приоритетами, теоретическими и практическими значимостями и достоинствами диссертационной работы, следует также отметить некоторые замечания и обозначить рекомендации, состоящие в следующем:

1. Некоторых положений, выносимых на защиту, можно было бы объединить, поскольку по отношению друг к другу они взаимодополняющие, например положения 1 и 2 (стр. 8)
2. В работе содержатся некоторые опечатки и орфографические погрешности, например на страницах 108, 118, 190.

В целом, указанные замечания никак не искажают теоретическую и практическую значимости диссертации автора.

Диссертация Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича на тему «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук, доцент
кафедры русского языка как иностранного
и методики его преподавания
Московского государственного
областного университета

М. Э. Азизова

Мавжуда Эсановна Азизова
Московский государственный областной университет (МГОУ)
Адрес: 141014, Московская обл.,
г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
телефон (495) 780-09-43 (доб. 1340),
e-mail: office@mgou.ru



Начальник отдела
по работе с персоналом
Управления делами
Чуркина О. Ю.

Отзыв

на кандидатскую диссертацию Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационная работа Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича посвящена изучению репрезентативных процессов в когнитивной системе путем лингвокогнитивного сопоставительного анализа лексики и дискурсов интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках. Подобные работы наиболее актуальны в современной лингвонаучной тенденции, так как они в нынешнем веке технологии и инновации продвигают и поднимают лингвистическую науку на новый уровень, сопрягающий её с бурно развивающимися инновационными технологиями, которые несомненно нуждаются в наиболее эффективных лингвокоммуникативных средствах.

Структура диссертационной работы М. А. Давлатова включает в себе введение, четыре главы, заключение, список литературы, список условных сокращений и приложение.

Первая глава диссертации «Теоретические положения исследования» посвящена аналитическому обзору научно-теоретического и методологического материала исследуемого вопроса, который охватывает когнитивное направление в лингвистике, лингвистического концепта, языковую картину мира и особенности методологической выборки вопроса.

Особенно в этой главе выделяется научно-практическая интерпретация лексики интеллектуальной характеристики человека, которую автор, наряду с физической, физиологической, морально-нравственной, психоэмоциональной

характеристиками, а также характеристикой по социальному статусу, справедливо относит к подконцепту (миниконцепту) концепта «человек».

Другой не менее значимой особенностью в данной главе является собственная модификация и комплектация автором методики, предназначенной для повышения эффективности и результативности исследуемого материала и осуществления поставленной цели.

Вторая глава «Анализ системы интеллектуальной характеристики» представляет собой начало практической реализации поставленных задач исследования и верификации основных теоретических предпосылок вопроса. В ней приведены количественное обозначение всей лексики концепта «человек» и лексики интеллектуальной характеристики человека в обоих языках и их количественно-процентное соотношение. Особым образом идентифицируется смысловое поле интеллектуальной характеристики человека в обоих языках, коррелируя словарные дефиниции с восприятиями носителей и дискурсивными единицами, а также предварительно разрисовывается лексикокогнитивная структура составленной лексической базы путем применения специальных экспериментальных методов.

Немаловажным здесь является также анализ структуры сложных слов, при котором были определены их ядерные, ядерно-периферийные и периферийно-параметрические смысловые компоненты.

В третьей главе «Семантико-концептуальный анализ положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» на основе обобщения практических результатов предыдущих методов приводится подробный анализ *«концептуальных микромоделей»* и их лексических составляющих. В ней также излагается понимание автором «семантико-концептуального метода анализа» (как основного метода) и «концептуальной микромодели», что на наш взгляд, если исходить из общей цели исследования, истолкованы довольно успешно. Следует отметить, что обоснования, приведенные в пользу семантико-концептуального анализа, закреплены объективным материалом научно-фактического характера.

Таким образом, автор выделяет 11 положительно-интеллектуальных концептуальных микромоделей в таджикском языке и 9 таких же микромоделей в русском языке.

В четвертой главе по такому же принципу, используя те же приемы и подходы, применившие в семантико-концептуальном анализе положительно-интеллектуальных микромоделей, диссертант рассматривает отрицательно-интеллектуальные микромодели в обоих языках. По результатам данного анализа автором выявляются 9 концептуальных микромоделей отрицательно-интеллектуальной характеристики в таджикском языке и 8 таких же микромоделей в русском языке. Однако в данной главе содержится раздел «Сопоставительный анализ общих особенностей концептуальных микромоделей в таджикском и русском языках», в котором приведены результаты сопоставительного анализа общих особенностей концептуальных микромоделей в таджикском и русском языках, также подробно приводятся концептуальные, лексико-семантические и лексикографические отличия таджикского и русского языков.

Очевидно теоретическая и практическая значимость исследования. Работа М. А. Давлатова обладает несомненной теоретической значимостью, поскольку предлагает наиболее эффективный системный подход, при котором можно посредством лексико-номинативной составляющей языка результативно идентифицировать процессы и механизмы когнитивной сущности, выводя ее с имплицитной на эксплицитную, а также наиболее эффективную категоризацию лингвокогнитивного концепта. В плане практического применения результатов данного исследования следует отметить лишь тот факт, что в работе в части приложения уже демонстрируется предварительный вариант словарей нового типа – когнитивно-идеографического словаря. А также данные результаты могут применяться в лингвоинновационных разработках и в создании учебников по когнитивной лингвистике и сопоставительной типологии.

Следует отметить, что текст заключения диссертации написан и проработан на высшем научно-стилистическом уровне, обзорно и системно излагающий все основные результаты исследования.

Автореферат диссертации и опубликованные научные статьи соответствуют содержанию диссертации.

Ввиду всех указанных достоинств, теоретических и практических значимость данного исследования, в работе также имелось место некоторым замечаниям. Во-первых, на наш взгляд кажется недостаточными объем и содержание теоретического текста, где описываются такие лингвонаучные явления, как когнитивное и концептуальное моделирования. Во-вторых, это касается некоторых орфографических ошибок и упущений (например, на страницах 118, 174, 177, ...).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, никак не ставят под сомнение значимость ее научных результатов. Данная работа является самостоятельно проведенной, завершенной научной работой, обладающей единством, развивающей теоретические положения и содержащей разработку организационно-методических рекомендаций по совершенствованию методики исследования когнитивной лингвистики и сопоставительной типологии.

Диссертация М. А. Давлатова на тему «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой языков и культур стран СНГ и
ближнего зарубежья МГЛУ

Хулхачиева Ж. С.



Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертация Давлатова М.А. посвящена малоизученной и недостаточно разработанной области когнитивной лингвистики – лингвокогнитивному моделированию. Данная область предполагает широкий спектр исследований, рассматривающие различные типы моделирования. Тема, исследованной диссертантом, охватывает когнитивное моделирование в его концептуальной сущности и внутренних речемыслительных установок, исходя из лингвокогнитивного анализа лексических единиц, входящих в определенное концептуальное поле, что, несомненно, обосновывает ее актуальность.

Структура автореферата состоит из общего и основного содержания. В общей части автореферата обосновываются актуальность, научная новизна исследования, формулируются объект и предмет исследования, его цель и задачи, представляются методы исследования, определяются теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту и данные об апробации работы. В основной части автореферата излагаются краткие описания четырех глав диссертации, ее заключения, приложения и в конце представлен список научных публикаций автора по теме диссертационного исследования.

Поставленная **цель** – выявление, идентификация и моделирование имманентных когнитивных установок лексики интеллектуальной характеристики человека, была успешно сформулирована в работе и, исходя из результатов материала автореферата и диссертации и подтверждающих их

большого объема фактического материала, считается достигнутой в полной мере.

В сравнительно-сопоставительном плане изучения когнитивной системы, диссертантом впервые производится достаточно полная практическая верификация теоретических оснований когнитивной лингвистики и экспликация имманентных свойств когнитивной речевой деятельности человека на материале лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, что объясняет уникальность и научную новизну работы.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что в нем предлагается наиболее эффективный системный подход, при котором можно посредством лексико-номинативной составляющей языка результативно идентифицировать процессы и механизмы когнитивной сущности, выводя ее с имплицитной на эксплицитную, а также предлагается наиболее эффективная категоризация лингвокогнитивного концепта.

Основные результаты диссертации, судя по автореферату, можно распределить на общие и частные выводы диссертанта:

1. *Общие выводы:* а) Посредством лексико-номинативных составляющих языка стало вполне возможным эффективно идентифицировать процессы и механизмы когнитивной сущности, которая при этом выводится из имплицитной внутренней формы когниции во внешнюю эксплицитную форму; б) Предлагается распределить лингвокогнитивный концепт на подконцепты, концептуальные модели и микромодели, а также установить названия концептуальных микромоделей эмпирическим путем, что может придать им более объективный характер; в) Именно периферийные компоненты в большинстве случаев являются основными репрезентантами концептуальных значений, тем самым формируют уникальность языковой картины мира; г) Каждая микромодель имеет определенные, достаточно структурированные когнитивные процессы и механизмы, а каждое номинативное слово в отдельности имеет тоже

собственный когнитивный механизм, который отчетливо показывает отличительную сущность каждого слова;

2. *Частные выводы:* а) Исходя из всего исследования, диссертант приходит к выводу, что в таджикском языке внимание больше всего концентрировано на оценочных и образных сторонах познаваемого объекта, а в русском языке в этом плане акцент делается на наиболее объективных сторонах объекта, являясь более «фактическим» языком, содержащим меньшую, чем в таджикском языке, лексико-семантическую экспрессивность; б) В репрезентации интеллектуальной характеристики человека таджикский и русский языки имеют диаметрально противоположный ментально-языковой характер, так как в таджикском языке положительных качеств больше, чем отрицательных (57% на 43%), а в русском языке положительных качеств меньше, чем отрицательных (42,4% на 57,6%); в) В отличие от таджикского языка, номинативная интеллектуальная характеристика человека в словарной лексике и в языковой картине мира русского языка является наиболее дефинитной.

Исходя из полного текста диссертации и автореферата, ввиду их объемного фактического материала, мы считаем, что данные выводы вполне обоснованы.

Автореферат содержит много ценных, с научно-практической и научно-теоретической точек зрения, информации, соответствует научным публикациям диссертанта.

В качестве недостатка автореферата можно считать некоторые погрешности (опечатки, орфографические ошибки) технического характера, которые никак не повлияют на высокое качество оформления автореферата диссертантом.

В целом, судя по автореферату, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича является законченной научной работой, а сам автореферат написан на высоком научно-стилистическом уровне. Исходя из текста самой

диссертации, результаты, представленные в автореферате, не вызывают сомнения и обладают большой теоретической и практической значимости. Считаю, что работа диссертанта заслуживает высокой оценки, отвечает требованиям Положения ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

**Доктор филологических наук, доцент
кафедры грамматики и теории перевода
Таджикского государственного института**

языков им. Сотима Улугзода

Турсунов Фаёзджон Мелибоевич

11.02.2020 г.

Почтовый адрес:

734019, г. Душанбе,

ул. Мухаммадиева 17/6

E-mail: scienceoftranslation@mail.ru

Тел.: (+992 37) 232 50 03

Подпись Турсунова Ф.М. заверяю

Заведующий отделом кадров Таджикского

государственного института языков

им. Сотима Улугзода

11.02.2020 г.

Наджмуддинов Шохиддин Мирзомуддинович

