

## ОТЗЫВ

на диссертационную работу Чоршанбиевой Зайнаб Ашуровны

«Лексико-семантическое поле «отрицательные эмоции» в английском и таджикском языках: когнитивно-прагматический аспект)», представленной

на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Диссертационное исследование З.А. Чоршанбиевой посвящено анализу лексико-семантического поля «отрицательные эмоции» в системе разноструктурных языков. Антропоцентрический подход к исследованию языковых феноменов обуславливает возрастающий интерес ученых, в том числе, к проблеме языковой объективации эмоций. Закономерно, что данная проблема оказывается в центре внимания таких направлений современного языковедения, как когнитивная лингвистика и лингвокультурология. Эмоции представляют собой явления внутреннего мира человека, недоступные непосредственному наблюдению, тем не менее, при помощи языковых средств люди могут делиться своим эмоциональным опытом, осмыслять его и давать ему наименования. Следовательно, изучение языковых данных способствует пониманию способов категоризации и концептуализации эмоций в виде эмоциональных концептов в картине мира социума.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что данная работа выполнена в русле когнитивной лингвистики, современного направления языкознания, и направлена на исследование проблемы взаимосвязи языковых единиц и когнитивных структур представления знаний в аспекте лексической концептуализации отрицательных эмоций.

**Научная ценность работы** заключается в том, что в ней предпринимается попытка рассмотреть содержание концепта «эмоция» в научной картине мира и сопоставить его с пониманием эмоций в лексико-семантической картине мира, которая представляет собой часть «наивной»

языковой картины мира. При сопоставлении концептов на лексико-семантическом уровне языковой репрезентации проводится анализ сходств, различий и взаимосвязей между ними с целью выявления специфики процессов лексической концептуализации в системе разноструктурных языков, определения сущности универсального и национально-культурного компонента в содержании концептов как фрагментов картины мира лингвокультурного сообщества.

**Все научные положения**, выносимые на защиту, представляют новую дескрипцию научного знания и нашли обоснование и доказательство в процессе и результатах исследования.

**Методология и методика** авторского исследования корректны и не вызывают замечаний.

**Структура** работы З.А. Чоршанбиевой вполне логична и отвечает ее задачам.

**Объективность и достоверность научных результатов** обусловлена, во-первых, основательной современной теоретической базой исследования, во-вторых, эмпирической базой исследования; в-третьих, применяемыми методами и приемами, адекватными поставленным задачам: общетеоретические методы: метод позиционного описания, когнитивный анализ, дистрибутивно-статистический метод, контекстный анализ, сопоставительный анализ с учетом лингвокультурологической характеристики исследуемых явлений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты послужат хорошим материалом для дальнейших лексикографических работ, при проведении лекционных курсов по изучению лексикологических и лексикографических особенностей данного вопроса.

**Теоретическая значимость.** Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут внести свой вклад в установлении круга



теоретических вопросов, связанных с изучением лексического смысла, рамок лексико-семантического поля, раскрытием языковой картины мира, особенностей употребления лексических единиц в современной таджикоязычной и англоязычной художественной литературе.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, сформулированы четко и доказаны убедительно.

Как и любая научно-квалификационная работа, диссертация З.А. Чоршапнбиевой содержит спорные моменты, вызывает полемические вопросы и замечания:

1. В диссертации проанализированы лексические единицы, входящие в лексико-семантическое поле «отрицательных эмоций», в этом случае с уверенностью можно говорить о стилистическом своеобразии текстов на английском и таджикском языках. Но представляется малоубедительным, что можно делать заключение о системе средств языковой картины мира как типе мировидения исключительно на основе анализа языковых средств выражения эмоциональности. Возникает вопрос: все ли средства языковой картины мира входят в лексико-семантическое поле «отрицательные эмоции»?

2. Не удалось найти определение «категоризации» и «концептуализации», а также как соотносятся концепт и языковая картина мира в системе разноструктурных языков.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Тема и содержание научной работы соответствует паспорту научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Названия и объем научных работ З.А. Чоршанбиевой внушают доверие и отвечают основной идее кандидатской диссертации.

Исследовательская работа удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, поэтому ее автор Чоршанбиева Зайнаб Ашуровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доктор филологических наук, доцент  
кафедры профессионально-ориентированного  
языкового образования Уральского государственного  
педагогического университета

Тиллоева Саодат Махмадकुловна

Почтовый адрес:

620017, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26,  
каб. 481

тел: 89090076491

e-mail: saodat9@mail.ru



Подпись

*С. А. Тиллоевой*

Заверяю испл. ОК УрГПУ

*И. Н. Куртасова*