

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Панкова Виталия Вячеславовича «Социально-политические трансформации в Кыргызской Республике в период вхождения в ЕАЭС в зеркале СМИ» представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика

Избранная диссертантом В.В. Панковым проблема, социально-политических трансформаций, рассмотренных на материалах СМИ, поднимает вопросы не только освещения геополитической обстановки в средствах массовой информации Кыргызстана, но и закладывает основы понимания формирования политического имиджа страны в секторе информационного поля. В этой связи главным вопросом поставленным в ходе выполнения данной диссертации видится работа СМИ Кыргызстана и понимание причин их изменений в социальном, политическом, экономическом и культурном секторах общественного взаимодействия, стимулируемых набором интеграционных процессов, связанных с периодом вхождения Кыргызстана в евразийское пространство. Подобный подход привлекателен возможностью междисциплинарного анализа в изучении роли и возможностей медиа-среды на влияние государственной политики через предложенные диссертантом методики анализа в СМИ. Таким образом, такая постановка вопроса определяет научную новизну работы, которая концентрируется не только на рассмотрении собственных проблем структур СМИ, но и предполагает интересные механизмы изучения медиа среды как маркера, отражающего изменения в менталитете конкретных социальных горизонтов.

Из текста диссертации очевидно, что автор поставил следующие задачи:

- Проведение ретроспективного анализа становления политической системы Кыргызской Республики через освещение отдельных элементов данного процесса в СМИ.

- Выявление механизмов, способствующих и препятствующих интеграции КР в ЕАЭС через их анализ в СМИ.
- Систематизирование процесса воздействия СМИ на системные социально-политические процессы общества Кыргызской Республики определяющие специфику роли СМИ в динамике интеграционных процессов.
- Определение внутреннего содержания комплекса гражданских характеристик личности типового жителя Кыргызской Республики и фиксация роли СМИ в формировании массового политического сознания
- Изучение общественных структур и институтов, способных функционально выступать в качестве альтернативы СМИ в процессе политической социализации граждан, определение зон пересечения интересов, рассматриваемых социологических институтов.
- Аналитическая необходимость в определении качественных и количественных параметров социальных ценностей в системе государственных институтов, связанных с пропагандой, участие в этом процессе СМИ, рассмотреть адаптивные механизмы запущенные процессом взаимодействия Кыргызстана в пространстве ЕАЭС.

Автор рассмотрел вышеперечисленные задачи, и результаты исследования представляют определенный интерес для специалистов, связанных с различными направлениями теории и практики журналистики. В этой связи, рассмотренная автором тема выглядит достаточно актуальной, научной, и интересной для специалистов, изучающих современное общество. Диссертация структурно предполагает три главы, каждая из которых соответствует своему блоку поставленных задач.

В первой главе «Секторы геополитического взаимодействия на материалах СМИ» проводится анализ всех основных геополитических

составляющих, в сумме формирующих имидж Кыргызстана на международной арене, а также фиксируется набор ключевых проблем, возникающих в этой связи, и получивших сколько-нибудь широкую огласку в СМИ, анализируются соответствующие детали и процессы, предопределяемые интеграцией республики в евразийское пространство. Отдельно бы хотелось подчеркнуть выделяемую в качестве наиболее острой, актуальную как для Кыргызстана, так и для Таджикистана, проблему внутренней и внешней миграции, и происходящие в этой связи изменения в социальной стратификации обществ наших государств.

По итогам главы автор делает несколько выводов, ключевым из которых является на наш взгляд, утверждение о фактическом месте СМИ в качестве логичного посредника между государством как политическим институтом и обществом. Причем в каждом из случаев интересно излагается практика взаимозависимости СМИ и интересов государственного аппарата, а также взаимная заинтересованность масс-медиа системы и собственно общества, когда читательская аудитория влияет на контент, при этом определяя рейтинги контента, а информация влияет на степень популярности предлагаемых в СМИ информационных поводов.

Автор отмечает, что несмотря на плотную привязку вышеперечисленных закономерностей, они не всегда синхронны, и реакция общества, связанная с социальным статусом и соответствующим мнением о подаваемой информации позволяет отслеживать характеристики настоящей социальной среды.

Во второй главе «Оценка в СМИ и анализ социально-политической ситуации в Кыргызстане (динамика вхождения в ЕАЭС и ТС)» подвергается анализу количественное соотношение материалов СМИ и их содержательная сторона, связанная с моделями взаимоотношений внутри государства, их изменение под воздействием геополитических явлений, прежде всего, внутри ЕАЭС. Отсюда следует пристальное внимание к специфике внутренней структуры и практики реализации механизмов властного взаимодействия, в том

числе, соответствующие конкретному государству механизмы легитимности власти, разбирается блок механизмов регуляции процессов взаимодействия СМИ Кыргызстана и его институтов государственного управления, а также взаимоотношения с реальными носителями власти, определяется динамика формирования государственного заказа на информационную повестку и механизмы возникновения типичных, системных зон расхождения интересов и применяющиеся в практике современного Кыргызстана способы нейтрализации проблемных участков.

Проведен анализ содержания большинства крупных медиа-агентств современного Кыргызстана и рассмотрена роль медиа системы в освещении и разрешении вопросов этнического, религиозного, культурного и иных механизмов социально-политического строительства. Следует отметить, что по большинству анализируемых параметров и набору возникающих вопросов существует очевидное сходство между Кыргызстаном и Таджикистаном, что хотя и не предполагает прямого заимствования механизмов решения вопросов, делает материалы данной работы актуальными и полезными в практике аналогичных процессов в Республике Таджикистан.

Кроме того, в главе автор делает интересный вывод о том, что интегративные процессы современной реальности провоцируют радикальное разделение жанров на популярные и профессиональные, причем, сложность меняющейся политической обстановки ведет сегодня к значительной атрофии аналитического жанра, который заменяется новостными материалами и разными по качеству интерпретации жанрами, что ведет к снижению воспитательного потенциала, заложенного в возможностях СМИ.

Автор делает, обоснованный, на наш взгляд, вывод, что на современном этапе пути интеграции Кыргызстана в ЕАЭС, СМИ республики во многом заняли некоторую выжидательную позицию, отказавшись от активного политического анализа, скорее, в силу двойственности реакции как на сам процесс интеграции, так и на ЕАЭС как форму политического союза. Таким образом, во избежание какой-либо ответственности, СМИ ориентированные на

преимущественность новостного жанра не только не фиксируют оценку происходящих процессов, но и дезорганизуют социальное пространство, оставляя широкое поле для индивидуального понимания новостного контента на усмотрение не всегда готового к политической деятельности рядового читателя.

Неоспоримым достоинством данной главы исследования следует считать достаточно широкий ретроспективный анализ общества современного Кыргызстана, объективный подсчет как положительных моментов, так и взвешенную оценку явлений, характеризующихся как «спорные», что отражает уверенную личную гражданскую позицию автора.

В проблемном поле третьей главы «Внутренние особенности Кыргызской Республики (политическая культура и ментальность социума) и их отражение в СМИ» анализируется собственно содержательная часть материалов Кыргызстанских СМИ, качество передачи различных политических элементов, а также динамическую трансформацию их внутреннего содержания в ходе продолжающихся интеграционных процессов, определенных движением Кыргызстана в сторону ЕАЭС.

Автор исследования делает вывод о том, что сейчас возможная роль СМИ могла бы быть чрезвычайно высокой, поскольку кыргызская государственность как политический феномен проходит рубежный период своего развития. Под воздействием исторической реальности кыргызстанцы продолжают эмоционально переживать распад советского союза и реагировать на складывающуюся вокруг данного явления как положительную, так и негативную повестку. Одновременно Кыргызстан последние 30 лет находится под мощным давлением системы либеральных ценностей, изначально предложенных как альтернатива советским, однако, в настоящее время, совершенно очевидно вошедшим в полосу системных кризисов в иницирующих их западных сообществах.

В этой связи, достаточно четко прослеживаемая позиция автора должна быть отмечена как явление позитивное, направленное на поиск путей

культурного и ментального единства жителей постсоветского пространства. Здесь также следует отметить ярко выраженное стремление диссертанта к поиску путей наименее болезненной рекламы присущих здоровому обществу ценностей этнического и культурного характера.

Таким образом, подводя итоги третьей главы автор приходит к выводу, что система СМИ является если не безальтернативной, то одной из самых эффективных структур, изначально призванной к формированию адекватной политической реакции населения на имеющие место политические процессы с возможным понижением реакционности общества и других ярких проявлений трудно совместимых с эволюционным поступательным развитием в рамках предложенного интегративного процесса.

Выглядит очевидным стремление автора к поиску действующих механизмов информационного сопровождения интеграции Кыргызстана в ЕАЭС, самых эффективных, реальных механизмов масс-медиа пространства и предложению корректировки результатов деятельности СМИ на современном этапе.

Достоверность полученных результатов обоснована большим объемом собранного эмпирического материала и многолетней апробацией промежуточных выводов в ходе участия автора в многочисленных научно-практических конференциях, публикациях и собственной педагогической деятельности. Заключение диссертационного исследования в полной мере отражает выводы, сделанные автором, содержанию диссертации. Автореферат содержит основные положения диссертационного исследования.

Оценивая диссертационное исследование можно прийти к выводу, что диссертация Панкова Виталия Вячеславовича является состоявшимся и завершенным научным исследованием. В теоретическом плане выводы и результаты автора можно использовать для проведения будущих научных исследований в области СМИ.

Несмотря на эти достоинства, в диссертации встречаются некоторые недостатки. В частности:


1. На наш взгляд, вторая глава диссертации «Оценка в СМИ и анализ социально-политической ситуации в Кыргызстане (динамика вхождения республики в ЕАЭС и ТС)» несколько перегружена, четвертый раздел этой главы «Собственные проблемы СМИ в условиях интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС» можно было рассмотреть в третьей главе диссертации.
2. В качестве недостатка работа можно указать усиленный акцент на практическое применение исследования в области политологии, смещенный с теоретического аспекта журналистики
3. Было бы хорошо, если в отдельном разделе была рассмотрена эффективность использования жанров журналистики и их особенности в освещении рассматриваемой темы диссертации
4. В работе присутствуют некоторые стилистические недочеты и погрешности орфографического и технического характера, местами затрудняющие восприятие текста, но не влияющие на контекстуальную целостность исследования.

Однако, указанные недостатки не снижают научной ценности диссертации, которые отличаются хорошо продуманной методикой исследования и решением поставленной научной задачи, что указывает на профессионализм автора.

В целом диссертация является актуальной, интересной и самостоятельной работой, представляющей научную и практическую значимость. Положения и выводы диссертации прошли необходимую апробацию в публикациях ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК.

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что диссертация Панкова Виталия Вячеславовича «Социально-политические трансформации в Кыргызской Республике в период вхождения в ЕАЭС в зеркале СМИ» отвечает требованиям ВАК министерства образования и науки Российской Федерации, и ее автор вполне заслуживает присвоения ему искомой ученой

степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. -
Медиакоммуникация и журналистика.

Доктор филологических наук, профессор
кафедры журналистики телевидения и
радиовещание ГУУ «Таджикский
государственный институт культуры и
искусств имени Мирзо Турсунзаде»  Муминджонов Зулфиддин

Контактные данные:

доктор филологических наук
ДДН № 0606/4- 401Д от 7.02.2020 г. № 173/нк
Специальность: журналистика – 10.01.10
Должность: профессор
E-mail: zulfiddin.m@mail.ru

Адрес организации:

734032, г. Душанбе,
проспект Борбада 73 а,
ГУУ «ТГИКИ имени М. Турсунзаде»
Тел.: +992(327) 231 45 45. www ddst.tj

Подпись Муминджонова З. подтверждаю:
Начальник отдела кадров ГУУ «ТГИКИ
имени М. Турсунзаде»  Хамидова Заррина
10 апреля 2024 г.

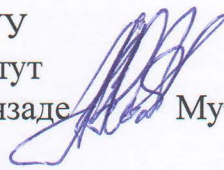


Список
публикации д.ф.н., профессора Муъминджанова Зулфиддина
за последние 5 – лет

№ т/р	Насаб, ном, номи падар, рӯз, сол ва моҳи таваллуд	Ҷойи кори асосӣ, вазифа	Дараҷа ва унвони илмӣ, рамзи ихтисос	Таълифоти асосӣ (дар 5 соли охир)
1	2	3	4	5
	Муъминҷонов Зулфиддин 12.01.1960	МДТ “ДДФСТ ба номи М.Турсунзода”, профессори кафедраи журналистикаи телевизион ва радиошунавонӣ	Доктори илмҳои филологӣ, аз рӯи ихтисоси 10.01.10 Журналистика	<p style="text-align: center;">Монография:</p> <p>1.Муминджонов, З. Эволюция Таджикского телевидения в годы независимости. Монография/З.Муминджонов.–Душанбе,2021. – 336 с.</p> <p style="text-align: center;">Мақолаҳои илмӣ:</p> <p>1.Муъминҷонов,З.Марҳилаҳои рушди телевизион дар Ҷумҳурии Тоҷикистон/ З.Муъминҷонов, Н.Муллоева// Фарҳанг ва санъат.– Душанбе,2020.–№1.– С. 110-116.</p> <p>1.Муъминҷонов,З. Бинанда интизори тамошои мубоҳисаҳои касбии телевизионист/З. Муъминҷонов, О. Салимзода //Паёми Доғишгоҳи омӯзгорӣ. – Душанбе, 2021. - №1(90). - С. 154-158.</p> <p>3.Муминджонов, З. Телевидения Таджикистана в период независимости/ З. Муминджонов//Endless light in science. ISBN (Казакистан), ISSN (Франция).- Алмата, 28.10.2022г.- С.255-260.</p> <p>4.Муминджонов, З. Мастерство оператора в создании документального фильма/ З.Муминджонов, И.</p>

				<p>Меликузиев// Ozbekiston davlat sanat va madaniyat instituti xabarlari ISSN: 2181- 8932.- Ташкент, 2022/ 3(23). - С.5-11.</p> <p>5.Муъминҷонов, З. Касби- яти журналист талаби таби ати телевизион/ З. Муъ- минҷонов// Паёми Дониш- гоҳи миллии Тоҷикистон. – 2023. - №1. – С. 309–314.</p> <p>6.Муъминҷонов,З. Вазифа- ҳои нави телевизиони му- осир/З. Муъминҷонов, И. Меликузиев //Паёмномаи фарҳанг. – Душанбе, 2023, - № 1(61). С.88-97.</p> <p>7.Муъминҷонов, З. Нақши баранда (журналист) дар рангорангии барномаҳои соҳавии телевизион/ З. Муъ минҷонов, Р. Воҳидӣ// Паё- ми Донишгоҳи омӯзгорӣ. Душанбе, 2023, - №1(102). С. 196-202.</p> <p>8.Муъминҷонов, З. Шакл- ҳои нави пешниҳоди маво- ди телевизионӣ/З. Муъмин- ҷонов, З.А. Эшматов// Паё- ми Донишгоҳи миллии То- ҷикистон. Душанбе, 2023, - №6. С. 262-268.</p> <p>9.Муъминҷонов, З.Тафси- ри телевизионӣ ва махсу- сиятҳои он/З. Муъминҷо- нов, З. Мирзода//Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷик- истон. Душанбе, 2023, №7. С. 257 – 264.</p>
--	--	--	--	---

Доктор филологических наук,
 профессор кафедры журналистики ГУУ
 «Таджикский государственный институт
 культуры и искусств имени М. Турсунзаде»



Муъминдҷонов Зулфиддин

Место работы: ТГИКИ им. М. Турсунзаде

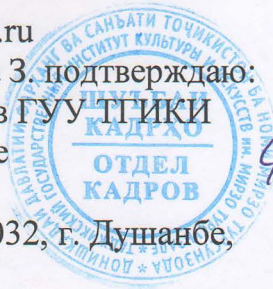
Должность: профессор

E-mail: zulfiddin.m@mail.ru

Подпись Муминджанова З. подтверждаю:

Начальник отдела кадров ГУУ ТГИКИ

имени Мирзо Турсунзаде



Хамидова Заррина

Адрес организации: 734032, г. Душанбе,

Проспект Борбада 74а,

ГОУ «Таджикский государственный институт культуры и искусств имени Мирзо Турсунзаде»

тел. +992(327) 2310557, 2314545

www ddst.tj

«10» «август» 2024 г.