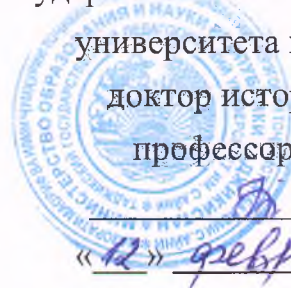


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского
государственного педагогического
университета имени С. Айни
доктор исторических наук,
профессор Гаффори Н.У.



«12» февраля 2020 г.

**Отзыв ведущей организации
на кандидатскую диссертацию Давлатова Мухиддинджона
Абдулхакимовича «Лингвокогнитивный анализ лексики
интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском
языках», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-
историческое, типологическое и сопоставительное языкознание**

Диссертационная работа Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича посвящена изучению и сопоставительному анализу лингвокогнитивной лексики интеллектуальной характеристики человека. Для решения современной глобальной потребности людей в эффективной коммуникативной системе перед инновационно-технологической наукой стоит вопрос создания искусственного языкового сознания, входящего в программу создания искусственного интеллекта. Этому способствует, прежде всего, когнитивная лингвистика, а именно – современная когнитивная лингвистика во взаимодействии с наукой моделирования искусственного интеллекта. В настоящее время к когнитивной лингвистике все чаще адаптируются методы из других лингвистических направлений для более эффективной фиксации языковой картины мира, ментальных и мыслительных особенностей носителей определенного языка, которые идентифицируются в сопоставлении с другим неродственным языком. Научно-теоретическое и функционально-практическое пространство

когнитивной лингвистики расширяется с быстротой поражающей. Если до недавнего времени целью данного лингвонаучного направления была изучение и определение связи языка и сознания, роли концептуальной картины мира в формировании речемыслительных процессов, то в настоящее время его целью становится систематизация и структуризация подобных лингвоментальных составляющих человеческой сущности. Исходя из этого, **актуальность** данного исследования не вызывает сомнения.

Исследовательская работа Давлатова М.А. посвящена именно этому вопросу, и является наиболее актуальной и тенденциозной в современном лингвонаучном пространстве. В этом плане диссертант уходит ещё дальше, поставив своей **целью** объективно эксплицировать внутренние имплицитные системы речемыслительных категорий человеческого сознания посредством языковых единиц, характеризующих интеллектуальные характеристики человека. В качестве **объекта** исследования выступает, прежде всего, словарная лексика интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках, а также материалы восприятия концептосферы интеллектуальной характеристики человека носителями данных языков и дискурсивные единицы.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка условных сокращений, списка литературы и приложения. Во введении диссертантом обосновывается актуальность, научная новизна исследования, формулируются объект и предмет исследования, его цель и задачи, представляются методы исследования, определяются теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту, и данные об апробации работы.

Первая глава диссертации «Теоретические положения исследования» состоит из трех разделов. В первом разделе «Когнитивное направление в лингвистике» автор описывает теоретическое положение когнитивной лингвистики среди лингвонаучных дисциплин, а также излагает своё личное видение этого вопроса. Наиболее удачно диссертантом удалось интерпретировать когнитивное моделирование: в работе он предлагает наиболее системное выражение когнитивных, речемыслительных функций, идентифицируя их в структуре когнитивных моделей, которые

синтезируются и образуются из концептуальных моделей и микромоделей. Также автором описываются дискретные особенности данных моделей и их различия.

Во втором разделе данной главы «Языковая картина мира и концепт» автором излагается описание лингвонаучных исследований языковой картины мира и концепта, а также их функции в формировании когнитивной сущности. Определяются общая система картины мира: научная картина мира, языковая картина мира, концептуальная картина мира и др. Детально описываются их отличительные особенности. В плане понятия «концепта», автор более подробно рассматривает лингвокогнитивные, лингвохудожественные и лингвокультурологические концепты. В данном разделе анализируется теоретическое и функциональное положение концепта в современном лингвонаучном контексте, при этом диссертант выделяет (1) *концепты (национальной) языковой картины мира* и (2) *концепты (ненациональной) «неязыковой» картины мира*, относя объект своего диссертационного исследования, т.е. лексики интеллектуальной характеристики человека, к первому типу концептов.

В третьем разделе данной главы «Особенности методологического исследования вопроса» автор рассматривает основополагающие методы и подходы в когнитивной лингвистике, применимые для изучения концепта, концептуальной картины мира, когнитивных механизмов и процессов. Диссертант особо выделяет роль лингвокогнитивного изучения концепта как наиболее перспективного и приоритетного подхода, на основе которого он успешно определяет собственную комбинированную методику анализа лексики интеллектуальной характеристики человека в сопоставительном плане.

Со **второй главы** диссертации «Анализ системы интеллектуальной характеристики», которая состоит из трех разделов, начинается практическая реализация поставленной цели и задач данной исследовательской работы. В первом разделе данной главы «Тезаурусный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» излагаются анализ результатов сплошной выборки лексем интеллектуальной характеристики человека из словарных источников таджикского и русского языков, а также определяется их количественно-процентное соотношение. Автор успешно выявляет явные количественные различия обоих языков как

на уровне общей лексической базы интеллектуальной характеристики, так и на уровне её составляющей. Довольно успешно в этом плане на основе фактического материала устанавливается тот факт, что словарная лексика положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском языке больше на 14%, чем её отрицательная характеристика, а в русском языке словарная лексика положительно-интеллектуальной характеристики человека меньше на 15%, чем её отрицательные качества. На основе этого и других фактов диссертант приходит к выводу и обосновывает, что в репрезентации интеллектуальной характеристики человека таджикский и русский языки имеют диаметрально противоположный ментально-языковой характер.

Во втором разделе второй главы «Лингвистический эксперимент» приводит анализ результатов проведенных лингвистических экспериментов. Следует отметить, что автором был разработан собственный модифицированный экспериментальный метод «логико-семантический эксперимент», целью которого является фиксирование личного восприятия и личного «толкования» носителями лексической базы интеллектуальной характеристики и категоризация составленной словарной базы по предложенной исследователем системе. В результате данных экспериментов предварительно определялись количество и границы функционирования каждой микромоделей, фиксировались и присваивались каждой микромоделей их мельчайшие отличительные элементы, а также наиболее точно формулировались для каждой микромоделей свои собственные названия.

Третий раздел данной главы «Дифференциальный анализ лексических составляющих интеллектуальной характеристики человека» представляет собой результаты детализации сложного (компонентного) слова на его дифференциальные составляющие с дальнейшей идентификацией их формальных и семантических структур. В этом плане автором была выполнена объемная работа, результаты которой позволили ему глубже рассмотреть лексико-семантическую структуру подконцепта интеллектуальной характеристики человека в обоих языках на формально-семантическом уровне.

Третья и четвертая главы диссертации посвящены семантико-концептуальному анализу, которого автор использует как главный интегрально-эмпирический метод практической верификации

основных теоретических принципов когнитивной лингвистики, где изучаются и детализируются имплицитные когнитивные установки и механизмы, исходя из анализа лексико-номинативных единиц в процессе их репрезентации.

Третья глава «Семантико-концептуальный анализ положительно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» состоит из двух разделов. В первом разделе «Положительно-интеллектуальная характеристика человека в таджикском языке» выделяются и устанавливаются 11 концептуальных микромоделей положительно-интеллектуальной характеристики человека, также подробно раскрывается концептуальная сущность и когнитивные установки каждой микромодели. Немаловажным в этом плане является то, что диссертантом на основе фактического материала удалось выяснить, что каждая лексема из данных установок носит семантические и концептуальные репрезентативные коды, позволяющие открыть поле функциональности своей концептуальной микромодели. Также определилось, что каждая микромодель находится в связи с другими микромоделями для кодирования и декодирования представляемого интеллектуального качества.

Второй раздел третьей главы «Положительно-интеллектуальная характеристика человека в русском языке», как и предыдущий, представляет собой анализ системы концептуальных микромоделей положительно-интеллектуальной характеристики человека в русском языке с подробной детализацией свойств каждой из них. В результате данного анализа, автором выделяются 9 концептуальных микромоделей данной характеристики.

Исходя из когнитивных и концептуальных свойств положительно-интеллектуальной характеристики человека в обоих языках, автор выделяет и обосновывает микромодели данной характеристики на три группы: 1) более простая, 2) менее простая и 3) сложная.

Четвертая глава «Семантико-концептуальный анализ отрицательно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» состоит из трех разделов. В первом разделе данной главы «Отрицательно-интеллектуальная характеристика человека в таджикском языке» дается аналитический материал результатов исследования концептуальной и семантической структур, а также лексикографическая интерпретация лексем и дискурсов отрицательно-интеллектуальной характеристики. Диссертантом

выделяются 9 концептуальных микромоделей отрицательно-интеллектуальной характеристики человека в таджикском языке. Устанавливается, что отрицательно-интеллектуальные микромодели как таджикского, так и русского языков, вступают в полное антонимическое отношение с микромоделями положительно-интеллектуальной характеристики. Автор фактически утверждает, что в случае нехватки концептуально-семантического объема для обозначения обратного отрицательного значения концептуальных микромоделей положительно-интеллектуальной характеристики, микромодели отрицательно-интеллектуальной характеристики обобщенно и комбинированно компенсируют этот объем.

Во втором разделе четвертой главы «Отрицательно-интеллектуальная характеристика человека в русском языке» автор выделяет 8 концептуальных микромоделей данной характеристики в русском языке. На основе анализа объемного фактического материала, диссертантом было установлено, что существование множеств микромоделей внутри отрицательно-интеллектуальной характеристики, а также развитая категоризация в сущности большинства микромоделей, диктуется следующими дефинитными критериями: 1) нехваткой когнитивно-функционального опыта, достаточного стимула и потенциала; 2) не инициируемой оперативно-интеллектуальной организацией; 3) отсутствием продуктивности интеллектуально-мыслительной деятельности; 4) отсутствием потенциальной и интенсивной памяти и многими другими.

Третий раздел четвертой главы «Сопоставительный анализ общих особенностей концептуальных микромоделей в таджикском и русском языках» представляет собой сопоставительный анализ общих особенностей концептуальных микромоделей в таджикском и русском языках, подробно приводятся концептуальные, лексико-семантические и лексикографические отличия таджикского и русского языков. В результате данного анализа на основе фактологического материала автор определяет и обосновывает, что количество концептуальных микромоделей в обоих языках не совпадает, также определены концептуальные микромодели, существующие в одном языке и отсутствующие в другом.

В завершении практической части своего диссертационного исследования диссертант приходит к выводу, что посредством лексико-

номинативных составляющих языка можно эффективно идентифицировать, рационализировать и моделировать процессы и механизмы когнитивной сущности, выводя ее из имплицитной формы в эксплицитную форму.

В **заключении** диссертации автором системно и последовательно излагаются и формулируются основные результаты проведенного исследования.

Автореферат диссертации и опубликованные научные статьи соответствуют содержанию диссертации. Диссертация представляет собой законченную научную работу, которая отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации для кандидатской диссертации.

Наряду с большим объемом фактологического материала, утверждающего истинность и научность достигнутых результатов, и указанными достоинствами диссертационного исследования, в нем наблюдаются некоторые упущения и погрешности, которые заключаются в следующем:

1. В диссертации конкретно не упоминаются труды таджикских исследователей, посвященных когнитивной лингвистике, изучению концепта и языковой картины мира.

2. Оформление некоторых внутритекстовых ссылок не соответствует общепринятым стандартам, предъявляемым правильному оформлению научного текста (например, 108, 112, 118 ...).

3. В диссертации встречаются некоторые орфографические и пунктуационные погрешности, особенно в случаях употребления знаков тире и дефиса.

В целом, указанные замечания никак не искажают теоретическую и практическую значимости диссертации автора.

Диссертация Давлатова Мухиддинджона Абдулхакимовича на тему: «Лингвокогнитивный анализ лексики интеллектуальной характеристики человека в таджикском и русском языках» отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания 12.02.2020 г., протоколом №2.

Кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания

ТГПУ им. С.Айни,

шифр специальности: 13.00.01.



Мирганова Нигина Рауфовна

Тел.: (+992) 900 52 52 32

E-mail: Niginaraufovna@mail.ru

Председатель НМС факультета русского
языка и литературы, кандидат
филологических наук, доцент

ТГПУ им. С.Айни,

шифр специальности: 10.02.20.



Газиева Мавлюда Исломовна

Тел.: (+992) 91815 48 58

E-mail: gazieva53@mail.ru

Подписи Миргановой Н.Р. и Газиевой М.И.

подтверждаю: Начальник управления
кадров и специальных дел

ТГПУ им. С.Айни



Назаров Д.К.

12.02.2020 г.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, проспект Рудаки 121.

Список основных научных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации

№	Наименование работы и её вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или стр.	Авторы (соавторы)
1.	Лингвокультурное понятие концепта и подходы к его изучению	статья	Сборник статей «Актуальные проблемы современной филологии». Типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2020	13-14	Насриддинова Г.
2.	К вопросу о формировании вторичной языковой личности у студентов-иностранцев на материале русского языка как иностранного	статья	Материалы международной научно-практической конференции, 2018	87-91	Мирганова Н.Р.
3.	Типологические сходные языковые явления (на материале русского и таджикского языков)	статья	Вестник Таджикского национального университета, № (57), Душанбе 2015	214-218	Нозимов А.А.
4.	Языковая личность как объект лингвистических исследований	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы филологии и лингводидактики через призму современности», типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2018	72-76	Мирганова Н.Р.
5.	Взгляды отечественных и зарубежных лингвистов содержание и понимание на языковую личность	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы филологии и лингводидактики через призму современности», типография ТГПУ	17-27	Мирганова Н.Р., Нигораи Сафарали

			им. С.Айни, Душанбе, 2018		
6.	Сходные языковые явления в разноструктурных языках	статья	Материалы международной научной конференции, Киев 2014	24-28	Нозимов А.А.
7.	Критерии инокультурации. Понятие редупликации	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Современные проблемы филологии и лингводидактики через призму современности», типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2018	6- 12	Мирганова Н.Р., Холназарова Н.Н
8.	Активные тенденции в современном русском словообразовании	статья	Сборник статей «Актуальные проблемы современной филологии» . Типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2020	14-16	Ходжабекзода М.
9.	Сопоставительный анализ словосочетаний с отношениями меры, количества, объема в русском и таджикском языках	статья	Материалы Республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы лингвистики и обучения иностранным языкам: опыт, стратегии и перспективы». – Душанбе: ТГПУ им. С.Айни, 2015.	0,5 п.л.	Газиева М.И.
10.	Некоторые замечания о появлении в языке синонимов	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Русский язык в современных реалиях», посвященной 25-летию независимости Республики Таджикистан Душанбе, 2017	о,5 п.л.	Газиева М.И.
11.	Взгляды отечественных и зарубежных лингвистов на содержание и понимание языковой	статья	Сборник статей «Актуальные проблемы современной филологии» . Типография ТГПУ им. С.Айни,	16-18	Мирганова Н.Р.

	личности		Душанбе, 2020		
12.	Гендерная лингвистика и их основные понятия	статья	Сборник материалов республиканской научно – практической конференции: «Тенденции развития лингвистики в эпоху модернизации» 5 февраль 2020 г., Типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2020	108-117	Насриддинова Г.
13.	Состав и границы осложняющих конструкций	статья	Сборник материалов республиканской научно – практической конференции: «Тенденции развития лингвистики в эпоху модернизации» 5 февраль 2020 г., Типография ТГПУ им. С.Айни, Душанбе, 2020	122-124	Бободжонов М.

Проректор по науке, доктор биологических наук, профессор

Ученый секретарь ученого совета ТГПУ



Мирзорахимов А.К.

Шарифзода Ф.