

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Тепловой Светланы Михайловны «Публицистика периода гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг.» (на материале русскоязычных СМИ)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Публицистика как одна из фундаментальных понятий в области гуманитарных знаний, призванная воссоздать и отобразить многоплановость конфигураций социальной деятельности индивидуума по сей день является реальным ключом познания действительности. Права диссертантка, когда утверждает, что «в течение нескольких десятилетий прошлого столетия, особенно на стыке исторических эпох, предопределивших судьбы постсоветских республик, исследователи неоднократно писали о публицистике как о сложном культурном явлении, которое еще не осознало себя как «единый и особый мир творчества» [с15]. Огромный пласт разноформатного материала, как правило ассоциируемого с публицистикой, наглядно свидетельствует о том, что поиск в этом направлении далеко не исчерпан и само трактование «публицистики» все еще не нашло своего окончательного решения.

Работа Тепловой С.М. «Публицистика периода гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг.» (на материале русскоязычных СМИ) посвящена исследованию самого, пожалуй сложного периода не только таджикской журналистики, но и страны в целом. Автор обосновывая актуальность исследования правильно отмечает, что «многие публицистические произведения, которые в начале 90-х годов прошлого века издавались на страницах русскоязычных печатных СМИ, вследствие тяжелого экономического положения, затруднявшего издание газет и журналов, не были представлены широкой читательской аудитории и поэтому в настоящее время не исследованы должным образом. В этой связи, изучение закономерностей и особенностей развития русскоязычной сферы отечественной публицистики, а также определение ее роли, места и значения в формировании современной таджикской журналистики

заслуживает особого внимания. Более того, изучение опыта и наследия отечественных русскоязычных публицистов ценно тем, что пик развития художественно-публицистического направления деятельности печатных СМИ совпал с периодом гражданской войны и тяжелого экономического положения в стране, когда «вооруженные противостояния приобрели региональный и порой этнический характер, что усугубило ситуацию политического кризиса» и «предпринята попытка определения предмета и особенностей таджикской публицистики» [с.4-5].

Первая глава работы «Истоки и специфика русскоязычной публицистики в информационном пространстве Республики Таджикистан» достаточно обоснованно разделена на два взаимодополняющих параграфа, благодаря которым четко вырисовывается уровень осведомленности автора в теории и истории публицистики, в частности русскоязычной публицистики Таджикистана. Так, например, интересными являются суждения Тепловой С.М. вокруг теоретических концепций последних десятилетий И.Д.Фомичевой, Е.П.Прохорова, Г.Першки, Г.В.Лазутиной, П.П.Каминского, Е.И.Журбиной, А.Л.Семенова, А.Тертычного, М.Скуленко, В.И.Здоровега, Г.Солганника, Л.Е.Кройчика, А.Е.Богоявленского, И.Дзялошинского и др., где смело утверждает, что «публицистика, как и раньше, является сложно разрешаемой проблемой со множеством противоречивых аспектов, предметом дискуссий и полемик, по той причине, что до сих пор всесторонне не рассмотрены и не выявлены все ее особенности, «не выработано понимание публицистичности и представление о соотношении этих понятий» [с.16-21].

Обосновывая исторический экскурс в русскоязычную публицистику республики диссертант подчеркивает, что изучение истоков русскоязычной публицистики Таджикистана - это «необходимость выявления не только предпосылок становления отечественной публицистики как особого вида творческой деятельности, посредством которого в судьбоносные, кризисные периоды истории творческая элита содействовала активизации духовного потенциала народа, но и выявления роли русского языка в формировании

ценностных ориентиров в таджикском обществе, его места в развитии духовной жизни и влияния на творчество выдающихся таджикских публицистов XX века. [с. 36].

Ретроспективно рассмотрев историю становления отечественной публицистики, Теплова делает свой вывод: «Для советского периода развития публицистики наиболее значимыми явились, во-первых, 30-е годы, когда были сформированы издания, опубликованные исключительно на русском языке, во-вторых, годы Великой Отечественной войны, когда за публицистикой закрепилось представление как о мощном эффективном средстве, способном мобилизовать духовный потенциал народа, в-третьих, 50-80-е годы, в течение которых публицистика наиболее всего проявилась в творчестве выдающихся мастеров слова, прежде всего журналистов, деятельность которых была связана со служением обществу и определению в нем человека – главного героя публицистики» [с. 62-63].

Ключевыми главами исследования следует считать вторую и третью, где автор опираясь на объективные факторы и степени идентификации действительности на примере громадного пласта публикаций определяет состояние, особенности отечественной русскоязычной публицистики и их жанрового воплощения.

По мнению автора «анализ места и роли русскоязычного сегмента публицистики Таджикистана в процессе формирования новых общественно-политических и межнациональных отношений, изучение основных направлений, форм и методов отражения социальной действительности, вместе с тем многие другие вопросы, связанные с этой проблемой представляют собой совершенно новые грани научно-исторического познания, являются областью новейшей истории и практики отечественной журналистики» [с. 65].

Сравнивая сложившуюся ситуацию Теплова С.М. приводит достаточно логически обоснованные параллели с мировой историей становления публицистики и в этой связи интересным следует считать сравнение с буржуазной

революцией Англии, Великой Французской революцией, а также революционными событиями в США, Германии.

Диссертант анализируя события начала 90-ых и роли СМИ в этот период правильно отмечает, что «на фоне бурных политических и социально-экономических перемен первых лет независимости заметно возросла роль СМИ в общественно-политической жизни страны. В современных научных кругах первые годы независимости общепринято называть «золотым временем», кульминацией становления независимых СМИ, началом демократических тенденций и наметившихся преобразований не только в общественной среде, но и в прессе» [с.68]. И естественно, «глобальные социально-политические изменения в начале 90-х годов, стали причиной роста политизации СМИ, активного участия их в политических процессах, формировании общественного мнения и реализации новой политики» [с. 70].

Теплова С.М. исследуя объективные факторы 90-ых ясно и правильно определяет последствия гражданского противостояния, сильнейшим образом повлиявших на содержание и даже само функционирование отечественных СМИ печатного характера – и самое важное в этой связи - отношение аудитории к этим изданиям, где русскоязычная пресса была по многим причинам, и в первую очередь благодаря как бы нейтральности к интересам противоборствующих площадей, предпочтительнее и популярнее. Также. по мнению автора работы, «тенденция преобладания и популярности русскоязычных СМИ была обусловлена рядом существенных обстоятельств – большое количество иностранных организаций, ... тесные отношения с Российской Федерацией» [с. 78].

Кроме того диссертантом четко понимается и новая задача газет – двойственность статуса: «С одной стороны, периодическая печать, как и все средства массовой информации в целом, представляла собой институт, созданный для информационного обслуживания общества или какой-то его части. Но, с другой стороны, с возникновением в нашей республике информационного рынка газету и ее редакцию принято рассматривать как предприятие, деятельность которого всецело подчинена стремлению получать прибыль. Учитывая, что многие

газеты издавались с одной целью – найти больше покупателей своего издания, эта экономическая сторона стала более приоритетной. Другими словами, подчиняясь требованиям рыночной экономики, русскоязычные печатные СМИ Таджикистана существовали преимущественно на коммерческой основе» [с. 77].

Сопоставляя действительность автор диссертации очень правильно замечает, что «авторы которых могли отобрать наиболее яркие, производящие неизгладимое впечатление на читателя факты, побуждающие автора и читателя к совместному размышлению, предопределяя обобщения и выводы. . С одной стороны, персонаж публицистического произведения вполне конкретен – журналисты указывают фамилию, имя, возраст, место жительства, род занятий. С другой – за каждым таким персонажем мысленно выстраивалась вереница однотипных людей – будь то простой дежанин, собирающий хлопок, сотрудник правоохранительных органов, отправляющийся на опасное задание, пограничник, бдительно охраняющий рубежи Отечества, ветеран Великой Отечественной войны, чей жизненный путь служит примером для молодого поколения, или рабочий, строящий Рогунскую ГЭС, обычные жители городов или видные деятели искусства и науки Таджикистана» [с.85-86]. В этой связи интересным следует считать и вывод Тепловой С. в плане мастерства авторов материалов: «далеко не сразу приходит к журналисту такого рода практико-теоретическое и теоретико-практическое осмысления действительности: необходимо сформировать в себе способность, во-первых, к системному анализу социальной реальности, а, во-вторых, – к рефлексии относительно самого себя. Эта способность предопределяет и означает интерес журналиста к тому, как он сам воспринимает и отражает в своем творчестве социальную действительность, насколько осознает специфику процессов, которые происходят с описываемым социальным фактом по ходу его творческого воплощения» (там же).

Исследовав содержательную часть русскоязычных материалов отечественной прессы сложных и драматических 90-ых Теплова С.М. приходит к достаточно логическому выводу: «для журналистов русскоязычных изданий такими факторами

в отражении социальной действительности, как и в предшествующие периоды, стали размышления о простом человеке» [с. 99-100].

В третьей главе работы Теплова С.М. выявляя степень реализации жанровых форм, отдельно исследует очерк, так как он в этот период был в русскоязычной прессе востребованнее, чем другие жанры и мог нагляднее представить чаяния авторов. В данной части работы детально рассмотрены очерки Гоиба Каландарова, Нурмухаммада Табарова, Масъуда Муллоджонова, Насрулло Асадуллоева, Умеда Бобохонова, Отахона Латифи, путевые очерки Д.Нуратова, А.Ларенюка, которые «использовались для образного анализа человеческих характеров и явлений социальной действительности посредством создания их документального образа в свете личностного восприятия журналиста» [с. 124].

Всё сказанное ярко свидетельствует о достоинствах исследования. Вместе с тем, признавая несомненные достоинства диссертационной работы и соглашаясь с выводами, содержащимися в ней, хотелось бы обратить внимание на некоторые имеющие место недочеты.

1. В исследовании для четкого понимания роли русскоязычной прессы в сложный период трансформации общества необходимо было показать ситуацию в таджикоязычной и узбекоязычной прессе страны, благодаря чему наглядно можно было проследить происходящие «преобразования» и в этой связи ярко выявить роль русскоязычной прессы.

2. «Ретроспектива» хотя и к месту, однако несколько растянута. О том, что было на протяжении 19 и 20 столетий сказано и сделано достаточно много, в том числе и в нашей отечественной науке. Было бы целесообразнее ставку сделать на анализе большего контента конкретных материалов исследуемого периода, включая, малые жанры, которые могли проявить степень отражения действительности в сопоставлении и нагляднее показать значимость публицистики периода гражданского противостояния.

3. В тексте встречаются опечатки и ошибки технического характера.

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую оценку представленного на защиту диссертационного

исследования. С.М. Теплова проявила себя как сложившийся исследователь и своей работой внесла весомый вклад в изучении современного состояния отечественной публицистики. Таким образом, диссертационная работа С.М. Тепловой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне. В диссертации изложены научные результаты, которые позволяют говорить о работе как о важном и актуальном исследовании. Работа открывает перспективы для дальнейшего исследования темы, связанных с ней вопросов и проблем. Положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертационного исследования.

Содержание диссертации отражено в тексте автореферата. По материалам диссертационной работы опубликовано ряд статей, в том числе и в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки РФ. Кроме того, результаты исследования были представлены на ежегодных научных конференциях профессорско-преподавательского состава РТСУ и на традиционных научно–практических конференциях молодых учёных.

Диссертационная работа Тепловой Светланы Михайловны «Публицистика периода гражданской войны в Таджикистане 1992-1997 гг.» (на материале русскоязычных СМИ)» отвечает все критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры печати
Таджикского национального
Университета



Садуллаев Д.М.

Рабочий адрес: 734025, Республика Таджикистан,
Подпись Д.М. Садуллаева
г. Душанбе, просп. Рудаки 17



СПИСОК

Садуллаева Джамшеда Муллокомилевича,
доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика
тема докторской диссертации «Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» -
как новый тип межгосударственного средства массовой информации в контексте
интеграционных процессов СНГ»

№	Наименование работы	Форма работы	Выходные данные	Объем		Соавторы
				Стр.	П.л.	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Концепция межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве.	печатная	Монография. – Душанбе: РТСУ. 2013		7	
2.	Этические нормы в вещательной политике МТРК «Мир» (статья)	печатная	Вестник университета (РТСУ) – Душанбе. 2013. - №2	С. 218 – 222	0,5	
3.	К вопросу о свободе слова и ответственности журналиста (статья)	печатная	Вестник университета (РТСУ) – Душанбе. 2013. - №3	С. 274 – 280	0,5	
4.	Русско-таджикский словарь терминов журналистики	печатная	Монография. – Душанбе: РТСУ. 2013		8	3
5.	Экономика и менеджмент СМИ	печатная	Учебное пособие. – Душанбе: РТСУ. 2014		8	2
6.	К проблеме социальных функций журналистики в условиях информационного общества	печатная	Вестник университета (РТСУ) – Душанбе. 2016. - №1 (36)	С. 218 – 222	0,2	
7.	Общественные связи в органах государственной	печатная	Модели государственного и корпоративного	С. 780 –	0,3	

	службы		управления: традиции и перспективы. Сборник статей. – М., «Перо» 2016. ББК 67.401я73 1099с	785		
8.	Информационная безопасность и СМИ	печатная	Учебно-методическое пособие. – Душанбе: РТСУ. 2017.	161 с.	10	
9.	Разнообразие культур и общая цивилизация	печатная	Сборник материалов 1-го Международного Форума «Айтматовские чтения: Диалог культур» - Москва. ООО «Издательство МБА», 2017.	С. 75-81	0,4	
10.	Песнь единства	Печатная	Издательство «Эр-граф». – Душанбе, 2018 Монография/коллектив	100 с.	6,2	А.Рахмонзода, М.Имомзода

Доктор филологических наук,
профессор кафедры печати
Таджикского национального
Университета

Садуллаев Д.М.

Рабочий адрес: 734025, Республика Таджикистан,
Подпись Д.М. Садуллаева
г. Душанбе, просп. Рудаки 17
тел. раб: +(992-92) 765 43 21
тел. раб: +(992) 907 83 07 77
email: sadulaev1@gmail.com

Подпись Д.М. Садуллаева
заверяю начальник управления
кадров и спецчасти Таджикского
национального университета



Э.Ш. Тавкиев

09 августа 2019