

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ
(СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ**

ТОИРОВА ШОИРА МУЗАФАРОВНА

**Особенности развития современной таджикской экологической
журналистики в свете проблем водных ресурсов, строительства
Рогунской ГЭС и чрезвычайных ситуаций.**

Специальность 10.01.10

(журналистика)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Научный руководитель: профессор Нуралиев А. Н..

Душанбе-2015г

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение	3.
Глава I. Периодизация экологической журналистики Таджикистана	13
1.1. Этапы становления экологической журналистики.....	13
1.2. Особенности развития таджикской экологической журналистики в контексте проблем водных ресурсов	37
Глава II: Строительство Рогунской ГЭС – объект полемики в отечественных и зарубежных средствах массовой информации	57
2.1 Гидроэлектростанция Рогун – в разнополюсных отражениях средств массовой информации.....	57
2.2. Жанровые тематические особенности материалов СМИ в контексте проблем строительства Рогунской ГЭС.....	82
Глава – III: Специфика освещения чрезвычайных ситуаций, связанных с водой в средствах массовой информации	105
3.1. Зарубежные и отечественные СМИ о чрезвычайных ситуациях, связанных с водными ресурсами	105
3.2. Освещение чрезвычайных ситуаций, связанных с водой в отечественных средствах массовой информации.....	128
Заключение	150
Литература	156

Введение.

Актуальность темы. В конце двадцатого столетия и на пороге третьего тысячелетия, ознаменовавшегося глобальными преобразованиями и стремительным совершенствованием производственной деятельности человека, мировое сообщество начало проявлять серьезную озабоченность по поводу резкого ухудшения среды обитания биологических видов планеты. На человечество в последние десятилетия пришлась небывалая по своей мощи концентрация стихийных бедствий, техногенных катастроф, локальных войн, и, как следствие - экономических и социальных кризисов. Причиной этого стало характерное для XX-XXI веков усиление противоречий между экономической и экологической парадигмами общества, когда рост глобального экономического производства ведёт к экологическому дефициту природных ресурсов, что приводит к экополитическим конфликтам, разрушающим общество и угрожающим национальной безопасности государства. И в данном контексте экологическая проблема становится уже политической.

Особую обеспокоенность вызывает собой состояние водных ресурсов планеты, поскольку от наличия или отсутствия воды, ее качества всецело зависит само существование биологической жизни. В двадцать первый век человечество вступило с пониманием того, что нарастающий дефицит воды и загрязнение водных ресурсов - это один из глобальных вызовов, которому можно противостоять, объединив усилия и укрепляя международное сотрудничество и партнёрство на пути к социальному равенству и устойчивому развитию. Вода играет первостепенную роль в жизни производственной деятельности человека, являясь важнейшим элементом устойчивого развития экономики. Рост мирового водопотребления, сопровождающийся загрязнением водных источников, ведет к росту стран, с

ограниченным доступом к воде. Вопросы управления качеством водных ресурсов, а также существующие сложности, связанные с мониторингом и оценкой качества воды, в последние десятилетия под пристальным вниманием мирового сообщества, в том числе и Таджикистана. Промышленное, коммунальное и сельскохозяйственное загрязнение водных ресурсов обуславливает снижение качества жизни населения и деградацию водных экосистем. Защита и улучшение качества поверхностных вод - это проблема, стоящая в настоящее время перед странами Центральной Азии.

В решении этих проблем заметно возросла роль средств массовой информации, сумевших активизировать нововведения и существенно расширивших свою сферу деятельности. В СМИ появились новые направления, одним из которых стала экологическая журналистика. Значимость этого направления журналистики стало интенсивнее развиваться с приобретением государственной независимости республики Таджикистан, когда стали широко освещать экологические проблемы, и вместе с этим появилась необходимость в специализированных кадрах в области экологической журналистики.

В свете последних научных исследований принято рассматривать журналистику как орган социального действия, как средство общественного управления, учитывая ее способности влиять на тенденцию развития социальных процессов. Именно средства массовой информации приобщают огромные массы людей к анализу различных явлений и принятию действий к поиску путей выхода из кризиса в экономической, духовной, социальной сферах.

Анализ же деятельности СМИ убеждает, что, когда окружающая среда оказывается под угрозой, общественность направляет значительную часть своей деятельности в среды информации и коммуникации на решение этой проблемы, даже при ограниченных финансовых возможностях, являющихся характерной особенностью деятельности современных СМИ в Таджикистане.

Созданная человеком искусственная и естественная среда так стремительно ухудшилась в последнее время, что разработка всемирных сетей информации и коммуникации в области окружающей среды является сегодня основной задачей правительственных, неправительственных и общественных организаций в Республике Таджикистан. И эта задача станет еще более неотложной в будущем с учетом грядущего глобального потепления.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью научного изучения роли СМИ Таджикистана в решении комплекса сложных экологических вопросов, одним из которых является освещение проблем рационального использования водных ресурсов страны и чрезвычайных ситуаций, связанных с водой. Поскольку средства массовой информации выполняют дидактическую и просветительскую функции практически во всех сферах жизнедеятельности, роль информатора в вопросах экологии, как и во многих других, ложится на средства массовой информации, и от качественного функционирования экологической журналистики зависит целостность восприятия широкой общественностью важности и первостепенности экологической ситуации, сложившейся в сфере водного хозяйства страны. Сегодня, как никогда, важно обозначить роль СМИ в освещении и интерпретации экологических проблем, определить степень их включенности в процесс формирования и реализации экологической политики, а также выявить характеристики, проблемы и перспективы развития таджикской экологической журналистики. Актуальность данного исследования связана также с тем, что в отечественной науке практически отсутствуют работы, в которых экологическая журналистика анализируется в контексте возрастающих рисков и экологических проблем на фоне водных вопросов современного Таджикистана, рассматривается в качестве самостоятельного субъекта экополитических отношений.

Степень научной разработанности темы. Экологическое направление в современной таджикской журналистике начало формироваться сравнительно недавно и является одной из сфер процесса демократизации СМИ. В первые годы становления независимости в республике отечественная пресса практически всецело находилась в эпицентре бурных политических потрясений, и вопросы экологии, как и множество других проблем формирующегося общества Таджикистана, не находили должного освещения на страницах периодической печати, в радио- и телепередачах. Сегодня процесс социально-экономического развития республики вступил в новую фазу: происходит изменение всех общественных структур. Наблюдается также быстрое, спонтанное переустройство и становление новой системы средств массовой информации, в которой экологическая журналистика, при всех трудностях ее создания, определилась в самостоятельную подсистему.

Долгое время экологические проблемы рассматривались в средствах массовой информации в основном как проблемы богатых, высокоразвитых промышленных стран. Соответственно, и экологическое образование в СМИ было рассчитано на аудиторию, соответствующую определенному уровню функциональной грамотности. За последние десятилетия тесные связи между окружающей средой и развитием общества стали общепризнанными. Не обошли они стороной и таджикскую журналистику. Однако анализ имеющихся в настоящий момент источников и научной литературы дает нам основание утверждать, что роль СМИ в освещении водных проблем республики в совокупности с общей экологической информированностью аудитории, в современных научных кругах Таджикистана изучена достаточно поверхностно. Существует ряд научных работ, посвященных экологии. В этот цикл входят книги таких авторов, как Давлатов А.. Асосҳои экология (Основы экологии).- Душанбе, 2005; Горелов А.А. Экология/ М.: Высшее образование, 2008; Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М.: Наука, 1989.; Вернадский, В.И. Несколько слов о ноосфере; Одум Ю.

Основы экологии. М., 1975.; Сен-Марк Ф. Социализация природы. М., 1977.; Банников А.Г. Основы экологии и охрана окружающей среды/А.Г. Банников, А.А. Вакулин, А.К. Рустамов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Колос, 1999.; Демина Т.А. Экология, природопользование, охрана окружающей среды / Т.А. Демина. – М.: Аспект Пресс, 1998. и ряд других. Существенный интерес также представляют законодательные акты Республики Таджикистан об экологии. Однако указанные авторы затрагивают тему экологии в широком аспекте проблемы, и представляют ценность для нашего исследования в качестве теоретического базиса.

Мы также сочли необходимым включить труды, посвященные экологической журналистике. Отметим таких авторов, как Берлова О.А., Колесникова В.Б., Кочинева А. Как экологам работать со средствами массовой информации. Киев, 2000; Дежкин В.В. Экологам о журналистике. М, 2001; Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама: учеб. пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. М., 2007; Андреева Т.А. Экологический мониторинг. - М., 2005.; Якубов Д. Н. Журналистика и экология: проблемы и перспективы. Автореф. канд. дисс. Душанбе-2009.; Глазачев С.Н., Когай Е.А. Экологическая культура и образование: Очерки социальной экологии. - М.: Горизонт, 1999.; Сизова Л.В., Давыдова Н.Г. Советы начинающим журналистам. Краткое пособие для молодых журналистов-экологов. М., 2008; Фридман LLL, Фридман К. Пособие по экологической журналистике. Бангкок, 1998; А.В. Давыдова, А.С. Смолярова. Экологическая журналистика: сб. статей. СПб., 2011; Справочник «зелёного» пиарщика» (под редакцией Ветошкина О.).-М., 2000. В указанных работах их составители изучают функционирование средств массовой информации по вопросам экологии в контексте политических процессов, рассматривают характерные особенности экологических СМИ и специфику деятельности журналиста-эколога.

Большое значение в нашем исследовании представляют материалы, в которых непосредственно затрагиваются различные аспекты водных проблем, имеющих место в Центральной Азии и за ее пределами. В этот цикл входят работы таких авторов, как . Авакян А. Б., Полюшкин А. А. Наводнения. - М.: Знание, 1989.; Бабаев А.Г. Трансграничные проблемы в бассейне Амударьи // Трансграничные проблемы стран СНГ. – Москва, 2002.; Баринов А.В. Чрезвычайные ситуации природного характера и защита от них./ Учебное пособие для ВУЗов – М.: Изд. Владос-Пресс, 2003.; Денисов В.В., Денисова И.А., Безопасность жизнедеятельности. Защита населения и территорий при чрезвычайных ситуациях. Учеб. пособие- М.: ИКЦ «МарТ», Ростов-на-Дону 2003.; Зайцев А.П. Чрезвычайные ситуации: Краткая характеристика и классификация. – М.,1996.; Кулиев М. Мирзохонова Н. А. Гидрометеорологические стихийные бедствия и их влияние на экономику Таджикистана.- Ташкент, 2009.; Рудов Г.А., Пономарева Е.Г. Проблемы водных ресурсов в мире и для Центральной Азии / Г.А. Рудов, Е.Г. Пономарева // Дип.ежегодник 2003. – М.: Науч.кн., 2004. и ряд др.

Отдельный цикл материалов составили публикации в различных печатных СМИ, издаваемых в Таджикистане и за его пределами, а также по материалам электронным средствам массовой информации, зарубежным и отечественным сайтам интернета, в том числе ведущим информационным агентствам республики – Ховар, Вароруд, Азия-плюс, Авеста и др. Данные источники, как мы убедились, достаточно оперативно освещают темы экологии и уделяют значительное внимание водным проблемам Таджикистана. Однако ни в одном из указанных материалов не наблюдается целостного комплексного подхода к изучению экологической ситуации, сложившейся в водном хозяйстве республики с позиции журналистики. Таким образом, проводимое нами исследование по существу представляет собой первую попытку в современной таджикской журналистике восполнить этот пробел.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является анализ методов освещения водных проблем на примере строительства Рогунской ГЭС и чрезвычайных ситуаций, связанных с водой, в отечественных средствах массовой информации в период государственной независимости республики Таджикистан. Опираясь на научные и публицистические материалы, сравнить способы отражения ситуации, связанной с водными ресурсами в Центральной Азии, изучить жанровое своеобразие материалов СМИ по освещению экологического состояния гидроэнергетических объектов республики, а также определить роль экологической журналистики в экополитических и общественных процессах освещения проблем, обусловленных предотвращением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций, связанных с водой. Для достижения данной цели нами были определены следующие задачи:

- определить историю становления и развития экологической журналистики в СМИ Таджикистана в период государственной независимости республики;

- рассмотреть экологическую журналистику в пространстве современной политической коммуникации, описать характеристики её экополитического функционирования;

- определить специфику взаимоотношения СМИ с проблемами экологии Республики Таджикистан;

- дать характеристику и раскрыть механизмы функционирования экологической журналистики в межгосударственных политических процессах на примере ситуации с гидроэлектростанцией в Рогуне;

- выявить жанровые особенности материалов СМИ по освещению водных проблем в регионе Центральной Азии.

- дать характеристику роли СМИ в освещении чрезвычайных ситуаций, связанных с водой, в качестве механизма социального управления.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в

отечественной журналистике предпринимается попытка систематизировать представления о роли современных СМИ РТ в решении проблем, связанных с водными ресурсами центрально-азиатского региона, а также выявить особенности формирования экологического медиа-дискурса, реализуемого СМИ в процессах отображения политических и общественных процессов.

Теоретической базой диссертационного исследования служат труды специалистов в области теории и истории журналистики, теории коммуникации, политологии, социологии, регионоведения.

Методологическая основа диссертации. Методологической основой диссертационного исследования послужил комплексный подход, который включает в себя способы сравнительно - сопоставительного анализа, сравнительно-исторический и функциональный методы. Сравнительно-исторический метод используется автором для отслеживания динамики развития экологической журналистики в средствах массовой информации Таджикистана в советскую эпоху и период независимости. В частности, в нашем исследовании этот метод применяется для анализа форм участия СМИ в экологизации общественного сознания, истории взаимоотношений между СМИ и экополитической сферой, включения экологического компонента в образовательные программы по журналистике в отечественной и западной практике. Функциональный подход даёт возможность судить о явлениях на основе анализа их функций. В данной работе использование функционального метода определяется спецификой рассматриваемой проблемы: место и роль экологической журналистики определяются общественно-политическими функциями СМИ, поэтому анализ особенностей функционирования средств массовой информации в Республике Таджикистан в конечном итоге подводит нас к определению статуса данного института в решении водных проблем региона. Следует также отметить, что применение эмпирических методов, таких, как наблюдение, анализ нормативных документов и материалов СМИ, позволило автору выявить характерные особенности экологической журналистики и её взаимосвязи с

социально-политическими условиями в регионе экологического риска.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы для политического консалтинга по вопросам экологической политики и взаимодействия со СМИ; при разработке имиджевых и информационных стратегий для экологически ориентированных органов Республики Таджикистан, политических партий, бизнеса, организаций и движений. Кроме того, теоретические положения диссертации и материалы проведённого исследования могут быть использованы при чтении лекций на факультетах филологии и журналистики для совершенствования образовательных программ, а также в качестве учебного пособия по экожурналистике.

Эмпирическая база. Настоящее исследование опирается на эмпирические данные, полученные в результате анализа документальных источников: материалов по итогам научно-практических конференций экологической направленности, образовательных программ по журналистике ведущих отечественных и зарубежных вузов, рейтингов, стратегий и прогнозов развития гидроэнергетической отрасли Таджикистана.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 года по сегодняшний день. Это объясняется несколькими причинами. Во-первых, для указанного периода характерна дестабилизация мирового общественного порядка, спровоцированная экологическими катастрофами природного и техногенного характера, локальными конфликтами, мировыми и региональными социально-экономическими кризисами. Данные события оказали влияние на трансформацию экологического сознания мировой общественности. В связи с этими обстоятельствами вопросы экологической направленности стали входить в повестку дня на политическом, медийном уровнях и, соответственно, на уровне массовой аудитории. Во-вторых, для данного хронологического периода характерна ситуация динамичных изменений в социально-политической и экономической ситуации в

Республике Таджикистан, косвенно отразившейся на положении гидроэнергетики, предотвращении и ликвидации бедствий природного характера. В-третьих, именно в этот период в Таджикистане, в годы независимости, начали появляться материалы по экологии в СМИ, издания подобного типа.

Апробация работы. Основные тезисы диссертационного исследования отражены в публикациях автора: «Освещение проблем водно-энергетической сферы Таджикистана в СМИ» Вестник университета РТСУ №1(31)-2011; «Специфика освещения чрезвычайных ситуаций в СМИ Таджикистана» Вестник университета РТСУ №3(38)-2012; «Тема чрезвычайных ситуаций, связанных с водой в отечественных и зарубежных СМИ» Таджикистан и современный мир №2(40)-2014. Отдельные положения научной работы были освещены диссертантом на научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей, представителей СМИ на тему «Освещение проблем водных ресурсов в СМИ», проходившей на кафедре истории и теории журналистики и электронных СМИ РТСУ в мае 2013 г. Данная конференция была приурочена к «Году международного сотрудничества в сфере воды-2013».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и источников.

Глава I. Этапы развития экологической журналистики Таджикистана.

1.1. Становление экологической журналистики

Общеизвестно, что журналистика представляет собой неотъемлемую часть мировой культуры и очень важным составным элементом формирования общественного мнения. В совокупности это одно из важнейших институтов современной цивилизации. Исторический опыт развития журналистики, в модернизированном понимании этой профессии, не так уж велик: зародилась она в начале XVII столетия в Европе, в России век спустя, а в Таджикистане эпоха журналистики зародилась намного позже, с момента появления на свет первой газеты «Бухорои шариф» («Священная Бухара»). Инициатором создания этого издания был Мирзо Сиродж Хаким, представляющий таджикский джадидизм (араб. джадид — новый) — культурно-реформаторское, просветительское и общественно-политическое движение мусульман Средней Азии в конце 19-ого в начале 20 вв.. В Таджикистане 11 марта с 1994 года стал считаться днем образования таджикской печати (до обретения РТ государственной независимости журналисты страны отмечали свой профессиональный праздник 5 мая). На страницах первой газеты публиковались материалы, посвященные борьбе против невежества, безграмотности и призыву соотечественников к самосознанию, к изучению наук и овладению культурой.

Значение журналистики зачастую ассоциируют с идеологической мощью и представляют одним из феноменов культуры, так как она сама активно воздействует на духовную и материальную культуру, на ее развитие. Журналистика влияет на эволюцию или деградацию общественной мысли, организацию общества, на развитие экономики, политики, социальной сферы, а также защиту и сохранение окружающей среды. Поскольку в сущности любая информация несёт в себе сведения об окружающем мире и

протекающих в нём процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством, то освещение экологических проблем посредством СМИ может сыграть огромную роль в формировании и становлении экологической образованности и культуры населения.

Должно быть, впервые в своей истории человечество поставлено перед фактом – признать всю планету общей и единой средой обитания живых существ, включая человека. Экологические проблемы не знают государственных границ, охватывая глобальные масштабы, они требуют немедленного вмешательства мирового сообщества и согласованных действий. Поскольку человечество активно изменяет своей деятельностью природу, ему жизненно необходимо получить от науки сведения о том, как влияет на нас самих эта новая измененная окружающая среда. Отвечает на этот запрос общества прикладная экология, являющаяся частью естественно - научных знаний. Пресса регулярно знакомит с результатами научного поиска в этом направлении. Безусловно, обсуждение темы в массовой печати отличается от ее обсуждения в специализированном издании, имеющем своего профессионального читателя.

Но при всей разнице подходов средства массовой информации знакомят с предметом разговора, вводят основные понятия. Они используют термин «экология» в том же значении, которое дает экологический словарь. Так, экология – это разработка норм использования природных ресурсов и среды жизни, форм управления экосистемами различного иерархического уровня, способов «экологизации» хозяйства. В более общей трактовке – изучение механизмов разрушения биосферы человека, способов предотвращения этого процесса и разработка принципов рационального использования природных ресурсов без деградации среды жизни [39,21].

В работе русского ученого В. И. Вернадского, в его главных провидческих идеях, уже говорилось о возрастающей геологической роли человека и человечества, возрастающей роли науки как основной силы

строительства ноосферы (разумной оболочки Земли). Ведь планета вступает в новую фазу своего развития, и человек разумный должен играть все более определяющую роль в этом процессе. Осознание того, что связь человека с природой настолько всеобъемлюща и глубока, что любое действие отражается на среде обитания, на ноосфере и биосфере, становится фактором, сдерживающим губительное воздействие на природу, на психику и сознание человека. Вся научная, культурная, информационная деятельность должна стать ноосферным действием – расширением научно-гуманистического сознания в мире [20,45].

Тот же В. И. Вернадский отмечает следующие принципы, реализация которых необходима для формирования ноосферы как сферы разумного взаимодействия человека с окружающей средой: достижение единства человека и биосферы; объединение людей под эгидой равенства, независимости и демократии; гуманизация социальных процессов; рост научного знания и широкое внедрение его в жизнь; прогрессивное развитие технологий; планомерность и рациональность управления социоприродными процессами [21,511]. Реализация каждого принципа предполагает постоянное обсуждение в СМИ соответствующего ряда проблемно-тематических направлений при их тесной взаимосвязи.

Сама экологическая журналистика имеет свои определенные направления и специфические особенности, так как в ней рассматриваются совокупность природных и социальных явлений и предметов с точки зрения состояния и развития экосистем, т.е. взаимосвязанных совокупностей организмов разных биологических видов, а также ее взаимодействия с окружающей средой. Таким образом, экологическая («ойкос» - дом, «логос» - наука) журналистика представляет собой предоставление знаний широкой общественности о знаниях дома, о взаимоотношениях между живыми организмами и окружающей их средой. А само понятие экологии отождествляют с охраной окружающей среды: даже появились определения – «хорошая экология», «плохая экология», хотя охрана окружающей среды -

это совокупность самых разнообразных мероприятий, направленных на сохранение, использование и воспроизводство живой и неживой природы.

Следует отметить, что проблема взаимоотношений живой и неживой природы волновала человечество на протяжении многих веков. Уже в древности люди стремились объяснить природные явления с помощью мифов, верований и жертвоприношениями, подчинить себе стихию. В примитивном обществе каждый индивидум для того, чтобы выжить, должен иметь определенные знания об окружающей его среде, о силах природы, растениях и животных. Можно утверждать, что цивилизация возникла тогда, когда человек научился использовать огонь, другие средства и орудия, позволяющие ему изменять свою среду обитания. Как и другие области знания, экология развивалась непрерывно, но равномерно на протяжении всей истории человечества. По дошедшим до нас орудиям охоты, наскальным рисункам о способах культивирования растений, отлова животных, обрядам люди еще на заре становления человечества имели отдельные представления о повадках животных, образе их жизни, о сроках сбора растений, употребляемых для их нужд, о местах произрастания растений, способах выращивания и ухода за ними. Все это является свидетельством того, что проблемы первобытных людей в своей сущности были экологическими. Следует подчеркнуть, что экологические представления возникли непосредственно в связи с практическими запросами человечества.

Проблема бережного отношения к природе, нравственных проблем во взаимоотношениях человека и природы, этики отношений к животным и другое имеют разнообразную направленность и прослеживаются в произведениях известных мыслителей, таких как Пифагор, Аристотель, Гераклит, Сенека, Августин Блаженный, И. Кант и многих других, в том числе - религиозных концепциях, направленных на решение глобальных проблем человечества. К примеру, Аристотель в своей «Истории животных»

описал более 500 видов известных ему животных, рассказал об их поведении. Теофраст Эрезийский (372 – 287 до н.э.) описал влияние почвы и климата на структуру растений, наблюдаемое им на огромных пространствах Древнего Средиземноморья. В работах философа впервые было предложено разделить покрытосеменные растения на основные жизненные формы: деревья, кустарники, полукустарники и травы. К этому периоду относится знаменитая «Естественная история» Плиния Старшего (23-79 н.э.). Началом новых веяний в науке в период позднего средневековья являются труды Альберта Великого (Альберт фон Больштедт, 1193 – 1280 гг.). В своих книгах о растениях он придает большое значение условиям их местообитания, где помимо почвы важное место уделяет «солнечному теплу», рассматривая причины «зимнего сна» у растений; размножение и рост организмов ставит в неразрывную связь с их питанием. Географические открытия в эпоху Возрождения, колонизация новых стран явились толчком к развитию биологических наук. Накопление и описание фактического материала – характерная черта естествознания этого периода. Однако, несмотря на то, что в суждениях о природе господствовали метафизические представления, в трудах многих естествоиспытателей имели место явные свидетельства экологических знаний. Они выражались в накоплении факторов о разнообразии живых организмов, их распространении, в выявлении особенностей строения растений и животных, обитающих в условиях той или иной среды.

Безусловно, предтечей науки об экологии можно назвать немецкого естествоиспытателя А. Гумбольдта, многие работы которого сейчас с полным правом считаются экологическими. Именно Гумбольдту принадлежит заслуга в переходе от изучения отдельных растений к познанию растительного покрова, как некоторой целостности. Заложив основы «географии растений», Гумбольдт не только констатировал различия в распределении разных растений, но и пытался их объяснить, связывая с

особенностями климата.

Однако как самостоятельное научное знание экология (биоэкология) сформировалась лишь в середине XIX века. Ее основоположником считается профессор Иенского университета Эрнст Геккель. Именно он впервые употребил термин «экология» в современном его понимании в своей книге «Всеобщая морфология организмов» (1866 год). «Под экологией, - писал Геккель, - мы понимаем сумму знаний, относящихся к экономике природы: изучение всей совокупности взаимоотношений животного с окружающей его средой, как органической, так и неорганической, и прежде всего – его дружественных или враждебных взаимоотношений с теми животными и растениями, с которыми оно прямо или косвенно вступает в контакт. Одним словом, экология – это изучение всех сложных взаимоотношений, которые Дарвин называет условиями, порождающими борьбу за существование» [70,155-160].

Немецкого ученого в какой-то мере можно назвать провидцем с той точки зрения, что он, быть может, неосознанно предвидел всю важность проблем, которые призвана была решать экология. Геккель, дальновидный биолог, поддерживающий теорию Дарвина, сдабривал свои труды новыми и зачастую гармонично звучащими словами, большинство из которых сегодня забыто. «Экология» была самой удачной его находкой, если судить по популярности этого слова и тем научным достижениям, которые оно стимулировало.

Позже, отмечает А.А. Афонин, в двадцатом столетии, сформировалось следующее определение: «Экология – это наука о взаимоотношениях живых существ между собой и с окружающей их природой, о структуре и функционировании над организменных систем (популяций, сообществ, экосистем)» [112].

С наступлением капиталистического способа производства, повлекшего за собой индустриализацию общества, происходит резкое изменение отношения человека к природе. Миллионы гектаров земли

используются для строительства заводов и фабрик, огромных городов. Интенсивно разрабатываются, добываются и используются полезные ископаемые: нефть, газ, каменный уголь, медь и т.д. Французский ученый Ф. Сен-Марк пишет, что французское общество с точки зрения материального благополучия "высоко ценит природное пространство, производящее материальные богатства, которые в свою очередь ухудшают и разрушают его. Но оно мало ценит его, а часто и вовсе не ценит в качестве источника нематериальных благ, сохраняющих целостность пространства. Охранять природу почти невыгодно для ее владельца; разрушая ее, он получает огромную прибыль» [52, 35].

Первые экологи, которых чаще называли «естественниками», трудились в заповедниках, занимались в основном наблюдениями за животным и растительным миром, анализом изменения их численности. Собственно сам факт появления экологической этики во многом обусловлен проблемами, которые возникали в историко-культурном развитии человеческой цивилизации и достигли своей актуальности в конце XX - начале XXI вв.

Еще в 1908 г на Всероссийском съезде по акклиматизации профессор Московского университета Г. Кожевников впервые поднял вопрос «о праве первобытной природы на существование». Петербургский профессор Андрей Петрович Семенов-Тян-Шанский в 1919 г. продолжил мысль Кожевникова: «...Ведь есть еще одна сторона в деле охраны очагов свободной природы, на которой мне хочется, хотя бы на минуту, остановиться. Напомнить о ней особенно уместно в наше время разгара чисто материалистических стремлений и, несмотря на волну подъема социалистических идей, все же, увы, эгоистических настроений. Это - сторона вопроса чисто этическая». Экологи акцентировали внимание на уникальность эстетической ценности памятников природы, морального воспитания в связи с перспективами будущего всего человечества, что особенно важно в отношении человека к окружающей среде [16,7].

Классический учебник экологии, написанный около четверти века назад, начинался с утверждения: «В наши дни каждый остро осознает важность наук о среде для поддержания и повышения уровня современной цивилизации. Экология быстро становится отраслью науки, теснейшим образом связанной с повседневной жизнью каждого человека, будь то мужчина, женщина или ребенок» [47, 9].

Предполагалось, что некоторый уровень информированности индивида в области экологической теории и прикладной экологии позволит ему принимать рациональные решения в ситуациях «экологического выбора» - от предпочтения «экологически чистых» пищевых продуктов до предпочтения «экологически озабоченного» кандидата на политический пост.

Прошло время, и сегодня приходится констатировать тот факт, что «основные идеи экологии не нашли достаточно адекватного отражения в общественном сознании, несмотря на очевидную необходимость их применения в сфере взаимоотношений человеческого общества и остальной живой природы. Причинами этого являются экологическая неграмотность даже наиболее образованных и активных слоев населения, а также устойчивое сохранение антропоцентрического мировоззрения» [70, 165-170].

Закономерно возникает вопрос о взаимодействии науки с обыденным сознанием, осуществляемом через образование. Количество «экологической» информации, доступной (физически и интеллектуально) неспециалисту, сравнимо, пожалуй, только с количеством таковой по вопросам права и личной жизни. «Экологическое просвещение» подразумевает, что качество этой информации делает ее понятной индивиду, не имеющему специального образования.

По мнению автора учебного пособия «Экологическая журналистика» Кочиневой А., в настоящее время экология распалась на ряд научных или прикладных отраслей и дисциплин, подчас далеких от первоначального понимания ее как биологической науки. Термин «экология» не всегда используется в каноническом смысле. Все сильнее сегодня проявляется

следующая тенденция: практически все, что можно хоть в какой-то степени связать с состоянием окружающей среды, с проблемами взаимодействия человека и природы, называть экологией. Появилось множество специфических направлений экологической науки, где само слово «экология» уже используется, скорее, в переносном значении: экология культуры, экология духа, видеоэкология (как область влияния видеоряда, окружающего человека, на его психологическое состояние), экология архитектуры и т.д.[40, 65].

Однако вопросы экологических проблем на пространстве Содружества независимых государств начали обсуждать ещё задолго до распада Советского Союза. Так, в середине XX столетия, как отмечает исследователь Н.В. Калинина, происходит развитие «экологического знания от узкобиологической отрасли науки до комплексной системы социально-экологических представлений о взаимообусловленном взаимодействии общества и природы» [81,106]. Причиной этому стало усилившееся негативное влияние человека на природу и осознание необходимости противостоять ему и воздействовать на решение природоохранных проблем. Экологическая проблема постепенно была провозглашена одной из важнейших глобальных проблем мира.

С 1960-х годов внимание мировой общественности в большей степени было акцентировано к проблемам охраны окружающей среды. Ее следствием стало принятие в 1962 году Генеральной Ассамблеей ООН резолюции «Экономическое развитие и охрана природы», в которой делался упор на сочетание и пересечение интересов развития общества и охраны окружающей среды.

Еще одним результатом активизации природоохранного движения стало создание экологических организаций. В 1968 году по инициативе итальянского предпринимателя Ауреллио Печчеи и генерального директора по вопросам науки ОЭСР Александра Кинга была создана первая

международная общественная организация «Римский клуб», внесшая весомый вклад в изучение перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений человека и природы. Реализуя свои идеи, «Римский клуб» представил на суд научной общественности 18 докладов, начиная с 1972 года. Первый из них «Пределы роста», подготовленный Доннелой Медоуз, Деннисом Медоуз и их коллегами, произвел эффект разорвавшейся бомбы. С помощью большого фактического материала, используя очень простые математические модели и компьютерные средства, авторы убедительно доказали, что мир как целостность имеет совершенно очевидные пределы роста, преодоление которых неизбежно приводит к коллапсу. Многие страны, этого не осознавая, безрассудно к нему стремятся. «Пределы роста» были изданы тиражом в 10 млн. экземпляров более чем в 30 странах мира. Не обошли их вниманием и с мировой популярностью средства массовой информации. Однако широкая общественность не имела полной информации ни о деятельности «Римского клуба», ни о его работах. Хотя к этому времени уже были известны доклады М. Месаровича и Э. Пестеля «Человечество на поворотном пункте», Э. Ласло «Цели человечества», Д. Габора, У. Коломбо «За пределами расточительства», М. Малицы, Дж. Боткина, М. Эльманджры «Нет пределов обучению», А. Шаффа, Г. Фридрихса «Микроэлектроника и общество», Б. Гаврилишина и его коллег «Путеводители в будущее» и многие другие. Каждый из восемнадцати докладов затрагивал ту или иную глобальную проблему и предлагал возможные пути ее решения. Они были обращены к правительству, широкой мировой общественности, разумным людям, выражали надежду на то, что человечество прислушается к голосу разума и тем научным рекомендациям, которые предлагают эти документы [39, 193].

В 1971 году появляется известная международная неправительственная организация «Гринпис», основной целью которой стало стремление к решению глобальных экологических проблем, в том числе путем привлечения к ним внимания общественности и властей. Впоследствии

«Гринпис» стал известен своими громкими акциями, нацеленными на привлечение внимания СМИ к экологическим проблемам. Поворотным пунктом в экологической политике государств и международного сообщества стала Стокгольмская Международная конференция ООН, посвященная проблемам взаимоотношений человеческого сообщества и природы планеты Земля, состоявшаяся в 1972 году. На данной конференции разработана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и установлен Всемирный день охраны окружающей среды (5 июня). «В развивающихся странах большинство проблем окружающей Среды возникает из-за недостаточного развития», - отмечалось в Декларации, утвержденной на Стокгольмской конференции ООН - поэтому развивающиеся страны должны направлять свои усилия на развитие, исходя из своих первоочередных задач и необходимости сохранять и улучшать качество окружающей Среды...» [56,87].

Более пристальное внимание к экологии, по мнению Кохановой, приходится на 80-ые годы прошлого столетия. В то время периодические издания стали в своем роде плацдармом для высказываний политических партий, которые связывали свои интересы с решением экологических проблем. В этот период экология всё больше стала приобретать социальный оттенок. Важно и то, что общество начало осознавать, что главная экологическая проблема - это человек. С.Н. Глазачев, бывший ректор Волгоградского педагогического института, который посвятил свою жизнь проблемам экологии и образования, считает: «На наших глазах экология из отрасли биологических знаний превратилась в социальную науку о взаимодействии природы и общества. Как-то на семинаре я спросил студентов: «Для кого мы охраняем природу?» — «Для человека», — ответили они. «От кого?» — и задумались. Выходит, охраняя природу, мы охраняем человека разумного от человека неразумного. Должен победить разум. Вот основная мысль экологической педагогики и журналистики»

[23,40].

С этим трудно не согласиться, так как это один из существенных факторов, обеспечивших появление экологической печати.

Примечательным событием был отмечен и 1982 год, когда на 37-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята Всемирная хартия природы (ВХП). Она представляла собой совокупность программных положений, отражающих основные принципы взаимодействия человечества с окружающей природной средой.

В 1992 году в городе Рио-де-Жанейро (Бразилия) состоялась вторая Международная конференция по вопросам окружающей среды, на которой были разработаны основные принципы взаимодействия человека и природы в XXI веке. По решению Конференции в 1993 году создан Международный Зеленый Крест, основными задачами которого провозглашались экологическое образование и воспитание как основа устойчивого развития и изменения системы ценностей в обществе, а также ликвидация последствий холодной войны для окружающей среды.

Обсуждение проблем экологии, как на высоком политическом уровне, так и на местном, локальном, не было бы доступно широкой общественности без активного освещения данной тематики в СМИ. «Средства массовой информации являются основными каналами для решения задач устойчивого развития, - отмечает Л.А. Коханова. - Исповедуя принцип дифференцируемого подхода к аудитории, они обеспечивают разделение индивидуальных и групповых потребностей в рамках данного сообщества, устанавливая взаимоотношения между государствами. Печать, радио и телевидение, объединившись с компьютером, - это и мост в будущее» [39, 118].

О новом направлении в журналистике, которое по существу начало формироваться в прошлые столетия, написано довольно много исследовательских работ, однако обсуждение некоторых существенных проблем ее развития остается актуальным. Так, например, по мнению

исследователя Орловой М. В., «требует более определенной формулировки само понятие «экологическая журналистика», неимеющее сегодня обозначения своих целевых установок» [89, 220].

А. Кочинева в соавторстве с рядом исследователей предлагает определение, которое отражает идейно-тематическое содержание понятия: «Экологическая журналистика подразумевает непрерывное, широкое освещение экологических вопросов как глобального, так и локального значения, причем предметом такой журналистики могут быть не только проблемы, но и положительные примеры в области использования и охраны окружающей природной среды» [40, 45].

Однако данное определение было обнаружено в ходе исследования в ранее опубликованном пособии по экологической журналистике Ш.М. Фридмана и К.А. Фридмана. Авторы обозначают его как узкое понимание экологической журналистики. Исследователи рассуждают следующим образом: определять экологическую журналистику через ее предмет путем перечисления тематических направлений экологической журналистики, от здоровья населения до рыболовства, неверно, в таком случае определение понятия будет раскрыто неполно, к тому же его будет сложно сформулировать. «Если взять за основу определение окружающей среды как сложной системы, где люди, живая и неживая природа вовлечены в сложные взаимоотношения, то экологической можно считать практически любую журналистику» [59, 45].

Поэтому Ш.М. Фридман и К.А. Фридман формулируют второе определение: «Экологическая журналистика подразумевает освещение вопросов, связанных со здоровьем населения, экономикой, природными ресурсами и различными научными исследованиями. Таким образом, предмет экологической журналистики составляет взаимодействие людей с элементами живой и неживой природы, которое изменяет окружающую среду путем использования, перераспределения и разрушения ее ресурсов» [59, 47].

В предлагаемой формулировке авторы акцентируются на объекте экологической журналистики – окружающей действительности, ее предмете – взаимодействии людей с элементами живой и неживой природы, но не предлагают целевое назначение экологической журналистики.

На наш взгляд, более полное определение сформулировано исследователем Орловой М. В.: «Экологическая журналистика - одна из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации реального состояния окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при непереносимом сохранении природного равновесия» [89, 221].

Таким образом, объектом экологической журналистики будет все та же окружающая действительность во всем ее объеме и разнообразии, а предметом – область взаимодействия общества с окружающей средой. Регулярное, полноценное освещение данной области в СМИ, действительно, может способствовать формированию такого сознательного поведения социума, при котором удовлетворяются его потребности без нанесения ущерба среде его существования.

Становление экологической журналистики в советский период было связано с появлением научной публицистики. Первыми экологическими журналами были: «Растения и среда», «Полевая геоботаника», «Журнал экологии и биоценологии», однако указанные издания предназначались узкому кругу специалистов и были недоступны массовому читателю.

Внимание советских средств массовой информации к вопросам экологии определялось от различного рода факторов, в числе которых мировые экологические тенденции, политика государства, активность экологических движений. Материалы о состоянии окружающей среды печатались на страницах таких популярных журналов, как «Охрана природы» и «Живая природа», а также журнала «Юный натуралист» -

научно-популярного издания для детей о природе, экологии и биологии. Однако советская власть и общественность были заинтересованы не столько в природоохранных и просветительских, сколько научных и культурных целях. Позднее экологические аспекты начинают рассматриваться исключительно в контексте социализма. Как отмечает Н.В. Калинина, в годы «первых советских пятилеток природоохранные идеи совершенно сходят на нет, подтверждением тому служит, например, переименование журнала «Охрана природы» в «Природа и социалистическое хозяйство», а журнал «Юный натуралист» чуть было не стал «Юным колхозником» [81, 105-111]. Безусловно, каждый материал СМИ, отражавший экологическую ситуацию внутри страны, находился под жестким контролем централизованной власти. Информация об объективном состоянии окружающей среды в СССР допускалась только для служебного пользования, и если же доходила до массового читателя, то руководство страны складывало вину на браконьеров, туристов, а также некоторых хозяйственников, выполняющих свои обязательства ненадлежащим образом.

Как справедливо отмечает исследователь экологической журналистики Л.В. Сизова, этот период характеризуется появлением публикаций об отдельных противоречиях в советском обществе. Далее она отмечает: «Панацея от всех бед — борьба с браконьерами и неорганизованными туристами. «Табу» на достоверную экологическую информацию и критику экологически разорительной системы хозяйствования» [53, 4].

Именно этот тезис «о существовании некоторых безответственных хозяйственников, которые своим отношением к природе наносят вред не только окружающей среде (о здоровье людей как части этой среды не было и речи), но и престижу самой гуманной в мире общественной системы», [53, 6] становится отправной точкой в экологическом образовании аудитории средств массовой информации. Самый распространенный методический прием: «как не надо делать». Статьи на экологические темы анализируют недостатки деятельности отдельных хозяйственников. На примерах от

противного в этот период воспитывается и обучается население страны. Учителями выступают ученые, которые в основном являются авторами публикаций на экологические темы. Им присуща своя манера изложения фактов, аргументированный анализ предлагаемого явления. В 1970-х годах экология выходит за рамки исключительно научных знаний и приобретает общественный характер, что порождает бурное обсуждение социальных аспектов экологии в научных кругах. Активизация интереса к данной теме в этот период была вызвана также политикой государства, направленной на эффективное использование природных ресурсов и повышение производительности сельского и промышленных хозяйств. Положительное влияние оказало также международное сотрудничество по вопросам экологии. В рамках этого сотрудничества в 1977 году по инициативе ЮНЕСКО в городе Тбилиси состоялась Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды, положившая начало экологическому образованию в СССР.

В эти годы обостряется интерес СМИ к вопросам окружающей среды. Экологическая тема становится одной из ведущих на страницах отечественной печати. В стране издаются специализированные экологические издания, направленные на широкую аудиторию: «Человек и природа» (1981 год), «Экология» (1970 год).

Во времена перестройки экологическая тема, как и многие другие, освободилась от цензурного гнета и стала доступной для массового читателя. Н.В. Калинина отмечает, что «на этот период пришелся пик интереса к экологии: на страницах газет и журналов, в радио- и телепередачах тема экологического неблагополучия в стране стала одной из ведущих» [81, 108]. В свет начали выходить материалы, освещавшие те проблемы, о которых до этого приходилось молчать, и это привело к тому, что экологическая информация практически вся преподносилась со знаком минус. Как отмечает Бобылев: «Главный порок этих публикаций — разрыв экологии и

экономики. Все они по своей сути представляют собой сведение воедино ведомственных, отраслевых планов с акцентом на производственные задачи и с вынужденным, «сквозь зубы» выделением небольших средств на минимальную компенсацию разрушения природной среды в результате техногенного развития». Он утверждает, что при разработке новых программ развития народного хозяйства чрезвычайно важно преодолеть такой подход. «От того, насколько удастся в ней учесть экологические приоритеты в развитии народного хозяйства, выйти на оптимальную эко-лого-экономическую траекторию, добиться реальной экологизации экономического роста, зависит не только судьба природы России, но и достижение цивилизованных уровней социального и экономического развития республики», — пишет он. [69].

Таким образом, в сфере экологической журналистики, которая все более весомо заявляет о себе в системе отечественных СМИ, именно в этот период намечается качественный сдвиг. От того, «как не надо» обращаться с природой, они переходят к тому, «что необходимо предпринимать». Причем, под это подводится теоретическая база. Этот подход становится отправной точкой в образовании широких масс, пользующихся услугами СМИ.

Как и любая деятельность, экологическая журналистика преследует определенные цели, в соответствии с которыми В.Л. Цвик выделяет следующие функции:

- **Информационная функция**, целью которой является предоставление достоверной информации об экологической ситуации, а также о возможном влиянии того или иного явления окружающей среды на жизнь и здоровье населения. Является основной функцией для универсальных изданий, так как направлена на констатацию фактов действительности и не требует глубокого анализа.

- **Организаторская функция**. Материалы, выполняющие эту функцию, должны побуждать людей к активным действиям для решения экологических проблем. Чаще всего находит свое отражение на страницах

специализированных изданий и Интернет-сайтах экологических организаций.

- **Просветительская функция.** Ее целью является знакомство читателей с функционированием экосистем, демонстрация взаимосвязей между различными процессами окружающего мира. Данная функция характерна для научных и научно-популярных изданий, так как требует от автора высокой степени осведомленности в вопросах экологии.

- **Контролирующая функция,** направленная на освещение деятельности властей, предприятий и фабрик, оказывающих влияние на состояние окружающей среды и призванная обеспечивать беспрепятственный доступ к экологической информации. В полной мере данная функция может выполняться в изданиях, независимых от государственных структур и обладающих высоким авторитетом среди аудитории, так как связывает экологическую ситуацию с политическими и экономическими проблемами общества [60, 84-90].

Среди важнейших задач экологической журналистики — всестороннее и достоверное экологическое информирование аудитории, экологическое образование людей и организация практического действия, общественного контроля для принятия и исполнения природоохранных мер. Какие бы практические вопросы ни затрагивала экологическая журналистика, она неизменно упирается в такие глобальные проблемы, как экологизация сознания, нравственности и экономики.

Сегодняшняя экологическая журналистика охватывает огромный спектр проблем, и это связано с тем, что каждая из них переплетается с другой спецификой деятельности человека. Так, если журналист говорит о человеческих жертвах, произошедших в результате чрезвычайной ситуации, к примеру, селейных потоках, которые характерны для Таджикистана, он также обязан указывать причину возникновения проблемы, то есть либо финансовая незащищенность, которая не позволила пострадавшим

переселиться в безопасный населенный пункт, либо халатность соответствующих структур, своевременно не предпринявших действий по предотвращению масштабов чрезвычайной ситуации, или незнание населением правил безопасности в экстренных ситуациях, либо другие причины. В этом ракурсе экожурналисту необходимо проанализировать и изучить проблему во время изучения проблемы постараться найти альтернативный поиск решения, предоставив полученные результаты на обозрение обществу.

В мировой экологической журналистике сегодня выделяют следующие тематические направления;

политико-правовое направление — представляет собой социальный и политический анализ экологических проблем, а также их международный аспект. Здесь и вопросы совершенствования природоохранного законодательства, и проблемы международного сотрудничества в сфере экологии;

познавательное направление — ставит перед собой задачу экологического ликбеза. Разумно и грамотно взаимодействовать с природой может лишь тот, кто обладает необходимым запасом знаний о законах функционирования общества и среды его обитания. Знание рождает отношение, а отношение формирует линию поведения;

биоэкономическое направление — освещает и анализирует экологические проблемы через призму взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества экологии и экономики. Сюда относятся публикации, пропагандирующие положительный опыт по рациональному использованию окружающей среды, ратующие за экологическое обоснование экономических проектов, любой хозяйственной деятельности [60, 84-90].

Для того чтобы разобраться в круговороте тем, с которыми приходится сталкиваться журналисту, освещающему экологические вопросы, необходимо дать определение термину. А.А. Горелов определяет экологию

как «науку, изучающую взаимосвязи организмов с окружающей средой, т.е. совокупностью внешних факторов, влияющих на их рост, развитие, размножение и выживаемость» [24, 35]. С этой точки зрения экологическая журналистика является разделом научной журналистики. Однако, как отмечает Н.В. Калинина, «основной задачей научной журналистики является популяризация научного знания. Задачи же экологической журналистики отнюдь не сводятся к пропаганде экологических знаний». Таким образом, экологическая журналистика требует более широкого определения.

Исследователи А.Л. Кочинева, О.А. Берлова и В.Б. Колесникова считают, что, исходя из предмета изучения экологии, материалом на экологическую тему могут считаться подавляющее большинство журналистских работ, если они в той или иной мере отражают отношения между живой и неживой природой. По их мнению, экологическую журналистику следует понимать как «тематический раздел журналистики, который занимается непрерывным и широким освещением экологических вопросов, как глобального, так и локального значения» [40, 23].

Основным отличием материалов об окружающей среде от других журналистских работ является то, что в основе первых лежит особый род информации – экологический. Исследователи журналистики не дают четкого определения данному понятию, поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть экологическую информацию как правовую категорию. 25 июня 1998 года в городе Орхусе (Дания) на 4-й Конференции министров окружающей среды европейских стран в рамках Процесса «Окружающая среда для Европы», ООН была принята «Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Согласно данному документу экологическая информация означает любую информацию в письменной, аудиовизуальной, электронной и иной другой материальной форме:

- о состоянии элементов окружающей среды таких, как воздух и

атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы, и взаимодействие между этими элементами;

- о факторах, таких, как вещества, энергия, шум, излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды, охватываемые в подпункте 1) выше, и анализ затрат и результатов и другой экономический анализ и допущения, использованные при принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды;

- о состоянии здоровья и безопасности, условиях жизни людей, состоянии объектов культуры, зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды, или через посредство этих элементов факторы, деятельность или меры, упомянутые в подпункте 2) выше. Естественно, это определение является лишь одним из многих возможных, но именно оно наиболее полно отражает сущность понятия. Прежде всего определение отражает то, что экологическая информация не сводится только к "информации о состоянии окружающей среды", будь то концентрация в воздухе загрязняющих веществ или численность популяции животных. Анализировать или пытаться решить экологические проблемы бессмысленно, не затрагивая их причин. Причины эти, как правило, - те или иные факторы воздействия на окружающую среду. Кроме того, важны и следствия таких проблем, к которым относится не только изменение состояния элементов окружающей среды, но и воздействие на здоровье населения, социально-культурную среду. Именно такие следствия нередко определяют значимость, актуальность экологических проблем. Еще одна важная сторона этого определения состоит в том, что к экологической информации относится информация самого разного типа. Помимо разного рода результатов измерений, научных работ и учебных пособий это могут

быть нормативные акты, планы и программы, сведения экономического характера и т.д. Формы представления экологической информации могут быть самыми разными - книги, статьи, радио - и телерепортажи, CD-ROM диски, видео, базы данных, сайты в Интернете и т.д. Статья в газете, протокол определения качества воды из реки, материалы оценки воздействия планируемой деятельности, фильм просветительского характера, официальный доклад о состоянии здоровья населения, текст закона или стандарта, регламентирующего воздействия - все это примеры экологической информации. В нашем исследовании особое внимание будет уделено одному из видов экологической информации - информации массовой, то есть, прежде всего, журналистской, доступной для широкой аудитории. Экологическая информация - прежде всего сведения о том, насколько то место, в котором человек живет и работает, пригодно, комфортно и безопасно как для него самого, так и для окружающей среды.

Экологическая информация затрагивает одно из сильнейших инстинктов человека – инстинкт выживания, так как от состояния окружающей среды зависит жизнь самого человека и его здоровье. Поэтому материалы на экологическую тему остро воспринимаются населением. Простому обывателю сложно понять взаимосвязь между теми или иными экологическими процессами, поэтому любое вмешательство в окружающую его среду, он чаще склонен воспринимать как негативное. Ответственность за экологическое настроение в обществе во многом ложится на СМИ. В данной ситуации особенно важно, чтобы журналист разбирался в вопросе, который берется освещать. Неграмотное обращение с фактами, придание излишней сенсационности могут не только посеять панику в обществе, но и дать повод чиновникам лишний раз убедиться в экологической безграмотности населения и не учитывать его мнение в решении экологических вопросов. И наоборот – грамотно изложенный материал может побудить людей к действиям по сохранению окружающей среды, а также к решению проблем экологии на государственном уровне. Исходя из этого, существуют две точки

зрения на то, кто должен представлять материалы об экологии.

С одной стороны, дать наиболее полную и обоснованную информацию о состоянии окружающей среды, привести статистику, установить причинно-следственные связи под силу только специалисту в области экологии. Однако, как утверждает заместитель главного редактора «Российской газеты» Алексей Савин, задача экологической журналистики состоит не в том, чтобы обвинять промышленников, чем в большинстве материалов занимаются экологи, а в том, чтобы дать наиболее объективную информацию по вопросам окружающей среды. В качестве недостатков в публикациях, выполненных экологами, также выделяются перегруженность цифрами, обилие терминов, присутствие информации, сложной для восприятия неспециалистом.

С другой стороны, рассказать о сложившейся экологической ситуации просто и доступно для аудитории способен лишь журналист. Но здесь следует учитывать то, что, не обладая достаточными знаниями в области экологии, журналист может неправильно интерпретировать слова ученых, и, как следствие, выдать аудитории ложную информацию [130].

Несмотря на то что экологическая информация вбирает в себя все аспекты жизни человека и окружающей его среды, всё же каждое время вносит свои коррективы в смысл словосочетания «экологическая информация». Это говорит о том, что экологическая информация всё более целенаправленно охватывает все сферы, дабы четко и ясно отразить взаимосвязь переплетающихся структур. Как отмечает Коханова Л.А., экология как социальная наука рассматривается с разных сторон: с точки зрения философов и физиков, экономистов и биологов, юристов и социологов. Тем самым определяется множество подходов к фиксации и анализу состояния окружающей среды, к диагностике и прогнозам. Все они находят отражение в том или ином медиаресурсе.

Далее, по мнению Л.А. Кохановой следует полагать, что наиболее успешными являются публикации, написанные журналистом, целиком

посвятившим себя экологической тематике [39, 102]. Однако такое явление по большей части характерно для специализированных изданий. Специфика общедоступных СМИ не позволяет журналисту только одной выбранной тематикой. Это происходит в силу ограниченности человеческих и финансовых ресурсов в большинстве изданий. Ежедневный поток информации и ограниченность кадров практически не позволяют журналисту специализироваться на одной конкретной теме.

По нашему мнению, лидером выражения этого многоликого мнения является пресса, в том числе и экологическая. Отражаемая ею действительность требует специфического подхода и профессионалов, способных качественно освещать происходящее. При этом они должны помнить, что основная цель журналистского разговора — улучшение состояния природной среды и здоровья населения.

Под каким ракурсом будут рассмотрены экологические проблемы, на примере какой ситуации будет дан анализ состояния объекта, явления — это уже выбор каждого конкретного журналиста и издания, которое он представляет.

Анализ информационной политики экологической журналистики свидетельствует о том, что в последние годы резко изменился уровень экологических публикаций в массовой и специализированной прессе. Часто стали привлекаться авторы-специалисты, причем в различных областях, охватывающих весь спектр экологических проблем. Более того, журналистское мастерство тех штатных сотрудников изданий, которые берутся за экологические темы, существенно повысилось. К тому же журналисты стали браться за темы, имеющие экологическую направленность, которые недавно еще были под гласным или негласным запретом.

Обобщая сказанное об основаниях для разработки информационной политики экологической журналистики, следует подчеркнуть, что теоретические знания позволяют выстроить эту политику системно и затем

уже наполнить ее реальным содержанием социальной практики. Такой журналистский подход позволит реализовать задачи экологической журналистики, обеспечив возможность осуществления ее миссии. Добиться такого результата возможно при отлаженной работе системы СМИ, которые занимаются освещением экологической проблематики. Эффективное функционирование такой системы относится, как мы уже говорили, к разряду первостепенных задач экологической журналистики.

На наш взгляд, преждевременно было бы утверждать, что на сегодняшний день система экологической печати как подсистема средств массовой информации прошла пик своего развития. Она сформировалась, заявила о себе. Совершила на стадии становления все типичные ошибки, когда журналистские декларации не подтверждались реальными делами. В чем-то она преуспела, что-то еще не успела сделать. Происходящее в системе экологической печати можно объяснить по-разному. Безусловно, оно отражает и общую ситуацию в мире, и меняющееся отношение к экологии как проблеме, и процессы, наметившиеся в недрах самих средств массовой информации.

1.2. Развитие таджикской экологической журналистики на фоне возрастающих водных проблем.

В настоящее время СМИ рассматриваются как один из основных ключей к успеху в любом деловом предприятии цивилизованного мира. Возникает всё большая потребность в получении различного рода информации. Учитывая необыкновенно возросшую роль средств массовой информации в современную эпоху, можно уверенно говорить о том, что должны измениться требования к журналистике и журналистам. Современные технологии (спутниковая связь, электронная почта, интернет, персональные компьютеры, айфоны и т.д.) позволяют прессе быть

гипероперативной. Информационное пространство не только расширяется, но и становится, если так можно выразиться, крайне интенсивным, уплотненным; «производители» и «потребители» информации постоянно меняются местами - монолог заменяется глобальным полилогом. Все это в более острой форме стало характерным и для Таджикистана в период его государственной независимости. Внимание к деятельности СМИ стремительно возрастает, в связи с чем актуальность экологической темы бесспорна, так как современные средства массовой информации играют важную роль в распространении экологических знаний среди населения. Журналистика занимает ведущее место в формировании экологизированного мировоззрения широкой читательской и зрительской аудитории. С каждым годом становится все актуальнее культуuroобразующая, воспитательная функция журналистики по мере того, как мир начинает осознавать важность и сложность экологических проблем.

Именно в современный период сформировалось и утвердилось понятие «экологическая пресса». Это газеты, журналы, бюллетени, дайджесты, экологические интернет - страницы и другие периодические издания, специализирующиеся на освещении различных аспектов и проблем экологии и охраны окружающей среды. Цель их – не только информировать население о существующих экологических проблемах, но и способствовать повышению их соответствующей грамотности и культуры, реализуя тем самым идею непрерывного экологического образования. На современном этапе страны Центральной Азии в целом довольно успешно осваивают рыночную экономику, следуя модернизированным принципам существования мировой цивилизации. Зачастую они действуют методом проб и ошибок, а также перенимают опыт передовых стран. Как следствие, в странах Центральной Азии до сих пор нет четко выстроенной экономической, социальной и тем более экологической стратегии. Порой больший акцент делается на краткосрочные интересы, которые определяются

сильными мира сего. Безусловно, все это находит отражение в таджикской журналистике, в частности и экологической.

В настоящее время уже многие представители СМИ стран Центральной Азии сошлись во мнении, что экологическая журналистика – не просто всего лишь тематический раздел журналистики, поэтому даже опытному журналисту требуется специальная экологическая подготовка для написания материала, посвященного экологическим проблемам. Основные упущения в экологических материалах – это поверхностное освещение экологических проблем, что приводит к необъективной подаче событий, а стремления прибегнуть к сенсационности и выворачиванию ситуации лишь в негативном свете, выраженных зачастую в игнорировании альтернативные сведения, приводят к отсутствию позитивности. Нередки некорректность в подаче информации и искажения фактов. В силу дефицита собственных знаний, надежных источников информации такие «экожурналисты» сводят функцию своих материалов всего лишь к информированию.

Безусловно, Таджикистану и странам Центральной Азии, республикам бывшего Советского Союза, трудно сконцентрировать внимание на проблемах окружающей среды. Экономика страны и ее соседей несет огромные потери за счет нерационального использования природных богатств. Более того, водные проблемы с каждым годом находятся в центре внимания экологической журналистики не только стран Центральной Азии, но и многих стран мира, среди которых нехватка чистой питьевой воды, проблема высыхания Аральского моря, использование возобновляемых энергоресурсов, куда можно отнести и гидроресурсы, а также постоянные стихийные бедствия, связанные с водой. И это уже нельзя скрыть от населения, во всяком случае, ее активной части.

Поэтому проблемы информированности самых широких слоев общественности становятся все более приоритетными. И власть, и общество начинают понимать, что информированность становится первым шагом к

вовлечению населения в решение экологических проблем. Повысив же их статус, можно снизить государственные вложения в их решения. Как показывает анализ состояния среды, многие из кризисных экологических ситуаций носят локальный характер, и разрешение их по силам местным исполнительным органам государственной власти, общественным организациям, да и просто рядовым гражданам.

Факторы, послужившие предпосылками появления экологической печати, сформулированы следующим образом:

- человек как ведущая экологическая сила;
- глобальность экологических проблем;
- аварии, катастрофы и символ века;
- открытость информации;
- появление общественных организаций, движений и проектов, связанных с экологией. [39, 109].

На наш взгляд, не все эти факторы в равной степени отображались в отечественной журналистике. Таджикская экологическая журналистика стала самоопределяться по большей степени в тот момент, когда в центре внимания оказались финансовый кризис, социальные преобразования, и на их фоне проблемы экологии стали выделяться. Но бесспорно, что благодаря появлению экологической печати в результате создавшихся предпосылок, в глазах общественности экология из отрасли биологических знаний превратилась в социальную науку о взаимодействии природы и общества.

Общеизвестно, что до 90-х годов прошлого столетия система экологического образования для всех постсоветских республик, независимо от национального происхождения и географической специфики, представляла собой единую систему. Примечательно, что освещение экологических проблем на страницах таджикской прессы берёт свое начало с 40-50-х годов. Из содержания опубликованных в этот период материалов становится ясно, что они являлись проблемными и отражали в основном

процесс деградации и гибели природы. Подобные публикации способствовали появлению первых законов по экологии.

Однако, начиная с 60-х годов и заканчивая началом 90-х, термин «экология» в материалах таджикских печатных СМИ встречался довольно редко. Материалы, посвященные экологической тематике, в основном характеризовались пропагандистской направленностью и призывами к бережному отношению и сохранению окружающей среды. Авторами подобных публикаций чаще всего выступали различные специалисты в области биологии и экономики. В указанный период в газетах «Тоҷикистони Совети», «Газетаи муаллимон» («Омузгор») встречались такие рубрики: «Природа и мы», «Природа нас лечит», «Природа – колыбель человечества». В газетах «Коммунист Таджикистана», «Комсомолец Таджикистана», «Вечерний Душанбе» в 70-80-х годах под рубриками «Наш край», «В мире природы», «Наедине с природой» примечательными были материалы инженера агентства гидрометеостанции и члена Союза писателей Таджикистана Александра Яблокова о ледниках и озёрах Таджикистана. Следует отметить, что и в советский период были журналисты, которые, глубоко осознавая свой долг, не хуже специалистов освещали экологические проблемы. Публицист Отахон Латифи был одним из них. Благодаря его репортажам, проблемным статьям и очеркам: «Визит снежного барса» (Правда, 16.02.1974), «Последняя лавина» (Правда, 23.04.1976), «Сберечь заповедное» (Правда, 5.05.1976), «От Памира до Антарктиды» (Правда, 13.01.1978), «Как лучше дом обогреть» (Правда, 18.11.1978), «Рядом с облаками» (Правда, 26.10.1979), «Вода на южном поле» (Правда, 22.03.1980), «Тюльпаны среди снегов» (Правда, 25.04.1981), «Родники жарких долин» (Правда, 24. 02. 1987), опубликованных на страницах популярной газеты «Правда», население Советского Союза ознакомилось с жизнью таджиков, экологическими проблемами республики и с Таджикистаном [62, 8].

Как отмечает исследователь Якубов Д. Н., «хотя в научных и научно-популярных журналах, газетах отражались проблемы осуществления закона о защите природы, к сожалению, материалы прессы никак не отразились на деятельности ответственных работников в этой сфере. В законы республики также никакие изменения не были внесены». [62, 8].

Более интенсивный и продуктивный процесс освещения экологических тем в отечественных СМИ, развития экологической образованности и экологической культуры в журналистике стал наблюдаться с 90-х годов прошлого столетия, когда в таджикском медиа-ландшафте наряду с общественной сферой начали уверенно реализовываться демократические принципы. Важно отметить, что демократизация общества содействовала плюрализму и с появлением правовой и судебной журналистики, развивалось журналистское расследование. Появление первых экологических изданий, таких как «Наврӯзи Ватан» - печатного органа Комитета охраны природы, являлось важным шагом в процессе развития экологической политики республики. «Наврӯзи Ватан» быстро стала популярной среди читателей и любителей природы не только в республике, но и за рубежом. Постоянные рубрики «Обу ободони», «Нома ба ҳафтанома», «Барги сабз», «Хифзи табиат-хифзи Ватан аст» знакомили читателей с различными проблемами в сфере окружающей среды. В дальнейшем на страницах газеты появились материалы представителей международных и неправительственных организаций, несколько номеров газеты было посвящено международным конференциям и форумам по важным экологическим темам, которые проходили в Таджикистане. Коханова Л.А., отмечая факт появления экологических изданий 90-х годов в разных уголках Советского Союза, пишет: «В этот период выходят таджикская еженедельная газета «Наврӯзи Ватан», белорусская «Набат», татарская «Зеленый свет», вестник «Экология Красноярья» и много других» [39,65].

Исследователи экологической журналистики Берлова О. и Коханова Л. отмечают, что после Чернобыльской аварии понятие «экология» прочно

вошло в обиход политических документов и трансформировалось на страницах средств массовой информации. Необходимо подчеркнуть, что в таджикских газетах тоже появились материалы о последствиях Чернобыльской аварии. Например, на страницах газеты «Тоҷикистони Совети» («Советский Таджикистан») печатались материалы агентства ИТАР-ТАСС о митингах в Европейских странах против атомных станций, уничтожающих окружающую среду и живые существа. В последующие годы до нынешнего времени систематически на страницах периодики появляются материалы и по радио и телевидению передаются материалы об аварии на Чернобыльской АЭС, в передачах выступают участники трагедии из Таджикистана.

Новым этапом развития экологической журналистики в Таджикистане можно назвать период образования множественных неправительственных организаций, деятельность которых была направлена на сохранение и улучшение окружающей среды. Благодаря выделенным грантам и другой финансовой поддержке на территории республики стали действовать проекты различного масштаба, часть из которых была направлена на просвещение людей в области экологической ситуации. Также появилось несколько новых экологических изданий, которые принадлежали государственным органам, общественным и международным организациям. Одним из таких изданий стала газета «Барги сабз» («Зелёный лист») - печатный орган Комитета по охране окружающей среды г. Душанбе. С 2003 г. газета выходила под лозунгом «Природа-колыбель человечества» и освещала деятельность городского комитета. Помимо этого, на ее страницах публиковались решения председателя города о мероприятиях по озеленению и благоустройству г. Душанбе. Периодичность данного издания составляла от 3-х до 6 номеров в год, в тираж 200-250 экземпляров. Материалы печатались на таджикском и русском языках.

Становлению экологической журналистики также способствовало появление газеты «Табиат ва ҳаёт» («Природа и жизнь») - печатного органа

Министерства сельского хозяйства, который начал выходить с июня 2007 г. один раз в месяц на таджикском языке. Количества экземпляров колебалось от 700 до 1500. На страницах этого издания в рубриках «Совет специалиста», «Мнение» печатались отчёты министра и его заместителей, законы, решения местных исполнительных органов государственной власти в сфере сельского хозяйства, а также освещались журналистами и специалистами материалы об эффективном использовании воды, таянии ледников, борьбе с природными катаклизмами в сфере сельского хозяйства и пр.

Также при Министерстве сельского хозяйства и охраны природы с 2007 г. начал издаваться научно-популярный журнал «Кишоварзи ва ҳифзи табиат» («Сельское хозяйство и охрана природы»), на страницах которого публиковались материалы учёных и специалистов в сфере хлопководства, животноводства, пчеловодства, садоводства, в том числе и статьи об охране окружающей среды, проведённые мониторинги в сфере окружающей среды, об использовании отходов.

Другим популярным изданием, специализирующемся на экологической тематике, стал социально-экологический журнал «Табиат» («Природа») - печатный орган неправительственной экологической организации «Молодёжный республиканский экологический центр». Первоначально, с момента своего появления в 1995 г., он выходил как бюллетень, но с 17 января 2008 г. «Табиат» был зарегистрирован в Министерстве культуры Таджикистана под номером №0034 в формате журнала и издавался на русском и таджикском языках один раз в месяц общим тиражом 200 экземпляров. На страницах журнала функционировали постоянные рубрики, такие как «Мнение», «Проблема», «Технология», «Акция», «Обзор», «Обсуждение», «Ресурсы», «Флора» и др. Источником информации журнала служили сайты международных неправительственных экологических организаций, как Гринпис, WWF, а также российские экологические газеты и

журналы, в том числе «Зелёный мир», «Зелёный луч», «Экология и жизнь», «Дикое поле» и т.п.

В Таджикистане стали реализовываться многообразные экологические проекты, что позволило активизировать деятельность СМИ в экологическом направлении, как, например, реализация проекта международной организации CARITAS по спонсированию детского экологического журнала «Садои қалби кудакон» («Голоса детских сердец»). Данное решение было нацелено на воспитание подрастающего поколения Таджикистана в духе бережного отношения к окружающей среде, сохранения и хозяйственного использования природных ресурсов, что в целом соответствует просветительской функции современных СМИ. Это также подтверждает концепцию, что этическая основа природоохранного образования может развиваться на дошкольном и школьном уровнях именно посредством СМИ.

Важно отметить, что нынешняя экологическая журналистика по сравнению с периодом конца 90-ых годов 20 века значительно видоизменилась, она стала более целенаправленной в охвате экологических тем. Это в первую очередь связано с тем, что человечество осознаёт масштабы опасности, возникающие в результате легкомысленного отношения к окружающей среде. Между тем решение таких грозных глобальных проблем, как экологические, требует неотложных энергичных совместных усилий международных организаций, государств, регионов, общественности.

Экологические катастрофы глобального и локального характера, произошедшие за последние десятилетия, заставили актуализировать важность освещения экологических вопросов с целью их предотвращения и максимальной минимализации ущербов. В этом плане возлагается важная роль на журналистику, основная цель которой должна заключаться не только в объективном и всестороннем освещении проблемы, но и в её выявлении,

чтобы заранее направить общие усилия на её предотвращения или поиск решения.

В этом направлении значительную роль играют международные и общественные экологические организации, которые в сотрудничестве с журналистами активизируют деятельность правительственных структур, научных кругов и общественности.

Ведущая роль в решении вопросов, связанных с охраной биосферы, принадлежит Организации Объединенных Наций. Все главные органы и специализированные учреждения ООН – Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), региональные экономические комиссии (ЕЭК, ЭСКАТО, ЭКА, ЭКЛА), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), по промышленному развитию (ЮНИДО), Международная Организация Труда (МОТ), Организация Объединенных Наций по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, культуры и науки (ЮНЕСКО), Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Программа ООН по развитию (ПРООН), Комитет по природным ресурсам (КПР), Межправительственная морская организация (ИМО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международная организация гражданской авиации (ИКАС) и другие уделяют много внимания проблемам окружающей среды.

Крупнейшей международной неправительственной организацией является Международный Союз Охраны Природы и Природных Ресурсов (МСОП), созданный в 1948 году во Франции, членами которого являются как правительства различных стран, так и отдельные государственные структуры, учреждения, общественные объединения и т.д. МСОП готовит и издает международную «Красную Книгу», содержащую информацию о видах животных и растений, нуждающихся в охране. В рамках МСОП

работает Комиссия экологического права, разрабатывающая основы международного экологического права.

Немалой заслугой в развитии и становлении экологической журналистики в Таджикистане можно считать деятельность такой крупнейшей международной организации, как ЮНЕСКО. Так, в 2006 году при ее финансовом участии согласно программе по развитию коммуникаций был подготовлен бюллетень «Сеть экологических журналистов Центральной Азии». Были проведены консультации с Тарьей Виртанен, региональным советником по коммуникациям и информации МПРК ЮНЕСКО, Сергеем Карповым, национальным специалистом Кластерного бюро в Алма-Аты по Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану, Узбекистану. Во время консультаций были скорректированы цели и задачи проекта, определены действия и направления работы. Следует отметить, что проект по созданию «Сети экологических журналистов Центральной Азии» призван способствовать обеспечению свободы слова и доступа к экологической информации (что является главным принципом Орхусской конвенции). Кроме того, целью проекта является повышение информированности журналистов по экологическим проблемам Центральной Азии и усиление их потенциала для освещения этих проблем в СМИ. По мнению организаторов проекта, Сеть экологических журналистов Центральной Азии ориентирована на развитие механизмов сотрудничества между СМИ и государственными структурами, повышение оперативности и качества журналистских материалов, организацию полноценного обмена информацией и опытом с подобными международными объединениями. Проект также предусматривал создание дистанционного курса для образования экологических журналистов, поскольку, как оказалось, нередко знания экологических журналистов не соответствуют тому направлению, которым они занимаются. Последнее обстоятельство можно объяснить тем, что в странах Центральной Азии нет журналистских центров или опорных пунктов для экологических журналистов; мало профессиональных союзов

журналистов; слабо развита система защиты свободы слова, конституционных прав журналистов; не обеспечен открытый доступ к информации; недостаточно развиты механизмы сотрудничества между СМИ и государственными структурами [138].

В некоторых странах ЦА функционируют союзы журналистов, однако нет постоянно действующих профессиональных журналистских сетей (по защите прав журналистов, обмену опытом и ресурсами, участию в международных конференциях, расширению системы доступа к информации). Отсутствует защита свободы слова в экологических вопросах. Несмотря на то что Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан являются сторонами Орхусской конвенции «Об экологической информации, участии общественности в решении экологических проблем и доступе к правосудию, по вопросам, касающимся окружающей среды», принципы конвенции не соблюдаются. Общественность вынуждена обращаться в международные организации за защитой своего главного права - права на информацию. В число основных проблем, характерных для экологической журналистики Таджикистана, входят такие, как недостаточный международный опыт освещения экологических проблем; отсутствие системы повышения квалификации журналистов - экологов и т.п.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что успешное развитие экологической журналистики в Таджикистане возможно при координированном сотрудничестве международных организаций, правительственных структур, союзов журналистов в условиях сбалансированного подхода к решению проблем и при наличии систематизированной стратегии реализации проектов. Вот почему так важно работать над созданием заинтересованной среды, в которой журналисты были бы готовы вступить в организации, ассоциации или приступить к индивидуальным действиям по поддержке позитивных экологических преобразований. Необходима подача объективной экологической

информации, к которой население могло бы иметь широкий доступ, поскольку формирование экологического мышления нужно как чиновникам, так и рядовым гражданам.

Стратегия деятельности «Центрально-азиатской сети экологических журналистов», направленная на обеспечение права человека на доступ к экологической информации (информации в области охраны окружающей среды) и благоприятную окружающую среду, предусматривает развитие по ряду приоритетных направлений:

- 1) информационное направление;
- 2) поиск экологической информации, проверка её достоверности;
- 3) распространение информации;
- 4) создание информационного ресурса (информационной базы данных);
- 5) помощь в сотрудничестве средств массовой информации с государственными органами, экологическими и иными организациями.

Если средства массовой информации будут иметь доступ к информации, только в этом случае появится возможность отстаивать права человека на благоприятную окружающую среду. В реализации информационного направления необходимо учитывать специфические особенности СМИ. Так, электронные СМИ (телевидение и радио) могут более оперативно и наглядно предоставлять населению экологическую информацию. В то же время печатные СМИ и Интернет больше подходят для предоставления аналитической и исследовательской информации.

Образовательное направление предусматривает создание школы подготовки экологических журналистов. Журналистов, специализирующихся в освещении экологических проблем, недостаточно. Необходимо сформировать у молодых журналистов интерес к экологической тематике, к

правам человека на благоприятную окружающую среду. Только журналисты-экологи могут профессионально освещать вопросы охраны окружающей природной среды. Необходимо проведение семинаров по экологической журналистике среди студентов факультетов журналистики, а также среди теле-, радиожурналистов, журналистов печатных СМИ. Также образовательное направление предусматривает выпуск брошюр на экологические темы для школьников, населения, создание экологической библиотеки.

Экспертное направление ориентировано на освещение исследований в области охраны окружающей среды с целью предоставления населению объективной информации для понимания экологических проблем и их решения в Центральной Азии. С помощью средств массовой информации общественные организации смогут подключиться к процессу решения экологических проблем. Через общественные организации будет повышаться уровень информированности населения и участие общества в решении экологических проблем. Общественные организации смогут предложить участие в различных исследованиях профессиональных экспертов, пользующихся авторитетом. Для стран Центральной Азии очень актуальны исследования деятельности нефтегазовых компаний, использование атомной энергии, проблемы питьевой воды, опустынивания и деградации земель и пр. Также важными для освещения средствами массовой информации являются материалы научных конференций по экологии Центральной Азии. Различные инициативы и деятельность государственных органов подлежат экспертной оценке. Экологическая информация должна быть адаптирована для различных слоев населения.

Правовое направление предусматривает обеспечение доступности и открытости экологической информации, предоставляемой государственными органами, в соответствии с нормами действующего законодательства. Установление общественного контроля деятельности государственных

органов в области охраны окружающей среды на основе норм экологического законодательства. Также данное направление рассчитано на создание информационной юридической базы. Совершенствование законодательной базы в отношении доступа к экологической информации и прав человека на благоприятную окружающую среду. Сотрудничество с депутатами Парламента с целью лоббирования законопроектов в области охраны окружающей среды, содействие разработке законопроектов по вопросам экологии.

Международное направление должно осуществляться поиском сотрудничества с подобными международными сетями и организациями, предусматривать реализацию общих проектов, кампаний и акций, а также участие в международных конференциях, инициирование и проведение международных конференций, информационных кампаний и акций. Данное направление нацелено на продвижение ЦАСЭЖ в международные процессы, развитие контактов и деятельности, обмен информацией и опытом между существующими международными объединениями экологических журналистов. [138].

На наш взгляд, экологическая журналистика может успешно развиваться в демократических странах, так как в основном экологическая информация нацелена на активное сообщество и его соучастие в решении проблем. Особенно это касается также аспекта сотрудничества средств массовой информации руководителями государственных структур, которые не всегда адекватно воспринимают конструктивную критику со стороны средств массовой информации.

В этом отношении уместен был изданный Указ Президента РТ Э.Ш. Рахмона «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации». Указ издан в целях укрепления исполнительской дисциплины, повышения роли средств массовой информации в общественно-политической и социально-экономической жизни общества. Согласно Указу, руководителям министерств и ведомств,

предприятий и организаций, местных исполнительных органов государственной власти поручено принимать безотлагательные конкретные меры по реагированию на критические замечания и предложения, высказываемые в СМИ, и о результатах их рассмотрения информировать Исполнительный аппарат президента РТ и соответствующие СМИ в установленные законом сроки. Полнее использовать возможности телевидения, радио, газет и журналов для своевременного информирования населения о ходе выполнения общественно - значимых задач; руководителям средств массовой информации, как основную задачу своей деятельности, следует считать обеспечение объективности и действенности критических и аналитических материалов, а также своевременно отражать в программах радио и телевидения, на страницах газет и журналов результаты реагирования на критические и аналитические материалы [64].

Издание данного Указа должно было рассматриваться для средств массовой информации как призыв к конкретизации примеров в критических материалах, обсуждению насущных проблем, однако, как показала практика, государственные средства массовой информации в большинстве случаев как «пели хвалебные песни» в адрес правительства, так и продолжают. А независимые средства массовой информации более осторожно подходят к обсуждению актуальных проблем.

На сегодняшний день аудитория может сделать определенный выбор использования средств массовой информации, и это повлияет на ее позицию по конкретному вопросу, явлению, событию. В годы независимости таджикская журналистика вступила в новую эпоху своего преобразования. На этот фактор повлияли распад Советского Союза, приобретение статуса независимости государства, влияние международных, общественных и неправительственных организаций.

За время государственной независимости республики Таджикистан поэтапно возросло число самостоятельных информационных средств, и по

количеству в 2012 году оно в несколько раз превышает правительственные СМИ. В настоящее время в Таджикистане издаётся около 450 газет и журналов, 270 из которых являются общественными и частными. Из десяти зарегистрированных информационных агентств – девять являются неправительственными. В стране функционируют 44 телерадиоканала, из которых 28 каналов телевидения и радио являются частными. Каждое из этих средств по-своему заполняет информационное пространство страны.

Другими словами, социальная, политическая и экономическая ситуации отразились на деятельности журналистики в целом. Поэтому, как упоминалось выше, при наличии спонсоров в виде международных и региональных организаций, оказывающих всестороннюю поддержку в информационном, образовательном, экспертном, правовом и прочих направлениях, существует реальная возможность развития в Таджикистане экологической журналистики.

Важным элементом развития экологической направленности в современных СМИ республики, безусловно, можно назвать актуализацию вопросов, связанных с решением водных проблем региона Центральной Азии [84]. В первую очередь это связано с возобновлением строительства крупного энергетического объекта Рогун и с многочисленными чрезвычайными ситуациями, связанными с водой. Именно в этот период таджикская экологическая журналистика начинает играть значимую роль по выполнению функции информирования, просвещения, активно призывая общественность к участию в решении экологических вопросов. Одна лишь тема по эффективному использованию водных ресурсов в Таджикистане стала наиболее актуальной, которая повлияла на развитие таджикской экологической журналистики без вмешательства международных организаций, оказывавших финансовую поддержку для освещения экологических вопросов, как указывалось выше. Таджикская журналистика экологической направленности стала пристально уделять внимание освещению вопроса относительно строительства Рогунской ГЭС. В этот

момент общество осознало всю важность возведения этого стратегического объекта, направленного на содействие их социально-экономического благосостояния, но в то же время критика, обрушившаяся со стороны стран низовья, содействовало развитию аналитического и всестороннего подхода СМИ к этой проблеме. Свидетельством тому является - на ведущих порталах информационных агентств, таких как Азия плюс, Авесто и другие, наряду с рубриками о политике, экономике, социальной сфере, культуре появилась рубрика, посвященная Рогуну.

По мнению многих аналитиков, водная проблема уже сейчас во многом определяет всю систему межгосударственных взаимоотношений стран Центральной Азии. Одновременно при тенденции уменьшения общих запасов водных ресурсов в каждой республике неуклонно увеличивается ее потребление [48, 32–35]. Если учесть, что запасы воды в регионе неограничены и распределены неравномерно, то интересы соседних стран региона в дальнейшем не будут совпадать, с вытекающими из этого и вполне прогнозируемыми последствиями. При решении данного вопроса каждая из центральноазиатских стран будет исходить из собственных политических и экономических интересов, что, конечно же, приведет к межгосударственному конфликту.

С данным этапом связано активное участие Таджикистана в решении внутренних проблем в отношении водных вопросов и содействие в решении аналогичных задач, коснувшихся других стран мира. В этом плане Таджикистан можно назвать инициатором по проблемам с водой, в частности, провозглашенные Генеральной Ассамблеей ООН:

- объявление 2003 года Международным годом пресной воды;
- объявление 2005-2015 гг. Международным десятилетием действий «Вода для жизни»;
- объявление 2013 года Международным годом сотрудничества по воде.

Эти кампании и ряд мероприятий по различным водным тематикам широко освещались в отечественных и зарубежных средствах массовой информации.

Крупномасштабные мероприятия, которые проводились в Таджикистане, привлекли внимание государственных средств массовой информации, в частности, государственных телекомпаний, побудив их к информированию о состоянии водных проблем. В период проведения водных мероприятий телевидения ТВ «Сафина» и «Первый канал» таджикского телевидения («Шаббакаи аввал») вели прямую трансляцию с мест проведения форумов, конференций, симпозиумов, многочисленных опросов специалистов и т.д. «Без строительства Рогунской ГЭС невозможно будет обеспечить устойчивое развитие экономики, достойный уровень и качество жизни народа, и, наконец, реальную независимость Таджикистана. Поэтому её сооружение является велением времени, то есть жизненной необходимостью, и это должен чётко осознать каждый человек, как внутри страны, так и за её пределами», - отметил президент РТ Рахмон Э. Ш. в одном из своих выступлений в СМИ. [156]

Важно отметить, что проблема чрезвычайных ситуаций затрагивает многие страны мира, так как стихийные бедствия, связанные с водой, наиболее опасны в тех странах, где есть доступ выхода к морю, океану, например, Япония, Соединенные Штаты Америки и другие, ежегодно сталкивающиеся с ураганами, тайфунами, наводнениями. Однако чрезвычайные ситуации водного характера можно классифицировать на несколько видов, часть из них происходит в Таджикистане – это селевые потоки, оползни, наводнения. К сожалению, в настоящее время, в отличие от темы строительства гидроузла Рогун, освещение проблемы предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций водного характера в таджикских СМИ не нашло должной информации. Все сведения, касательно этих вопросов и вытекающих произошедших проблем, такие как трагические последствия и

финансовая нестабильность опасных регионов, недостаточно широко освещаются в отечественных СМИ и носят одномоментный характер. Одна из функций современных СМИ - это отслеживание событий в хронологическом порядке, поэтому сегодня само общество, его активная часть, требует детального освещения той или иной проблемы с разных ракурсов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что на становление таджикской экологической журналистики кардинально повлияли два аспекта: первый – поток зарубежных финансовых средств, направленных на стимулирование и поддержание журналистов в области экологии, второй – осознание важности решения водных проблем и улучшение коммуникативности с государственными структурами, общественными и неправительственными организациями.

Глава II. Строительство Рогунской гидроэлектростанции – объект полемики в отечественных и зарубежных средствах массовой информации.

2.1 Гидроэлектростанция Рогун – в разнополюсных отражениях средств массовой информации.

На сегодняшний день основная задача авторитетных СМИ заключается в содействии освещению спорных вопросов современности, привлечении внимания общественности к решению приоритетных проблем. Водные проблемы, наряду с такими проблемами, как глобальное потепление, продовольственная безопасность и другие, в наше время являются наиболее актуальными.

Современные водные проблемы подразумевают целый комплекс вопросов, начиная от доступа к чистой питьевой воде, чрезвычайных ситуаций, связанных с водой, до управления трансграничными водными ресурсами. Решение каждого отдельно взятого вопроса требует от журналиста не только профессионального подхода, но и владения знаниями о водных ресурсах. В подготовке материалов для печатных, он-лайн и электронных средств массовой информации важно предоставлять информацию, суть которой состоит в объективных сведениях о важных фактах, явлениях, действиях, событиях. В конечном итоге при тщательной подготовке информация она становится стимулом для принятия решений, а также для подготовки предложений и рекомендаций задействованных структур, общественных организаций или общества в целом. В философском понимании информация обеспечивает населению осведомленность о реальных событиях и явлениях. Сегодня средства массовой информации, как никогда ранее, играют важную роль в решении экологических (водных) проблем и являются источником передачи важной общественной информации об изменениях окружающей среды, загрязнении водных

источников и т.д. с целью предотвращения их приобретаемой масштабности. Существенная переориентация спектра исследования водных проблем потребовала от журналистов, как широты профессионального кругозора, так и глубоких знаний в области экологической подготовки. Само исследование проблемной ситуации направлено на предоставление объективной информации, всестороннего анализа хода событий и поиск приемлемого решения. Журналисты обращаются к анализу сложных экологических процессов с целью выявления проблемы, её решения или же предостережения возможных опасностей.

Журналистская оценка, без которой невозможен сам поиск, воспринимается в большинстве случаев на сугубо эмоциональном уровне: «хорошо», «плохо», «за» или «против». С одной стороны, это объясняется тем, что исследование конкретной ситуации журналистом не может не сопровождаться его эмоциональным отношением к изучаемым событиям, явлениям, фактам, деятельности определенных лиц, с другой стороны, ценностные суждения пристрастны по своей природе. «...пристрастность это – как было доказано в исследовании Р.Г. Бухарцева, - далеко не в одинаковом положении по отношению к истине и зависит от того, какие силы общества её выражают». Чтобы избежать заведомо предвзятого отношения к исследуемому явлению, необходимо, по мнению Р.Г. Бухарцева, правильно подходить к выбору оценочных критериев. В частности, более сбалансированным должно быть соотношение познавательного и оценочного компонентов журналистского мышления, более выверенным – самоконтроль в процессе исследования [19, 68].

Современное мировое сообщество осознаёт, что нарастающий дефицит и загрязнение водных ресурсов - это один из серьезных вопросов, решить который возможно лишь при условии объединения усилий и укрепления международного, регионального сотрудничества и партнёрства. Рост мирового водопотребления, сопровождаемый загрязнением водных источников, увеличивается численностью стран, в которых снижается

доступность к воде. Именно поэтому вода стала одним из главных факторов устойчивого развития, и мировое сообщество реализует ряд мероприятий, посвящённых этим проблемам, в частности, «Цели развития тысячелетия ООН», Йоханнесбургский план, Всемирные водные форумы, Водные Саммиты. Однако наиболее влиятельным и важным из всех этих определяющих цели мероприятий последних лет стал Саммит ООН 2000г., на котором были сформулированы «Цели развития на тысячелетие» до 2015г., и связанные с этим пути решения водных проблем.

Обладая более половиной водного потенциала Центральной Азии, внешняя и внутренняя политика Таджикистана направлена на её рациональное и бережное использование на основе принципов сотрудничества и взаимной выгоды. Известные инициативы Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона по региональным и глобальным водным проблемам признаны и поддержаны мировым сообществом. Эти предложения инициировали начало всемирного процесса нового отношения к водным ресурсам, что является ярким свидетельством практической приверженности Таджикистана развивать взаимовыгодное сотрудничество и интеграцию по водно-энергетическим вопросам и охране водных ресурсов со странами региона и мира. Вопрос использования воды трансграничных рек - один из самых сложных и конфликтных в Центральной Азии, несмотря на то что заинтересованные стороны стараются разрешить данный вопрос мирным путем, переговорами и поиском общих принципов заинтересованности в решении проблем. Вода имеет особое значение для стран Центрально-Азиатского региона, которые в тесно взаимосвязи в вопросах использования водных ресурсов. Нарастание дефицита воды в Центральной Азии усиливается вследствие демографического роста, развития промышленности, сельскохозяйственного производства и увеличения площадей орошаемых земель. В этих условиях критическое значение для экономики и населения региона приобретает регулирование гидрологического режима рек Сырдарьи и Амударьи. Государства, расположенные в низовьях рек, заинтересованы в

получении основной доли стока рек летом для орошаемого земледельца, а страны верхнего течения вынуждены использовать воду зимой для выработки электроэнергии. Различия в сезонных потребностях в воде сформировали основное противоречие между двумя группами стран в подходах к использованию ресурсов трансграничных рек. Проблема совместного использования водных ресурсов стала предметом всё более острых дискуссий. Она усугубляется печально известным кризисом усыхания Аральского моря с его глобальными последствиями и зимними паводками при интенсивной выработке водохранилища.

Координация действий совместного использования водно-энергетических ресурсов в Центральной Азии имеет не только огромное экономическое, но и экологическое, политическое и международное значение, являясь одним из основных факторов формирования в этом регионе зоны стабильности, экономического процветания и экологической безопасности. Наиболее важными вопросами в этой сфере являются водно-энергетическое регулирование и привлечение масштабных долгосрочных инвестиций в строительство гидроэнергетических объектов.

При участии специалистов, ученых, руководителей водохозяйственных и энергетических ведомств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана в 2000-2003 гг. была разработана Стратегия регионального сотрудничества по рациональному и эффективному использованию водных и энергетических ресурсов Центральной Азии (СПЕСА). Согласно данному документу в Центральной Азии запасы нефти и газа остались на 60 лет. Гидроэнергетические ресурсы, возобновляемые их запасы, возможные к освоению, в данное время превышают нынешнее потребление электроэнергии Центральной Азии в 3,5 раза. 80% этого потенциала находится в Таджикистане - это экологически чистая энергия.

Следует отметить, что усилия Таджикистана в водном вопросе нацелены на устойчивое и эффективное освоение имеющегося в стране потенциала, укрепление взаимовыгодного и справедливого регионального

сотрудничества. Исходя из этого, Таджикистан выдвинул инициативу о провозглашении 2012 года Международным годом водной дипломатии.

«На территории Таджикистана формируется свыше 55% водных ресурсов всего региона Центральной Азии. Этот потенциал способен не только обеспечить орошаемое земледелие и другие отрасли стран региона пресной водой, но и является важнейшим источником для производства экологически чистой электроэнергии. Только взаимовыгодное сотрудничество по их рациональному и эффективному использованию может принести благоденствие народам, населяющим этот обширный регион. Мы рассчитываем на поддержку наших планов со стороны международных организаций и партнёров ООН из частного сектора», - сказал Президент Таджикистана Эмомали Рахмон на очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. [156].

На современном этапе в Таджикистане реализуется несколько очень важных и перспективных проектов. Один из них в первую очередь связан с завершением строительства Рогунской ГЭС. Проектная мощность этой станции составляет 3600 мегаватт, до 2013 года здесь произведено строительных работ на сумму 804 миллиона американских долларов, дополнительные же средства для полного завершения работ составляют более 2 миллиардов американских долларов.

По всем очевидным признакам Рогунская ГЭС жизненно необходима для Таджикистана, чтобы стать энергонезависимым и энергообеспеченным государством. Как известно, республика на протяжении более 15 лет в зимнее время живет в условиях, когда электроэнергия в некоторые отдаленные районы подается по 4–6 часов в сутки. При этом, согласно данным, озвученным таджикским президентом на международной конференции «Вода для жизни», проходившей в Душанбе в начале июня 2010 г., гидроэнергетический потенциал Таджикистана составляет около 527 млрд кВт, а освоен он только на 3–4 % [127]. На сегодняшний день по вопросу энергообеспечения республика в значительной степени зависит от

своих соседей. После выхода Узбекистана в одностороннем порядке из единого энергетического кольца Центральной Азии Таджикистан перестал получать электроэнергию из Туркмении, поступающую через узбекские электросети. В результате в целях обеспечения потребностей страны в несколько раз увеличилась нагрузка на таджикские действующие ГЭС и усугубились энергетические проблемы страны. Если будет построена Рогунская ГЭС, Таджикистан не только решит первоочередную задачу с полноценным обеспечением электричеством всей страны, но и создаст благоприятные факторы для дальнейшей эксплуатации водно-энергетических ресурсов Центральной Азии. Следует указать эти факторы:

во-первых, представляется реальная возможность экспорта дешевой электроэнергии в страны Центральной Азии, в частности, Афганистан, Пакистан, Иран и Индию;

во-вторых, строительство водохранилищ и регулирование дельтовых вод позволит решить вопрос продуктивного и оптимального управления жизненно важными запасами воды и улучшить обеспечение стран региона крайне ценным ресурсом;

в-третьих, сотрудничество и вклад средств государствами региона в осуществление указанных проектов и совместное использование водных ресурсов Таджикистана расширит их взаимодействие в предупреждении глобальных экологических катастроф, в частности кризиса бассейна Аральского моря и позволит устранить возможные последствия угрозы Сарезского озера;

в-четвертых, осуществление программ по строительству больших электростанций Таджикистана станет важным фактором устойчивого и быстрого развития региона и расширения межрегионального сотрудничества. [145] .

Однако последние несколько лет вопрос строительства Рогунской ГЭС стал предметом многочисленных споров политиков, специалистов

центрально-азиатского региона, которые в качестве трибуны освещения проблемы избрали в первую очередь различные СМИ. Все более становится очевидным, что с учётом энергопотенциала данного проекта, способного резко и коренным образом изменить ситуацию на рынке продаж электроэнергии обширного региона, к обсуждению этой темы всё больше подключаются небеспристрастные лица, заинтересованные повернуть этот вопрос из сугубо экономического в политическое русло.

Зачастую ложная риторика некомпетентных специалистов, направленная на дискредитацию проекта Рогунской ГЭС, превращается в напряжённую полемику, отрицающую очевидные выгоды от её строительства для всех стран региона. По подсчётам учёных, после возведения плотины Рогуна Узбекистан и Туркменистан могут ежегодно получать дополнительно по 6 кубокилометров воды, которой бы хватило на освоение дополнительных 300 тысяч гектаров, или этот объём воды мог бы помочь спасению уже давно высыхающего Аральского моря. Чтобы положить конец подобным инсинуациям, Республика Таджикистан приняла решение при содействии Всемирного Банка провести техническую и экологическую экспертизу Рогуна [126].

Говоря о самой Рогунской ГЭС, следует подчеркнуть, что она представляет собою шедевр инженерной мысли, привлекающей проектировщиков, строителей, эксплуатационников-энергетиков, водников, учёных, изыскателей, геологов, специалистов сейсмостойкого строительства, монтажников, наладчиков и других специалистов своей уникальностью и наличием специфических особенностей и характеристик.

Впервые планы по сооружению гидроэлектростанции на месте нынешней Рогунской ГЭС зародились ещё в далёком 1932 г. под названием Сичарогский ГЭС. Интенсивные работы по планированию и проектированию Рогунской ГЭС начались с 1965 года, в период разгара работ на строительстве Нурекской гидроэлектростанции. В дальнейшем проект начал воплощаться в жизнь с разрешения Первого Секретаря ЦК Компартии

Таджикистана Расулова Д.Р. и Первого Секретаря Узбекистана Рашидова Ш.Р. в 1976 году. Примечательно, что проектированием как Нурекской, так и Рогунской ГЭС занимался Среднеазиатский Гидропроект (Ташкент) Всесоюзного института Гидропроект имени С.Я. Жука (Москва). Рогунскую ГЭС с инженерной точки зрения можно рассматривать как аналог Нурекской ГЭС, только с подземным машинным залом и трансформаторной галереей.

Подготовительные работы - строительство дорог, производственных баз, жилья, инженерных сетей и др., начались в 1975 году, после утверждения ТЭО РГЭС 27 февраля 1974 года. Однако в восьмидесятых годах постройка ГЭС была заморожена в связи с недофинансированием. На начальном этапе была сдана первая очередь строительства, но полное игнорирование обстановки на объекте в 90-х привело к разрушению огромного количества готовых систем в результате схода селевых потоков. Данное обстоятельство значительно удорожило восстановление ГЭС. Новый виток событий, привлечший внимание к Рогунской ГЭС, начался в середине 2000-х годов. Он состоял в предложении Москвы инвестиций компании «Русал» дофинансировать данный проект. При этом между Таджикистаном и «Русалом» возникли разногласия по одному принципиальному вопросу – доле участия в проекте. В соответствии со своими вложениями «Русал» хотел получить около 70 % акций Рогунской ГЭС. Таджикское руководство также рассчитывало на контрольный пакет акций, так как еще в советские времена в Рогунскую ГЭС было вложено 804 млн. советских рублей. В итоге стороны не пришли к компромиссу. Позднее Эмомали Рахмон, объясняя свою позицию, заявил: «Мы не позволим, чтобы судьба столь важного стратегического объекта для Таджикистана находилась в руках одной частной компании» [113]. Как отметил экономист, доцент российско-таджикского славянского университета Георгий Кошлаков, «РусАлу» Рогун как Рогун был не нужен. И это было понятно с самого первого дня. Ему нужна была электроэнергия для нового алюминиевого завода в Таджикистане, а для этого не нужен Рогун в том качестве, каким нужен

Таджикистану. «Я вообще считаю ошибкой, когда правительство заключило соглашение с частной компанией «РусАл» В данном случае получился неравнозначный политический статус», — заявил Кошлаков [113]. Однако нужно заметить одну важнейшую вещь, т.е. с этого момента президент Таджикистана Эмомали Рахмон всерьёз определил строительство ГЭС ключевой задачей страны на ближайшие 20 лет. В связи с отсутствием других серьезных инвесторов работы по достройке станции возобновились в июле 2008 г. за счет бюджета Таджикистана. Так, в Таджикистане началась широкомасштабная национальная кампания по продаже акций строящейся Рогунской ГЭС. Этим шагом правительство страны намеревалось в кратчайшие сроки собрать необходимые 600 миллионов долларов на возведение первых энергоблоков стратегической для Таджикистана гидроэлектростанции. При этом республиканские СМИ активно освещали проведение кампании, в частности, государственные телерадиокомпании вели трансляцию с места событий в прямом эфире. Чтобы поддержать патриотическое настроение таджикистанцев, накануне с обращением к нации выступил глава Таджикистана. Президент Эмомали Рахмон в частности сказал, что «твёрдо убеждён, что каждый гражданин Таджикистана..., защищая интересы государства и нации, морально и материально поддержит строительство Рогунской ГЭС». «Мы не должны надеяться на помощь других. Так как никто, кроме нас, не сможет благоустроить нашу Родину... Ее судьба находится в наших руках» - заявил таджикский лидер [157].

Это было не первое обращение к населению страны с просьбой помочь в возведении и строительстве Рогунской ГЭС. Ранее таджикские власти призывали жителей страны добровольно отдать в фонд строительства половину своей месячной зарплаты. Предприниматели и бизнесмены обязаны были вложить в дело строительства Рогуна значительно больше средств. Для них конкретная сумма не оговаривалась. Большие вложения в ГЭС поощрялись государством, которое выступало основным гарантом сохранности и возврата денег.

Сухроб Шарипов, директор центра стратегических исследований при президенте страны, отметил, что строительство ГЭС в Таджикистане и Кыргызстане превращается в национальную идею. «Ни один политик, ни президенты не могут сделать шаг назад, иначе будут объявлены предателями родины. В этом (возведении Рогуна) – есть спасение нашей экономики. Если кто-то выступит против строительства Рогунской ГЭС - он предатель нации», - объяснил Шарипов[116].

Однако на данном этапе постепенно начала вырисовываться проблема, в которой нашли отражения постсоветские региональные противоречия вокруг распределения природных богатств Центральной Азии. Узбекистан резко воспротивился инициативе Таджикистана реанимировать Рогун, предъявив веские на первый взгляд аргументы. Первым делом Ташкент указал на то, что с возведением Рогуна резко сократится объём воды, поступающей в Амударью и, соответственно, в Узбекистан. Следующей причиной была названа сейсмоопасность района строительства ГЭС и как следствие — возможное наводнение, если плотина станции разрушится [121]. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС в России добавила Узбекистану аргументов. Все действующие в Центральной Азии гидроэлектростанции, как и Саяно-Шушенская, построены еще в советское время и давно нуждаются в капитальном ремонте. В подтверждение этому можно привести пример аварии на Кайракумской ГЭС в январе 2009 г. В результате этой аварии из-за гидравлического удара и разрушения креплений крышки проточной камеры одной из турбин было подтоплено подвальное помещение станции. Как оценили эксперты, причиной являлась негодность агрегатов из-за длительной эксплуатации. С этого момента началась кампания в СМИ, угрозы, шантаж и даже предупреждение о возможном военном решении проблемы. Необходимо отметить, что для Узбекистана вопрос со строительством не только Рогунской ГЭС, но и принципиальное приобретение энергонезависимости Таджикистаном является геополитическим провалом. Узбекистан, имеющий более половины

человеческого потенциала, а также значительную диаспору в Центральной Азии, является безусловным центром влияния в данном регионе. Вместе с тем, внутриэкономическая несостоятельность приводит к переносу акцента не внешнеполитическую составляющую. На наш взгляд, можно выделить основные причины эскалации конфликта между Душанбе и Ташкентом:

- культурно-политическая сходство (до 1929 года Таджикистан был автономией Узбекской ССР);

- приобретение конкурентом энергонезависимости не только номинальной (по показателям производства), но и реальной (контроль отрасли);

- повышение благосостояния соседа, а как следствие – социальный взрыв внутри Узбекистана;

- боязнь лишиться воды для ирригации собственных полей, что в результате приведёт к уменьшению урожая хлопка, экспорт которого составляет значительную часть ВВП страны.

Для оказания давления на Таджикистан Узбекистан использует в качестве рычага газ и транспортные пути. Натянутые отношения между Таджикистаном и Узбекистаном привели к определенному дефициту энергии, поскольку Узбекистан настаивал, чтобы Таджикистан расплачивался за поставляемую ему энергию по мировым ценам и прибегал порой к таким методам, как прекращение поставок энергии, газа и торговых отношений. Но и Таджикистан нашел свои рычаги воздействия – самым мощным из них стали водные ресурсы, от которых крайне зависим Узбекистан. В связи с этим в СМИ Таджикистана был поднят вопрос о введении платы за водопользование, как в рамках самой республики, так и за ее пределами [105].

Существуют также внешние детерминанты, влияющие на ситуацию. В чем они заключаются? Чтобы ответить на эти вопросы, нужно понять, что при всём многообразии событий, фактически два основных фактора

являются определяющими: влияние России и США.

В основе национальных интересов России лежит приоритет политики влияния на постсоветском пространстве. В результате чего, с одной стороны, Российская Федерация в октябре 2004 подписала соглашение «о порядке и условиях долевого участия Российской Федерации в строительстве Сангтудинской ГЭС-1», а с другой, отказа финансирования строительства без 75% владения акциями предприятия. В результате Таджикистан сам достраивает Рогунскую ГЭС, а Россия, пока что поддерживает негативную позицию Узбекистана. И, насколько можно судить, в этом поединке Кремль проиграл, утратив возможность энергетического давления на страны Центральной Азии.

Стратегия США в данной ситуации также выглядит двояко. С одной стороны, США в соответствии с политикой диверсификации путей переброски энергоресурсов в обход России имеют примерного исполнителя в лице Таджикистана, так как он фактически будет снабжать электроэнергией две страны (Афганистан и Пакистан), где у Соединённых Штатов есть масса тактических и даже стратегических интересов. С другой, потеря возможности восстановления военной базы на территории Узбекистана значительно ослабит не только политические, но и экономические столпы американского присутствия в регионе. К тому же, жёсткость и нападки Ташкента в сфере массовых акций только усугубляют и без того сложные отношения.

В связи с разными подходами к проблеме водопользования складывается конфликтная ситуация, которую зарубежный аналитик Кристофер Р. Митчелл определяет как ситуацию, в которой два (или более) социальных субъекта (независимо от их определения или структурирования) воспринимают (осознают), что их цели несовместимы [42,103].

В теории конфликтологии отмечено, что в сложных социальных контекстах как внутринациональные, так и межнациональные конфликты возникают из-за дефицитности благ, которым приписывается качество

«значимости и желательности» и в отношении которых существует конкуренция. И если какой-либо вид благ дефицитен, то почти неизбежно будет возникать несовместимость целей в отношении их распределения.

Президент Таджикистана Э.Ш. Рахмон призвал всех «...быть разумными и благожелательными друг к другу, толерантными и осторожными, чтобы не допустить новые конфликты в нашем регионе» [49, 43]. Был предложен и конкретный путь в решении насущных проблем – «использование комплексного подхода, исключающего однородность, привлечение внутренних резервов и внимание мировой общественности, международных организаций и структур для выработки хорошо продуманной и научно обоснованной стратегии использования водных ресурсов Центрально - азиатского региона» [49, 44].

С началом нового этапа строительства Рогунской ГЭС, как в средствах массовой информации Таджикистана, так и зарубежных странах, особенно в государствах Центральной Азии и России, масса публикаций о рациональном использовании водных ресурсов и проблеме трансграничных рек. В этой связи важно отметить тот факт, что среди журналистов возникает своеобразная гонка публикаций о спорных водных вопросах. Зарубежные журналисты, в частности, в средствах массовой информации Узбекистана зачастую стали публиковать материалы в целях разжигания ажиотажа, вместо того чтобы объективно и достоверно подготавливать и предоставлять публикации, направленные на сохранение стабильности и ориентира на решение проблем. Названия подобных публикации журналистов к водным проблемам говорят сами за себя: «Вода – причина возможного вооружённого конфликта в ЦА» на сайте русские в Казахстане, автор публикации Дмитрий Нечаев. В своей статье Нечаев пишет: «... Сложившаяся ситуация вызывает значительный интерес международного научного сообщества. Исследователи из государств Центральной Азии, России и Европы неоднократно обращали внимание на необходимость скорейшего разрешения этой проблемы». Свидетельством этому стала

состоявшаяся 14-19 октября 2009 года научная Интернет-конференция «Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: основные проблемы и перспективы». В ней приняли участие специалисты из стран СНГ – России, Белоруссии, Киргизии, Казахстана и Узбекистана. В первую очередь необходимо обратить внимание на то, что автор статьи не указывает в этой конференции на участие специалистов из Республики Таджикистан, отсюда вытекает вопрос - как можно обсуждать проблему, когда не участвует одно из главных действующих лиц? Далее Д. Нечаев пишет, что в проблеме водных ресурсов не может остаться в стороне Россия: В то же время выступающие на конференции указывали на то, что для России, учитывая ее существующие экономические и экологические связи со странами региона и их экосферой, ситуация в водо-энергетической сфере Центральной Азии не должна быть безразличной. Многие внутренние проблемы России тесно связаны с регионами, и поэтому её невозможно считать внерегиональным участником. В частности указывается, что нерешенность проблемы, нарастающая конфликтность ситуации может вызвать социально-экономическую нестабильность в странах Центральной Азии, прямые военные столкновения, неконтролируемые миграционные потоки, нарастание экстремистской активности, осложнение экологической обстановки и т.д.[155]. Подобные публикации, направленные на представление ситуации в худшем свете в надежде на бурную реакцию аудитории, не всегда оправданы.

Необходимость решения водной проблемы подтверждается заинтересованностью не только стран Центральной Азии, но и других государств, а также различных международных и региональных организаций, которые активно участвуют в переговорах и дискуссиях по поводу гидроэнергетики региона. Так, например, директор Британского Института по освещению войны и мира (IWPR) в Центральной Азии Абахон Султонназаров также считает, что в средствах массовой информации

Центральной Азии при освещении водно-энергетических проблем развернулась «информационная война». Он придерживается мнения о том, что необходимо обсудить, насколько объективно и транспарантно освещается водно-энергетическая проблема в средствах массовой информации. И далее призывает «налаживание диалоговых площадок взамен односторонних обвинений стран региона в соблюдении только своих собственных интересов».

«Проекты гигантских ГЭС в регионе Центральной Азии несут угрозу безопасности для миллионов людей» - под таким заголовком опубликована статья 03.03.2010. на сайте Национального узбекского информагентства, автором которой является О. Раджабов, обозреватель УзА. Данная публикация носит агрессивно-пропагандистский характер и подготовлена журналистом на основе статьи «Скорее эпос, чем реальность: судьба мега-ГЭС в Средней Азии остаётся под вопросом», автором которого является доктор исторических наук А. Князев. Вначале обратим внимание на высказывание: «Отметим, что это непредвзятое мнение автора, которого трудно заподозрить в ангажированности чьих-либо интересов». Далее в статье пишется, что «интересы Узбекистана в сфере водопользования трансграничными Сырдарьёй и Амударьёй не просто игнорируются в странах верховья» [139]. Подобное освещение в публикации, в частности, утверждающий, что это действительно так и не иначе, подводит читателя к настороженности и заблуждению. При выполнении «заказного материала» важно более детально проанализировать методы подачи информации, агитационных фактов, направленных на формирование общественного мнения.

В современном мире для журналистов всё чаще становится главным не профессиональный подход к своей работе, а скорее - собственный «пиар» на фоне злободневных проблем. При подготовке любого материала журналист не должен забывать об этических нормах, недопущения резких субъективных

высказываний. Эмпирический подход не может быть приемлемым в жанрах журналистики, особенно он недопустим при подготовке аналитических материалов.

В то же время эксперт обращает внимание на то, что «существуют жесткие международные нормы, регулирующие строительство подобных объектов, которые игнорируют в странах верховья. Однако ни Киргизия, ни Таджикистан не подписывались во всех международных конвенций, относящихся к этой сфере - речь идет о Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 года), которую Россия выполняет с октября 1996 года; о Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 21 мая 1997 г.) и многих других. Однако, исходя из обостренно субъективного понимания собственных национальных интересов, две республики, заиклившись на проектах ГЭС как неких панацеях для спасения своих экономик, упорно настаивают на реализации этих планов полукустарными методами, за счет скудных и во многом заемных бюджетов и в вечных поисках внешнего инвестора». В контексте всех этих проблем А. Князев заявляет: «Поэтому надо договариваться. Альтернатива – ничто не мешает Узбекистану блокировать работу Рогунской ГЭС, Камбаратинской ГЭС, будь даже любая из них построена, вплоть до военных методов вмешательства. Эксперт считает абсолютно верными требования Узбекистана по соблюдению интересов страны и безопасности ее населения...»[120].

Говоря о полемике вокруг Рогунской ГЭС, разгоревшейся в СМИ в последние годы, следует отметить, что публикации, посвященные данной проблеме, с одной стороны, обоснованно указывают на негативные факторы экологического, социального и политического характера, к которым приведет реализация Таджикистаном своего главного гидроэнергетического проекта. С другой стороны, материалы СМИ предлагают взвешенный,

аргументированный и целиком обоснованный подход к решению проблемы, содержащий вполне оптимистичный прогноз на будущее Таджикистана после завершения строительства Рогунской ГЭС. К примеру, аналитик журнала «Forbes» Хилари Крамер опубликовала материал под названием «Укрепление мира посредством экономического развития» в поддержку Рогунской ГЭС и главы Таджикистана Эмомали Рахмона. По её словам, в зимний период 70% таджикстанцев испытывают дефицит электроэнергии, в связи с чем таджикские семьи, особенно на селе, испытывают трудности с приготовлением пищи, обогревом жилищ, а дети не имеют возможности выполнять уроки и читать книги в вечернее время суток. «Многие промышленные предприятия в Таджикистане в связи с энергокризисом также работают лишь от 6 до 7 месяцев в году. Это подрывает усилия правительства по сокращению бедности, созданию постоянных рабочих мест и повышению уровня жизни населения. Ежегодно 1,5 млн. таджикских мужчин уезжают в Россию, чтобы найти работу и обеспечить свои семьи», - пишет аналитик. Крамер видит решение проблем таджикстанцев в завершении проекта Рогунской ГЭС. «С Рогунском Таджикистан, наконец, получит ранее невообразимые возможности для развития в различных областях - в энергетическом секторе, в дальнейшем развитии инфраструктуры, развитии человеческого капитала в Таджикистане. По мнению американского аналитика, также преимуществом Рогунской ГЭС является то, что она может обеспечить электроэнергией ряд стран в регионе, включая Афганистан и Пакистан. «Достаточная электроэнергия будет способствовать стабильности, миру, даст безграничные возможности для женщин и детей, а также и для мужчин, которые будут иметь возможность работать у себя на родине, а не уезжать на заработки», - уверена Крамер[135].

Между тем, британский журнал «The Economist» называет Рогунский проект «блефом» и «бредом». Также журнал приписывает Рахмону интерес к гигантомании. «Он построил высокий флагшток в мире, в скором времени намерен открыть крупнейшую чайхану. И вместе с тем, учителя могут не

получать зарплату в течение нескольких месяцев. В начале 2010 года он заставил большинство таджиков покупать акции Рогунской ГЭС. Учителя, зарабатывая \$30-40 в месяц, были вынуждены тратить половину своей зарплаты на покупку акций Рогун, а студенты должны были покупать их для того, чтобы иметь доступ к экзаменам», - говорится в материале[128].

Такого же мнения придерживается и французская газета «Le Figaro». В материале под названием «Рогунская ГЭС - причина вечных споров Душанбе и Ташкента» указывается, что «на самом деле людей заставляли покупать акции». «Рогун - залог процветания», - уверяли плакаты в Душанбе». «Между тем, - говорится в статье, - нужно сначала обеспечить электричеством и теплом собственное население, а затем уже можно начинать думать о Рогуне» [147].

В сентябре 2012 года, после того как президент Узбекистана Ислам Каримов заявил, что проблемы с использованием водных ресурсов в Центральной Азии могут привести не только к политическим, но и к военным конфликтам, профессор Центра политических исследований в Нью-Дели Брахма Челлани заявил в интервью «Радио Свобода» следующее: «Учитывая тот факт, что Узбекистан находится ниже по течению и при этом имеет возможность отстаивать свои интересы не только политическими, но и военными методами, Таджикистан и Киргизия находятся в проигрышном положении. Они не осмелятся взять на себя реализацию такого рода проектов. Я думаю, что Рогунская ГЭС никогда не будет построена, учитывая соотношение сил в Центральной Азии».

Профессор Брахма Челлани уверен, что конкуренция за водные ресурсы в Азии будет усиливаться, поскольку неуклонный рост населения этой части света провоцирует всё больший дефицит воды. В своём интервью он ссылается на пример Афганистана и Йемена, где военное и политическое противостояние усугубляется борьбой за воду[141].

Одна из отличительных особенностей экологической журналистики заключается в том, что, как правило, в экологической проблеме

задействовано большое количество людей, организаций и других заинтересованных сторон. Хотя другие журналистские темы тоже могут затрагивать интересы различных групп, особенность экологической темы заключается в том, что она многогранна и технически сложна, и поэтому журналисту намного сложнее сбалансировать мнения всех заинтересованных сторон. Иногда журналисты избирают так называемый количественный подход, при котором всем сторонам предоставляется возможность высказать свою точку зрения на проблему.

Полемика в СМИ по поводу строительства Рогунской ГЭС по всем очевидным признакам демонстрирует именно такой подход, однако при этом не исключено, что подавляющее большинство людей, хорошо знающих проблему, могут разделять лишь одну из представленных точек зрения. Другими словами, количественный подход при анализе экологической темы может дезориентировать читателя.

Так, узбекские СМИ уверены в том, что таджикская сторона через подконтрольные средства массовой информации и ангажированных экспертов пытается проводить безответственную агитацию, полностью искажая реальные факты, многочисленные аргументы международных экспертов и манипулируя цифрами с целью убедить население Таджикистана в безальтернативности строительства Рогунской ГЭС. В газете «Правда Востока» в статье под названием «Еще раз к вопросу строительства Рогунской ГЭС» анализируется экологический и политический аспект данной проблемы и делаются следующие выводы: «Нельзя считать нормальным положение, когда таджикская сторона, не считаясь с неоднократными предупреждениями и рекомендациями международных экспертов и специалистов, продолжает строительство Рогунской ГЭС, грубо нарушая принятые на себя обязательства по приостановлению всех строительных работ до завершения экспертизы Всемирного банка». Далее автор статьи указывает на то, что «принятая и реализуемая сегодня

таджикской стороной политика скрытного от международной общественности и от внимания стран, расположенных ниже по течению Амударьи, продолжение строительства комплекса Рогунской ГЭС могут привести к тяжелейшим непредсказуемым последствиям, которые невозможно будет исправить» [77].

Следует отметить, что газета «Правда востока», являющаяся социально-экономическим и общественно-политическим печатным изданием Кабинета Министров Республики Узбекистан, по числу публикаций, освещающих негативные стороны Рогунской ГЭС, занимает лидирующую позицию. Помимо вышеуказанной публикации («Еще раз к вопросу строительства Рогунской ГЭС») можно назвать множество других аналогичных материалов, посредством которых узбекская сторона стремится дискредитировать не только проект Рогуна, но и политику Республики Таджикистан. Вот некоторые из таких публикаций: «Проект Рогуна - цунами для Средней Азии», «Экологическая угроза региону», «В центре внимания – экология», «Когда заявления расходятся с реальным положением дел», «Какие «потоки» питают Рогун?», «Гигантская плотина - гигантская угроза», «Непоправимые экологические последствия», «Строительство Рогунской ГЭС может привести к страшной катастрофе в регионе», «Опасная гигантомания», «Водные ресурсы - основа устойчивого развития и будущего прогресса», «Страсти по Рогунской ГЭС: возобладает ли разум?» и т.п. основополагающим лейтмотивом данных публикаций является изначально негативная позиция в отношении энергетических проблем Таджикистана, умело завуалированная под беспристрастную экспертную оценку компетентных специалистов. В некоторых публикациях можно обнаружить элементы своеобразного политического демарша, ориентированного на ангажирование внешнеполитических амбиций Узбекистана по решению водных проблем в ущерб инициатив Таджикистана по тому же вопросу. Вот один из таких примеров: «В своих выступлениях зарубежные эксперты особо подчеркивали, что даже масштабными усилиями одного государства -

Узбекистана проблему сохранения и рационального использования ограниченных водных ресурсов в Средней Азии решить невозможно. Необходим интегрированный подход с учетом интересов всех стран и народов, проживающих в регионе. И пример такого подхода показывает только Узбекистан». Подобные высказывания, на наш взгляд, наглядно демонстрируют политизированность узбекских СМИ, что свидетельствует о подконтрольности средств массовой информации Узбекистана со стороны правительства [94].

С другой стороны, нельзя не признать, что в вышеуказанных материалах отчетливо прослеживаются и вполне взвешенные заключения, аргументированно наводящие на мысль о возможности и даже вероятности негативных социальных и серьезных экологических последствий для Узбекистана реализация Таджикистаном своего главного гидроэнергетического проекта. В материале под названием «Проект Рогуна - цунами для Средней Азии» эксперт Экологического движения Узбекистана Сергей Жигарев сообщает, что «строительство Рогунской ГЭС с ее громадным водохранилищем намечается на участке с весьма сложными природными условиями – в зоне Илякско - Вахшского разлома, относящегося к категории сейсмоопасных». Узбекский эксперт проводит математическое моделирование возможной аварийной ситуации, из которой следует, что «разрушение плотины Рогунской ГЭС приведет к образованию волны прорыва с расходом в створе разрушения от 2,35 до 1,56 млн.м³/с (в зависимости от наполнения водохранилища), которая, двигаясь вниз по реке Вахш, вызовет разрушение Нурекской плотины. Нижележащие гидроузлы Вахшского каскада волна пройдет с большим превышением над гребнем, что вызовет их полное и практически мгновенное разрушение. По пути движения волны затоплению и разрушению подвергнутся большие земельные массивы, населенные пункты, мосты, водозаборы и каналы, гидроузлы; будет нанесен большой материальный ущерб населению» [78].

Более того, по словам эксперта, последние международные

исследования, посвященные проблемам строительства крупных плотин, подтверждают высказываемые узбекской стороной опасения по поводу техногенных и экологических рисков Рогуна.

Жигарев отметил, что все выводы ученых ставят под большое сомнение утверждение о том, что гидроэнергетика положительно воздействует на атмосферу в результате сокращения выбросов углекислого газа, окислов азота, оксидов серы и твердых частиц по сравнению с другими источниками выработки энергии, сжигающими ископаемое топливо.

С мнением узбекской стороны согласна и «Независимая газета», которая, в частности, отмечает: «Прикрываясь разговорами о восстановительных работах, Таджикистан без квалифицированных кадров пытается самостоятельно завершить строительство крупнейшей ГЭС. Такой поверхностный подход вызывает серьезные опасения по поводу возможных катастрофических для всего региона последствий» [90].

Однако на все эти претензии у Таджикистана есть собственная аргументация. Он предлагает соседней стране обратить внимание, прежде всего, на собственные проблемы, приносящие вред экологии, и решать проблему водного дефицита на своей территории, а не заикливаться на Рогуне, который, с точки зрения таджикской стороны, соответствует всем установленным экологическим нормам. Более того, таджикские эксперты утверждают, что Рогунская ГЭС принесет Узбекистану лишь пользу, а все узбекские протесты связаны с нежеланием, чтобы таджикский народ перестал зависеть от Узбекистана. Например, секретарь таджикского национального комитета Международной комиссии по большим плотинам Хомидджон Арифов заявил: «В правительстве Узбекистана прекрасно понимают, что от завершения строительства Рогунской ГЭС больше всего выгоду получают они, то есть у них будет возможность улучшить мелиоративную ситуацию и осваивать новые земли. Однако это заявление – политический шаг со стороны руководства Узбекистана, целью которого является не допустить развитие Таджикистана» [115]. Таджикская сторона

напоминает про отчет ташкентского института «Союзгипроводхлопок» за 1990 г., в котором говорится, что для ликвидации дефицита воды в бассейне Амударьи необходимым мероприятием является строительство Рогунской ГЭС. Эта же мысль подчеркнута в отчете института «Ташгидропроект» за 1993 г.

Публикации в зарубежных СМИ, в частности узбекских, по поводу неблагоприятных факторов строительства Рогунской ГЭС, вынудили таджикскую сторону выступить в средствах массовой информации с контрдоводами и не менее вескими аргументами в пользу необходимости и востребованности Рогунского проекта. При этом некоторые таджикские авторы недвусмысленно выражают возмущение относительно нападок и демаршей своих узбекских коллег по поводу Рогуна и водно-энергетической политики Таджикистана в целом. Так, известный журналист Таджикистана Хулькар Юсупов пишет: «Чего стоит лишь заголовок-рекомендация некоего Сергея Абдуллаева на веб-сайте Центразия. Ру: «Регулировщикам» рек стоит задуматься...» А публикации о позиции Узбекистана по вопросу строительства ГЭС в Таджикистане, искусственно привязанные к теме экологии, статьи о вызывающем у наших народов беспокойстве о будущем системы водопользования региона? Причем все подобного рода публикации идут без подписи авторов, содержат оценочные суждения типа «новые авантюры», но избавлены от конкретных фактов, присутствуют лишь ссылки на международные документы и слова некоторых экспертов».

«Что касается сейсмоопасности возводимых в Таджикистане ГЭС, - продолжает Хулькар Юсупов, - специалисты из Туркменистана и Узбекистана лукавят перед своими правительствами. Уж они-то должны быть прекрасно осведомлены о результатах работы экспертных групп».[122].

Эксперт П. Исмоили в материале под названием «Рогунская ГЭС – «угроза» вселенского масштаба» полагает, что «подобные высказывания узбекских «экспертов» очевидно преследуют одну цель - сформировать у

мирового сообщества и заинтересованных лиц негативное отношение к проекту строительства Рогунской ГЭС. В то же время узбекские СМИ и представители власти умалчивают о многочисленных экспертизах, которые проводили, как в советское время, так и после распада Советского Союза. Прежде всего, обращает на себя внимание заключение ташкентского института «Союзгипроводхлопок», данное в 1990 году, согласно которому мероприятия по строительству Рогунской ГЭС позволят ликвидировать дефицит воды в бассейне Амударьи. Кроме того, уже после распада Советского Союза, в 1993 году, все теми же узбекскими специалистами из института «Ташгидропроект» отмечается, что регулирование стока воды по технологиям Рогунского водохранилища позволит обеспечить орошение около 4,6 миллионов гектаров площадей, при этом Узбекистан сможет освоить около 240 тысяч гектаров ранее не использовавшейся территории под сельхоз нужды. Однако эти сведения либо не принимаются во внимание узбекской стороной, либо, в лучшем случае, называются «устаревшими».

«В целом весьма очевидна цель подобных устрашающих статей и заявлений.- продолжает размышлять П. Исмоили. - Узбекистан не хочет достижения энергетической независимости Таджикистана. Ситуация, когда твой сосед очень серьезно зависит от твоих энергетических ресурсов, позволяет тебе чувствовать себя комфортно, зная, что всегда можно просто выключить рубильник или закрутить вентиль, чтобы заставить соседей встать перед тобой на колени. Узбекистан, который не раз проворачивал подобные схемы, к примеру отказ в поставках газа в апреле текущего года, вновь и вновь настаивает на отмене строительства Рогунской ГЭС. К слову, узбекские власти не ограничиваются одним лишь Таджикистаном, в эти дни поступили сообщения о том, что каскад Камбаратинской ГЭС в Кыргызстане также сейсмически не безопасен». «Остается надеяться на то, что таджикские власти останутся на своих решительных позициях в вопросе строительства Рогунской ГЭС, и проект воплотится в жизнь. В таком случае, жители Таджикистана забудут о том, что такое постоянные отключения

электричества в зимний период, а таджикская экономика получит дополнительный импульс для развития», – констатирует эксперт в конце своей публикации[118].

К аналогичным выводам приходит и А. Джумаев в материале под названием «Рогунская ГЭС – опасность отсутствует, или сотрудничество Таджикистана и Узбекистана — как сбыточная мечта». «Электроэнергия нужна здесь и сейчас, и чем скорее начнет функционировать рынок CASAREM в регионе Центральной Азии, тем быстрее наша экономика начнет подниматься с колен. Другими словами, вода для заполнения водохранилища будет набираться не только из излишков водостока в многоводные и полноводные годы. В случае нанесения минимального ущерба экономике Узбекистана у Правительства республики должна быть разработана система компромиссов и преференций, которые Таджикистан может предоставить в обмен на те издержки от строительства ГЭС в Рогуне, которые ощутят на себе страны низовья Амударьи». – полагает А. Джумаев[124].

В поддержку строительства Рогунской ГЭС высказываются также ряд зарубежных экспертов, журналистов и политиков. Так, депутат Европейского Парламента Струан Стивенсон в своем выступлении на Центральноазиатском форуме выразил убеждение, что «...при правильном строительстве и вводе в рабочее состояние Рогунская ГЭС будет служить источником «зеленой», экологически чистой энергии, которая является одновременно дешевой и обильной и будет удовлетворять потребности Таджикистана, также обеспечивая существенной энергией такие соседние страны в регионе, как Афганистан и Пакистан. В сочетании с более стратегическим использованием воды в странах низовья, с бетонированными водохранилищами и капельной ирригацией, нет никаких причин для того, чтобы богатые водные ресурсы в Центральной Азии были распределены справедливо и использовались таким образом, чтобы улучшить будущее

благосостояние, а не угрожать будущему Ферганской долины»[133].

Предложено классифицировать публикации по Рогуну на три типа: за Рогун – материалы, отражающие таджикскую позицию, против Рогуну – материалы, отражающие проузбекскую позицию, и нейтральные публикации. По статистике, информационное превосходство принадлежит противникам строительства Рогуну, но по содержанию и глубине анализа - сторонникам и нейтрального характера [2,34].

Из анализа подобных публикаций становится очевидным, что журналисты из Таджикистана и Кыргызстана в своих публикациях подчеркивают острую необходимость в сооружении крупных гидроэнергетических объектов с целью достижения энергетической безопасности, сокращения уровня бедности, в целом - улучшения экономической ситуации в стране. Тогда как журналисты Узбекистана, Казахстана и Туркменистана стараются, наоборот дискредитировать энергетические проекты стран-соседей. Их цель - взбудоражить мировое сообщество, чтобы эти проекты были заморожены.

Между экологическими проблемами существуют сложные взаимоотношения и взаимосвязи. Они так же сложны и важны, как связи и взаимоотношения в любой экосистеме, и каждая из них оказывает влияние на жизнь людей. Экологический журналист должен разобраться в сложных взаимосвязях всех этих факторов и корректно представить проблему. Именно поэтому экология – это сложная тема с присущей ей глобальным и региональным масштабам, которая наблюдается в мировых СМИ, а проблема Рогунской ГЭС и сопутствующей ей вопросы, являются тому красноречивым доказательством.

1.2. Характеристика жанровых тематических особенностей материалов СМИ в контексте проблем строительства Рогунской ГЭС.

Демократические преобразования общества и принятие государственной независимости, как известно, определенным образом повлияли на трансформацию средств массовой информации Таджикистана, предопределив зарождение и развитие новых жанров журналистики. В переменах, которые можно было наблюдать в период становления суверенитета, в определенной мере отразилось свойство современного социума кардинально изменять привычные стереотипы мышления, заменяя их новыми. Ориентированность на превращение СМИ в трибуну независимого общественного мнения заметно отразилась на жанрово-тематических особенностях печатных и электронных изданий Таджикистана.

Учитывая, что средства массовой информации являются не только трибуной гласности, но и «зеркалом» отражения наиболее значимых событий и явлений современности, становится очевидным, что в данных обстоятельствах появление новых жанров и преобразование старых является закономерным процессом исторического развития журналистики. По мнению большинства таджикских исследователей, во второй половине 90-х годов наметился ощутимый прогресс в развитии таджикских СМИ в оперативном освещении событий, определилась тенденция динамичного развития новостной информации, особенностями которой стали достоверность, лаконичность и оперативность. Параллельно с этим значительным спросом стал пользоваться глубокий анализ действительности посредством ситуативно-аналитических жанров.

Восприятие событий и явлений общественного бытия во многом зависит от того, где, когда и как поступила та или иная информация, с помощью каких средств она оказала воздействие на аудиторию. Как известно, человек более оперативнее и качественнее усваивает образную информацию, а не понятийно организованную. В силу этого новостная информация легче воспринимается и быстрее осмысливается, нежели исторические, философские, этические и прочие жанры.

«Событие можно определить как точно фиксированный в пространстве

и во времени (т.е. с ясным началом и концом) шаг в общественном процессе, оно порождается определенными общественно-политическими ситуациями, экономическим, нравственным и иными состояниями общества. Уже в ходе выбора из множества событий одного, которое станет предметом разговора в публикации, журналист начинает его в какой-то мере исследовать» [55,145].

Жанровая система современных СМИ формируется под воздействием ряда факторов – объективных и субъективных. К первым относятся тип и уровень издания, особенности его читательской аудитории, периодичность выхода номеров и состав творческого коллектива. Ко вторым – профессиональный уровень журналиста, его творческие интересы, повод для работы над текстом: редакционное задание или самостоятельный выбор объекта исследования, в частности понимание специфики каждого жанра и его роли. Выбор той или иной жанровой формы диктуется не только требованиями редакционного плана и творческими интересами журналиста, но и ее особенностями, признаками. К ним относятся назначение жанра, объект, предмет и методы отображения, выразительные средства, стилистика текста и роль автора.

Освещение экологических проблем, безусловно, подразумевает наличие вышеперечисленных признаков. Но не менее важным элементом, которым оперирует экологический журналист, являются факты. Журналист приковывает свое внимание к тем сторонам и особенностям факта, которые наиболее импонируют его настроенности, убеждениям, предшествующему личному опыту и востребованности аудитории. Уже в установлении, отборе факта проявляется своеобразная оценка, его анализ. Прав М.С.Черепанов, утверждая, что часто в редакционном обиходе можно услышать: «Он собрал интересные факты, но не проанализировал их. Исходное заблуждение»[61, 148]. В любом публицистическом выступлении каждый факт, являющийся содержанием информации, по-своему интерпретирован. Даже не - комментированная заметка, которую легко принять на первый взгляд за индифферентное сообщение о существующем факте реальной

действительности, результат определенной исследовательской работы, анализа и обобщений.

Исходя из вышеизложенного, становится очевидным, что при освещении значимых проблем, в частности, связанных с Рогунской ГЭС, журналисты используют различные выразительные средства, подходы и методы отображения фактов, которые в совокупности предопределяют выбор того или иного жара. Можно выделить несколько жанровых групп, посредством которых вопросы реализации водной политики Таджикистана наиболее чаще представлены в СМИ: жанры новостной информации (заметка, отчет, репортаж), диалогические жанры (интервью, диалог, беседа), ситуативно-аналитические жанры (комментарий, корреспонденция, статья).

Анализ материалов СМИ по освещению строительства Рогунской ГЭС и водных проблем Центральной Азии в целом свидетельствует о том, что проведение различных конференций и форумов, посвященных экологии, с участием журналистов вызывает необходимость подготовки отчетов, репортажей или заметок, цель которых - проинформировать аудиторию о ходе проведения данного мероприятия.

Отчет является одним из наиболее распространенных жанров журналистики. Принято различать два основных вида отчета: информационный и аналитический. Цель информационного отчета — проинформировать аудиторию о ходе собрания, конференции и событиях. Цель аналитического отчета — показать взаимосвязь тех или иных суждений, оценок, выводов, предложений, содержащихся в выступлениях, с реальными проблемами, ситуациями, процессами, существующими в данный момент в жизни города, района, страны. И уже исходя из такого соотнесения, дать оценку выступлениям участников того или иного форума, определить их значимость для города, района, страны и т.д.

За последние несколько лет в периодической печати посредством информационных и аналитических отчетов неоднократно освещались

различные мероприятия, на которых обсуждались те или иные аспекты проблемы строительства Рогунской ГЭС. Так, под заголовком «Ход оценочных работ по проекту Рогунской ГЭС в Таджикистане обсудили в Алматы» газета «Вечерка» представила информационный отчет заседания по обмену информацией и обсуждению вопросов, связанных с оценочными исследованиями по предлагаемому проекту Рогунской гидроэлектростанции, прошедший в Алматы 7 ноября 2012 г. [74]. Под заголовком «В Вашингтоне прошли переговоры по экспертизе таджикской Рогунской ГЭС» на страницах того же издания был опубликован аналогичный отчет, в котором говорилось о ходе переговоров между Таджикистаном и Всемирным банком по вопросу завершения экспертизы Рогунского проекта, проходившим в Вашингтоне в июле 2013 г. Международной конференции высокого уровня по водному сотрудничеству, прошедшей в столичной резиденции правительства Таджикистана «Кохи Сомон» 20-21 августа, посвящен информационный отчет журналиста Я. Тиллоева под названием «Водная конференция в цифрах и фактах»[103]. Информационный отчет журналиста Фируза Умарзода «Американские сейсмологи сегодня посетят район строительства Рогунской ГЭС» проинформировал о встрече американских и таджикских специалистов в области сейсмологии и проведении научно-практического семинара, посвященного проблеме сейсмической опасности региона [109].

В качестве примера аналитического отчета можно назвать материал под названием «Рогун: споры идут, вода течет...», опубликованный на страницах «Народной газеты». (15 Марта 2013). Автор публикации, А. Самадов, пишет об очередном заседании по обмену информацией и обсуждению оценочных исследований предлагаемого проекта Рогунской ГЭС, прошедшем 11-12 февраля в Алматы. В материале приводятся мнения президента РТ Э. Ш. Рахмона, регионального директора Всемирного банка по Центральной Азии Сарожа Кумара Джа, узбекского дипломата А. Аскарлова, академика Международной инженерной академии Б. Сирожева, члена Европейского Парламента Струана Стивенсона и других

высокопоставленных лиц. При этом автор не просто информирует, но и демонстрирует взаимосвязь различных суждений, заявлений, официальных позиций по данной проблеме, анализирует ситуацию, делает авторские выводы [93]. Специальной сессии по поводу экологической катастрофы Аральского моря и эффективному использованию водных ресурсов трансграничных рек Центральной Азии посвящен аналитический отчет Я. Тиллоева в «Народной газете» под заголовком «Как узбеки перепутали в Америке Арал с Рогуном». В своем материале автор вначале информирует о мероприятии, приводит мнения участников диалога и завершает собственными выводами [104]. Аналитическим отчетом также, на наш взгляд, можно назвать материал Камолидина Сирожидинова под названием «Рогунская ГЭС: плюсы и минусы отчета». В нем автор анализирует достоинства и недостатки отчета по скринингу (ОЭСС) Рогунской ГЭС, проведенного экспертами различных социальных и экологических организаций. Следует отметить, что в жанровом отношении данный материал также содержит элементы комментария и аналитической статьи [97].

К другим не менее важным примерам аналитического материала, опубликованного относительно ситуации вокруг возведения Рогунской ГЭС, можно отнести и статью Мухаббатова Х. под названием «Гидроэнергетические проекты Таджикистана и Кыргызстана аргументы за и против». В этом материале проблема раскрывается с нескольких позиций, охватывая также и хронологические рамки. Автором приводится пример практики развития межгосударственных водных отношений, основанных на известных руководящих правовых принципах-доктринах:

1. “Абсолютного суверенитета” (или “доктрина Хармана”). Доктрина названа именем министра юстиции США, обосновавшего позицию американской стороны в споре с Мексикой по водам рек Рио-Гранде, Колорадо, Тихуан, берущих начало в США. Она предполагает монопольное использование формируемых на своей территории вод по своему

усмотрению, не считаясь с интересами государства, которому принадлежат низовья реки. В основе своей имеет конфликтное начало.

2. “Абсолютной неприкосновенности” (сток должен оставаться неизменным).

3. “Сервитутов”, или “ограниченного суверенитета” (ограничение права одного государства на использование трансграничных объектов в пользу другого или ряда государств).

4. “Общности интересов”.

Хотя доктрина “общности интересов” и признается мировым сообществом, в международном праве сложился определенный пробел в области регулирования вопросов, связанных с водными ресурсами трансграничных рек.

Для Таджикистана и Кыргызстана в качестве принципов конституционно-правового регулирования, основывающихся на фундаментальных принципах международного права и специальных принципах международного права окружающей среды, можно считать:

1. Суверенитет страны на принадлежащий ему участок трансграничной реки.

2. Сотрудничество и равенство прав прибрежных государств на справедливое и разумное использование ТВР (трансграничных водных ресурсов) с учетом исторического пользования.

3. Справедливое использование международных рек при соблюдении общих интересов всех прибрежных государств и специфических интересов каждого из них.

4. Непричинение трансграничного ущерба (принцип “не навреди”).

5. Возмещение нанесенного вреда. [161]

Как видим, предметом современного отчета, выражаясь языком современной науки, является результат вербальной деятельности специально собравшейся группы людей — выступления, доклады, речи участников всевозможных собраний, заседаний, съездов, слетов, конференций и т. п. При этом данный предмет может быть отображен журналистом и в жанре заметки, репортажа, корреспонденции, информационного отчета с присущими этим жанрам способами, языком, а также допускать некоторое смешение жанров, что зачастую делает затруднительным анализ жанровой природы материала. Но данное обстоятельство отнюдь не мешает вести речь об отчете как о самостоятельном жанре журналистики, хотя он отличается от других жанров рядом признаков. Так, если в публикациях информационных жанров главным образом констатируют ход собрания, конференции, сообщают, кто выступил, что сказал (или даже освещают, как сказал и как это было воспринято аудиторией), то есть отображают внешнюю сторону предмета, то аналитический отчет акцентирован на отображении внутренней связи выступлений, докладов, речей.

В нашем исследовании мы неоднократно говорили, что строительство Рогунской ГЭС в средствах массовой информации зачастую отображалось в виде напряженной полемики, участниками которой стали представители отечественных и зарубежных СМИ. Как известно, в сознании большинства людей полемика ассоциируется с коммуникативным актом, называемым острым спором, при этом спор ассоциируется со средством достижения истины, поэтому решение, основанное на победившей в полемике позиции, влечет за собой соответствующую меру ответственности[117].

Анализ материалов отечественных и зарубежных СМИ, освещавших строительство Рогунской ГЭС и водные проблемы Центральной Азии, позволяет констатировать, что публикации, посвященные данной теме, не ограничивались только информированием мероприятий, конференций и деловых встреч, на которых высокопоставленные лица обсуждали комплекс

спорных вопросов экологического и политического характера. Поскольку споры вокруг Рогуна ведутся в острой полемической форме со стороны политиков, различных экспертов и журналистов, это дает основание полагать, что объективная оценка ситуации и формирование твердой позиции невозможны без серьезной аналитики. В свою очередь становится очевидным, что анализ проблемы, имеющий целью вынесение взвешенных аргументированных выводов, подразумевает обращение к ситуативно-аналитическим жанрам.

Полемика вокруг Рогунской ГЭС и водных проблем в большинстве своем пробудила необходимость обращения к такому популярному жанру, как статья. Являясь универсальным жанром, позволяющим, с одной стороны, информировать аудиторию, с другой – углубляться в объективный анализ проблемы, статья получила широкое распространение как в печатных, так и электронных СМИ. Однако подготовка статьи на экологическую тему зачастую представляет собой сложную задачу - автор должен не только представить информацию, но и систематизировать её, суммировав все показатели, чтобы аудитория смогла сделать для себя определенные выводы и получить ответы на интересующие вопросы. Таким образом становится очевидным, что статья - это текст, в котором проводится анализ определенных фактов с итоговым заключением в виде определенных выводов. При этом публикация может называться аналитической статьей в том случае, если в ней учтен ряд требований, главное из которых заключается в хорошей ориентированности автора в широком спектре вопросов, имеющих как прямое, так и косвенное отношение к теме. Другими словами, любая статья - это небольшое исследование, которое позволяет журналисту выявить в проблеме ранее неизученные или непринятые во внимание аспекты, проанализировать их и сделать определенные выводы. Но в мире публицистики нет настолько строгих стилевых рамок, поэтому иногда авторы позволяют себе упоминание ключевых фактов раньше времени, чтобы заинтересовать читателя, и вообще могут строить повествование так,

что это больше напоминает увлекательный роман, чем аналитику. Но даже если жанр публицистики позволяет вольности, то отличительные качества исследовательского текста – точное изложение фактов и выводы из них – должны непременно присутствовать.

Как правило, аналитическая статья начинается с вводной части, в которой формулируется тема исследования и доступным для читателя языком описывается сущность проблемы. Здесь уместно определить понятия, четко очертить границы исследования, упомянуть о хронологических рамках и т. п. Далее следует перечисление деталей, основанных на фактах, а более достоверное их представление поможет читателю согласиться с изложенными мыслями. Особенно внимательно следует относиться к аргументированным для своих умозаключений фактам. Если вы делаете выводы из какого-либо факта, то в статье должна быть вся информация, чтобы и читатель смог сделать такой вывод. Это обуславливает логичность и понятность текста. После перечисления фактов следует приступить непосредственно к анализу, где автор публикации приводит свои рассуждения и сравнения, выдвигает гипотезы, проводит параллели, моделирование и сравнительные сопоставления. Важно помнить, что для технического анализа обязательным является наличие данных, точности которых достаточно, чтобы сделать выводы. Для гуманитарных текстов важна логика, достоверность фактов. Эмоциональная окраска допустима, но нежелательно пытаться скрыть недостаточную осведомленность за субъективными порывами.

В качестве примеров можно привести значительное количество статей, авторами которых зачастую выступают не только журналисты, но и политологи, экономисты, инженеры, обладающие познаниями не только в специализированной области знаний, но и просвещенностью в других сферах общественных сфер. Однако обратимся лишь к тем статьям, являющимся, на наш взгляд, полноценными с журналистской точки зрения

исследованиями и соответствующими требованиями жанра. Так, по нашему мнению, заслуживает особого внимания статья Борисовой Е. А. под названием «Споры вокруг Рогунской ГЭС», опубликованная в журнале «История и современность». В освещении проблемы автор использует комплексный подход, позволяющий максимально приблизиться к объективной оценке ситуации вокруг Рогунской ГЭС. В начале материала она излагает основную сущность проблемы, далее предлагает небольшой экскурс в историю вопроса, после чего обращает пристальное внимание на официальные позиции противоборствующих сторон – Таджикистана и Узбекистана. Автор при этом не выражает своей лояльности к той или иной стороне, что позволяет ей сформулировать более объективное представление о проблеме и выразить таким образом мнение в качестве независимого исследователя. В частности, Борисова Е. А. отмечает, что «основная проблема в этом конфликте, как нам кажется, связана с тем, что воды на всех просто не хватает. Но чем больше вода разбирается, тем больше у стран региона возникает проблем с ее нехваткой. В результате споры переходят в политическую плоскость и вызывают межгосударственное противостояние» [71, 93-106].

Комплексного подхода придерживается и Х. А. Одинаев, депутат Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, д.э.н., профессор, член экологической комиссии – автор статьи под названием «Рогунская ГЭС: история проектирования, преимущества эксплуатации и проблемы достройки». Статью он также начинает с экскурса в прошлое Рогуна, поэтапно обрисовывая не только зарождение гидроэлектростанции, но и проблемы вокруг нее. В своем суждении автор опирается на мнения различных ученых и специалистов, в разное время рассматривавших перспективы и недостатки Рогунской ГЭС и приходит к убедительному выводу, что «...в случае завершения данного проекта Таджикистан из экономически небогатой страны в Центральной Азии за короткий срок может

превратиться в крупного производителя и экспортера дешевой экологически чистой электроэнергии в Азии» [88].

Объективной позиции пытается придерживаться и экономист-аналитик Хасан Абдухаликов, автор статьи «Можно ли развязать клубок проблем вокруг Рогунской ГЭС». В своих высказываниях он также стремится представить проблему с разных точек зрения – с позиции узбекской, таджикской и российской сторон, и предложить возможные пути решения энергетического кризиса. В частности Х. Абдухаликов полагает, что решение проблемы может быть только одно – «приватизация недостроенной Рогунской ГЭС и Фархадской плотины. В результате такой приватизации Правительство Республики Таджикистан может получить от продажи акций до 3 млрд. долл. США и привлечь эти средства для завершения Рогунской ГЭС и других энергетических проектов Республики Таджикистан в течение ближайших 10 лет. При этом Республика Узбекистан будет обязана закупать излишки произведенной электроэнергии у Республики Таджикистан в летний период в счет поставок электроэнергии в зимний период по схеме полтора к одному, которая действовала до выхода Узбекистана из единой энергетической системы. Кроме того, Республика Узбекистан будет обязана не препятствовать транзиту электроэнергии в третьи страны или, наоборот, в Республику Таджикистан при использовании транзитных энергетических систем Республики Узбекистан» [66].

Комплексного подхода также придерживается известный таджикский журналист Хулькар Юсупов в аналитической статье «Таджикистан: строительство Рогунской ГЭС не несет угрозы странам-соседям?»

Говоря о напряженности в отношениях между Таджикистаном и Узбекистаном, следует отметить, что многие аналитики сходятся в едином мнении относительно первопричин разногласия. Так, журналист И. Сироджев в статье «Дорогостоящее вредительство» уверенно полагает, что первопричина заключается в «...нежелании Ташкента смириться с

энергонезависимостью Таджикистана после окончания строительства стратегической Рогунской ГЭС. Поэтому Республика Узбекистан активно спекулирует на географически сложившейся транспортной изоляции Таджикистана, пытаясь тем самым отрезать горную республику от внешнего мира» [96]. Аналогичными обвинениями в адрес узбекской стороны изобилует также статья Семена Золова и Олега Обидова под броским заголовком «Внимание – мотор! Снимается фильм-фальшивка». В ней авторы особо подчеркивают, что «властями Узбекистана создана мощная пропагандистская система, которая используется исключительно для оправдания своих действий или бездействия. Её цель - любыми средствами и методами ввести в заблуждение и отвлечь внимание от реальных причин Аральского кризиса, и формировать идеологическую атмосферу, утверждающую, что все беды региона происходят из-за гидротехнических сооружений стран верховья, и что если остановить их строительство, то все проблемы региона будут разрешены. На свою пропаганду Узбекистан, проводя различные так называемые «международные» мероприятия, тратит немалые деньги» [80].

Полемика вокруг Рогунской ГЭС в печатных СМИ нередко наблюдается и в формате диалогических жанров, таких как интервью, диалог и беседа. По мнению Гуревича С. М., «у них общее назначение и специфический предмет отображения – с помощью этих жанров журналисты сообщают не только о событиях, но и о мнениях людей об этих событиях. А различаются они количеством участников, их ролью и методами получения информации» [26, 178].

Интервью – гибкий разговорный жанр, это предопределяет его стилистическую особенность – свободную, экспрессивную, насыщенную яркими сравнениями, характеристиками и другими образными средствами и параметрами, одновременно обеспечивающую точность в передаче информации и воспроизведении мнений общественности.

Диалог ранее считался разновидностью интервью, однако постепенно

выкристаллизовались его признаки, позволяющие причислить его к самостоятельным жанрам публицистики. От интервью он отличается, прежде всего, количеством участников – оно возрастает до трех. Кроме ведущего-журналиста в диалоге представлены еще двое участников, и у каждого из них – своя функция и позиция.

Еще более возрастает роль журналиста, проводящего в редакции *беседу* и готовящего о ней текст для газеты. Количество ее участников не ограничено и определяется необходимостью более полного освещения избранной темы или проблемы. Представитель газеты отбирает участников беседы и приглашает их, информируя о её теме. Журналист-ведущий начинает обсуждение, ставит перед его участниками вопросы, все свободно, на равных, высказывают свои мнения. Перед автором текста встает нелегкая задача отобрать из записи беседы самое актуальное и объединить это в единое целое, дающее представление о ходе беседы. Также в этом аспекте журналист исполняет роль модератора, который в равной степени даёт возможность высказаться каждому респонденту.

Как мы уже отметили, подготовка материала на экологическую тему требует от журналиста специализированного образования и умения ориентироваться в наукоёмких областях знаний. Отсутствие должной компетентности может быть восполнено, если журналист обратится к мнению эксперта, проведя с ним интервью, диалог или беседу.

Так, в материале под названием «Рогун — режим ограниченной функциональности» журналист газеты «Бизнес и политика» Омад Ниезов приводит интервью с заведующим лабораторией «Региональной сейсмологии Института геологии, сейсмостойкого строительства и сейсмологии» АН Республики Таджикистан Джураевым Р. У. Эксперту были заданы следующие вопросы: *«Какова важность оценки сейсмических условий в районах строительства гидроэнергетических сооружений?; какова сейсмическая ситуация в районе проектирования строительства*

каскада ГЭС в среднем и верхнем течении долины реки Вахи, в частности Рогунской ГЭС?; чем вызвана публикация Вашей монографии «Макросейсмические проявления сильных землетрясений в районе строительства Рогунской ГЭС»? и т.п. [87].

В интервью с директором Центра стратегических исследований при Президенте РТ Сухробом Шариповым корреспондент Ольга Тутубалина затрагивает вопрос относительно роли Всемирного банка в строительстве Рогунской ГЭС. *«Есть мнение, что Всемирный банк просто оттягивает сроки, находя разные недостаточно аргументированные поводы, например – то же заиление. Что вы на это скажете?»* – спрашивает журналист [106]. В следующем интервью аналогичный вопрос она адресует другому собеседнику, заместителю директору Центра стратегических исследований Сайфулло Сафарову. *«Как, по-вашему мнению, складываются между правительством РТ и Всемирным банком отношения по вопросу Рогунской ГЭС? Есть мнение, что ВБ и не собирается одобрять этот проект.* Также она интересуется у собеседника мнением по поводу существующих экспертных оценок Рогунского проекта [107].

В другой публикации под названием «Рогунская ГЭС – час X приближается» жанровые особенности указывают на беседу, поскольку журналисты с группой рабочих обсуждают проблему замораживания строительства Рогуна.

Однако, как показывает анализ материалов СМИ, журналистов интересуют не только мнения специалистов и различных экспертов, но и представителей творческой интеллигенции. Так, в интервью «Азии-плюс» народный поэт Таджикистана Гулрухсор Сафиева поделилась с читателями газеты своей позицией по поводу Рогуна.

«- Мне очень интересно ваше мнение по поводу Рогунской ГЭС, - задается вопросом журналист.

- Если Рогунскую ГЭС захотели бы построить, меня бы не спрашивали. И сейчас, если захотят построить, меня спрашивать не будут. Рогунская ГЭС

- это не такой крохотный и незаметный объект, чтобы у поэтов, артистов и художников спрашивать: строить ее или нет, - отвечает собеседница.

- Как мы все знаем, в свое время Вы были противником строительства, и Москва к Вам прислушалась. Но сейчас ГЭС возводят, и у меня вопрос: спустя много лет Вы все-таки дали добро на ее строительство?

- Рогунская ГЭС - это геополитика, а геополитика не создается за один-два дня. Я никогда не была противником строительства этой ГЭС, наоборот, я больше всех хотела этого. Все читали мои первые очерки о Рогуне «Здравствуй, Рогун!» Мы выступали против высоты плотины. В Советском Союзе в те времена была развита гигантомания. Другой вопрос в том, что не были изучены ни флора, ни фауна, ни состояние рек в этой зоне. Рогунскую ГЭС мы будем строить, но строить цивилизованно!» [75].

Если говорить о полемике по поводу Рогунской ГЭС в электронных СМИ, то, как и в печатной прессе, материалы информационных жанров выступают основными носителями оперативной информации, позволяющей аудитории осуществлять постоянный мониторинг наиболее значимых событий, связанных с Рогунской ГЭС. Также активно развиваются и аналитические жанры, нацеленные на анализ, исследование, истолкование водных проблем и различных аспектов в сфере гидроэнергетики. Поэтому принципиальных различий в подаче информации, на наш взгляд, не наблюдается, в связи с чем сложно говорить о кардинальных отличиях жанровой и стилистической природы материалов, публикуемых в Интернете.

На сайтах информационных агентств Таджикистана, таких как «Авеста», «Азия-плюс», «Вароруд», «Ховар» и прочих сайтах Интернета проблеме Рогунской ГЭС посвящен значительный по объему цикл материалов, особенности которых по существу наводят на мысль об аналогии с жанрами, доминирующими в периодической печати.

Следует отметить, что в сетевой журналистике наблюдаются те же тенденции, которые характерны и для печатных СМИ, то есть

первоочередной задачей современных интернет - СМИ является выполнение информационно- коммуникативной функции, нацеленных на оперативное и достоверное информирование общества. Как и в периодической печати, доминируют информационно-новостные жанры - заметка, отчет, репортаж, а также диалогические и ситуативно-аналитические жанры (интервью, диалог, беседа, комментарий, корреспонденция, статья). Однако в создании информационной продукции посредством электронных СМИ есть некоторые особенности, позволяющие аудитории непосредственно принимать участие в полемике с помощью различных форм обратной связи. Появление онлайн-информационных ресурсов способствовало зарождению новых, характерных исключительно для Сети, жанровых форм, таких как блог и форум. В настоящее время любой пользователь Интернета, ознакомившись с тем или иным материалом по проблеме Рогунской ГЭС, может оставить свой комментарий, который в совокупности с мнениями других пользователей будет свидетельством участия в полемике не только экспертов, политологов и журналистов, но и аудитории. С другой стороны, сетевые дискуссии зачастую не следуют изначально заявленной теме, постоянно норовя уйти в плетение побочных ассоциаций, выяснение отношений между собеседниками, поэтому, с нашей точки зрения, полемика вокруг Рогуна, выражаемая в подобных жанровых формах, не представляет существенного научного интереса.

Следует обратить внимание на материалы, авторы которых не только полемизируют по водным проблемам, но и придерживаются комплексных подходов в анализе данного вопроса. Так, в статье «Рогунская ГЭС – опасность отсутствует, или сотрудничество Таджикистана и Узбекистана — как сбыточная мечта» на сайте central-asia.tj. Джумаев А. предлагает такой сценарий развития отношений между государствами Центральной Азии, при котором разногласия по водным вопросам и Рогунской ГЭС в частности были бы устранены путем сотрудничества и взаимных уступок. В жанровом отношении структура публикации по всем канонам соответствует

аналитической статье. Имеется также несколько комментариев, в которых выражаются мнения аудитории как по поводу материала, так и в отношении затронутой автором проблемы[124].

Заслуживает внимания и аналитическая статья Бахрома Сирожева «Рогунская ГЭС – гарант водообеспечения стран низовья» на ia-centr.ru, в которой предлагается знакомый экскурс в прошлое Рогуна, история возникновения водных проблем в регионе и анализируется современная ситуация гидроэнергетического рынка Таджикистана[140]. Аналогичный по структуре и содержанию материал представлен в аналитической статье под незамысловатым заголовком «Проблемы Рогунской ГЭС» на сайте Экологического информационного портала Кыргызстана ekois.net. То же самое можно сказать и о статье Максима Танаева «Строительство Рогунской ГЭС - гордость и авторитет всей Центральной Азии» в ежедневном электронном журнале Таджикистана «Ева» (eva.tj). Позицию России по проблеме Рогуна пытается проанализировать независимый аналитик Парамонов В. В. в аналитической статье «Водно-энергетическая проблема Центральной Азии и политика России» на сайте сибирского федерального университета sfu-kras.ru. В своей публикации автор формулирует и отвечает на такие вопросы: почему в советский период водно-энергетической проблемы не было?; как возникла водно-энергетическая проблема?; в чем суть водно-энергетических противоречий?; роль и место России в решении водно-энергетической проблемы. Аналогичные вопросы поднимает и другой независимый аналитик, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института этнологии и антропологии Российской Академии наук. Валентин Бушков, в аналитической статье «Водные проблемы центральноазиатского региона», которую можно найти на сайте kungrad.narod.ru.

Детальному конкретизированному анализу причин возникновения разногласий и конфликтов в Центральной Азии посвящена аналитическая статья Куртова А. на сайте svom.info. Сущность публикации и ее тематическая направленность недвусмысленно сформулированы в самом

названии - «Водные ресурсы как причина конфликтов в Центральной Азии».

Широкомасштабной национальной кампании по продаже акций строящейся Рогунской ГЭС, ее достоинствам и недостаткам посвящена аналитическая статья Аноры Саркоровой под саркастическим заголовком «Рогунская ГЭС: кто возьмет билетов пачку?» на сайте газеты «Экологическая правда» eco-pravda.ru.

Под неординарным углом зрения проблему Рогуна предлагает рассмотреть зарубежный аналитик Хилари Крамер в своей статье «Рогунская ГЭС очень важна в войне с терроризмом» на сайте forbes.com. Она полагает, что успешное развитие энергетики Таджикистана путем ввода в строй Рогунской ГЭС может оказаться настолько благоприятным, что предотвратит распространение террористических группировок в регионе и создаст необходимые предпосылки для становления малого и среднего бизнеса.

Что касается обсуждения проблем Рогуна посредством других жанровых форм, например, диалогических жанров, то их присутствие в сетевой журналистике также наблюдается, хотя и не в таком количестве отношении как ситуативно-аналитические жанры. В качестве примера можно назвать интервью с региональным директором Всемирного банка по Центральной Азии Сароджем Кумаром Джа на Интернет-портале «Ислам и политика в Центральной Азии». Как следует из интервью, точные сроки завершения экономической и экологической экспертизы проекта Рогунской ГЭС, которая проводится под патронажем ВБ, все еще не известны. Более того, оказывается, есть альтернативы Рогунскому проекту, которые также рассматриваются Всемирным банком. В жанровом отношении данная публикация является классическим интервью, полностью отвечающей требованиям жанра. Структурная сущность характеризуется точностью в передаче информации и воспроизведении мнения собеседника. Формулируемые журналистом вопросы свидетельствуют о его компетентности и высоком профессиональном уровне. Так, его интересует, к

примеру, следующее: *Продолжает ли Банк поддерживать процесс проведения исследований по оценке проекта Рогунской ГЭС?; Что изучается в рамках оценочных исследований?; Каковы последующие шаги после завершения оценочных исследований?; Принял ли Всемирный банк какие-либо финансовые обязательства в поддержку строительства предлагаемой Рогунской ГЭС?; Почему проведение исследований задерживается?; Какую озабоченность выражал Банк и какие предполагаются действия по предотвращению возможных задержек в проведении исследований?; Рассматривает ли Банк решения, альтернативные предлагаемому проекту Рогунской ГЭС?; Проект CASA-1000 каким-то образом связан с проектом Рогунской ГЭС?*[143].

Примечательной особенностью интернет-порталов некоторых информационных агентств Таджикистана является наличие на их страницах специальных рубрик, посвященных проблемам Рогунской ГЭС, что свидетельствует об актуальности данного вопроса для нашего общества. Жанровые характеристики большинства материалов, размещенных в этих рубриках, указывают на принадлежность к категории информационно-новостных жанров. Это, на наш взгляд, очевидно, поскольку специфика информационных агентств заключается, прежде всего, в оперативном и достоверном информировании аудитории, при этом пользователи имеют возможность не только ознакомиться с новостями, но и обсудить их, высказав свое мнение в разделе «Комментарии». Так, на сайте avesta.tj в рубрике «Рогун» можно обнаружить значительный по объему материал, большая часть которого в жанровом отношении является отчетами, заметками, корреспонденциями. Вот заголовки некоторых из этих публикаций: «Стройка века Рогун превращается в секретный объект», «Таджикистан увеличит финансирование Рогуна несмотря на разногласия», «Непонятная» ситуация вокруг Рогунского проекта, «Пять тысяч строителей Рогунской ГЭС остались без работы», «Таджикистану сложно разрывать отношения с ВБ из-за разногласий по Рогуну», «Таджикский эксперт

предлагает разорвать договор с ВБ по Рогуну», «Всемирный банк озабочен методологией проведения оценочных работ по Рогунской ГЭС», «ВБ предлагает обсудить оценочные исследования по Рогунскому проекту»[114].

Аналогичными по жанровым характеристикам, стилистическим особенностям и тематической направленности можно также считать материалы на сайте информационного агентства «Азия-плюс» с той лишь разницей, что здесь зачастую можно наблюдать публикации, имеющие явный уклон в сторону ситуативно-аналитических жанров. Так, к жанрам отчета, заметки, корреспонденции относятся публикации под следующими заголовками: «Таджикистан увеличит финансирование строительства Рогунской ГЭС»; «Энергетики: Таджикистан построит Рогун в любом случае»; «Э. Рахмона проинформировали о ходе оценки Рогунского проекта»; «Директор Рогунской ГЭС даст интервью «Азии-Плюс»; «Получит Таджикистан положительные результаты экспертиз Рогуна?»; «Продажа акций ОАО «Рогунская ГЭС» прекращена»; «Проект отчета по ОЭСВ Рогунской ГЭС обсудят в январе в Алматы»; «Coyne & Bellier изучил текущее состояние изменения климата в Центральной Азии и Таджикистане»; «Минфин: более половины собранных за счет продажи акций Рогуна средств уже потрачено»; «Казахстанская газета вступилась за Рогунскую ГЭС» и т.п.[151].

К жанру статьи можно отнести такие публикации, как «Что скрывает Всемирный банк?»; «Сародж Джа: Всемирный банк делает все возможное, чтобы услышать мнения всех сторон по Рогуну»; «Рогун: не будет перекрытия - будет энергокризис» и т.п.[151].

Завершая анализ жанровых особенностей материалов, посвященных Рогуну и в целом водным проблемам региона, считаем необходимым выразить своё мнение о специфике отображения указанной темы посредством других электронных средств массовой информации – радио и телевидения. Всё разнообразие продукции данных СМИ можно классифицировать по ряду формальных признаков и выделить следующие

категории программ: информационные (новостные) программы; информационно–аналитические программы; познавательно-развлекательные; культурно-просветительские; детские программы; художественные (игровые) фильмы и публицистические программы. Но какой бы функцией и направленностью не обладала радио- или телепрограмма, в её основе всегда можно обнаружить устойчивые жанровые формы. Так, в новостных программах присутствуют жанры информационной публицистики – заметка («сюжет»), интервью, репортаж; в аналитических, познавательно-развлекательных и культурно-просветительских программах – жанры беседы, комментария, корреспонденции, обозрения.

С началом широкомасштабной национальной кампании по продаже акций Рогунской ГЭС на телевидении и радио стали активно освещать водные проблемы региона. В жанровом отношении подобные материалы чаще всего соответствовали заметкам, корреспонденциям, интервью и репортажам. Так, на ТВ «Сафина» в одном из новостных блоков передачи «Навид», в официально-деловой хронике, сообщалось о встрече Главы государства Таджикистана с постоянным представителем Всемирного банка в Таджикистане Маршей Олив. «Во время встречи представитель ВБ заявила, что выделено финансирование для проведения международного процесса оценочных исследований по предлагаемому проекту Рогунской ГЭС в Таджикистане и предусматривается ранее проведенная реструктуризация проекта. Также было отмечено, что правительство Таджикистана определит подробный график проведения оценочных исследований в соответствии с международными стандартами» [101]. Аналогичными жанровыми особенностями характеризуется один из материалов передачи «Ахбор» на «Шаббакаи аввал»: «Президент Таджикистана обратился к населению с предложением принять активное участие в приобретении акций Рогунской ГЭС. Президент в своем обращении отметил, что «для этого каждая семья, за исключением малообеспеченных семей, должна приобрести акции на сумму не менее 3

тыс. сомони (690 долл.), а состоятельные граждане должны приобретать акции Рогуна на крупные суммы» [102].

Помимо этого нередко передавались видеорепортажи с места строительства Рогунской плотины, активно освещалась кампания по продаже акций ГЭС, транслировались многочисленные интервью с гражданами, которые высказывали мнение в поддержку позиции правительства по водному вопросу. Причем, подобные видеоматериалы занимали порядка 80% эфирного времени.

Таким образом, можно констатировать, что в жанровом отношении материалы печатных и электронных СМИ, посвященные полемике вокруг Рогунской ГЭС и водным проблемам региона, в целом представляют качественную продукцию. Доминируют информационно-новостные жанры - заметка, отчет, репортаж. Однако, как показал анализ, вопросы гидроэнергетики, межгосударственные отношения по водным ресурсам активно освещаются экспертами, политологами и аналитиками посредством ситуативно-аналитических и диалогических жанров— статей, интервью, комментариев, корреспонденций.

Глава – III: Специфика освещения чрезвычайных ситуаций, связанных с водой в средствах массовой информации.

3.1. Зарубежные и отечественные СМИ о чрезвычайных ситуациях, связанных с водными ресурсами.

Именно средства массовой информации выполняют первостепенную роль информатора об экологических катастрофах современности. Любое событие, создающее угрозу окружающей среде, растительному и животному миру, людям, проживающим вблизи эпицентра, мобильно становится известным мировой общественности. С развитием современных информационных технологий все труднее скрыть какое-либо серьезное происшествие, а появление так называемой «мобильной журналистики» сократило время появления соответствующей информации в СМИ до нескольких минут.

Человек и среда его обитания образуют множество взаимодействующих элементов, имеющих системность в определенных границах и обладающих специфическими свойствами. Такое взаимодействие определяется разнообразием факторов и оказывает влияние как на самого человека, так и на соответствующую среду его обитания. Это влияние может быть, с одной стороны, положительным, с другой - одновременно и негативным.

Негативные воздействия факторов природной среды проявляются главным образом в чрезвычайных ситуациях. Эти ситуации могут быть следствием как стихийных бедствий природного характера, так и производственной деятельности человека. В целях локализации и ликвидации негативных воздействий, возникающих в чрезвычайных ситуациях, создаются специальные службы, разрабатываются правовые основы и материальные средства для их деятельности. Большое значение имеет обучение населения правилам поведения в таких ситуациях, а также

подготовка специальных кадров в области безопасности жизнедеятельности.

Идея глобальных катастроф и их влияния на развитие живых организмов принадлежит известному французскому ученому XVIII ст. Ж. Кювье. Он считал, что спокойное развитие жизни на Земле много раз прерывалось революционными быстрыми изменениями катастрофического характера, вследствие которых кардинально менялся состав животных и растений, которые населяли Землю. Кювье считал, что такими катастрофами были всемирные потопаы, когда континенты опускались ниже уровня океана.

С появлением эволюционного учения Ч. Дарвина теорию катастроф как движущих сил развития жизни на Земле отвергли. Отвергли, как сегодня обнаруживается, не совсем обоснованно. Дело в том, что фактический материал, собранный палеонтологами, климатологами, астрономами, свидетельствует, что в истории Земли много процессов имеет циклический характер, причем одни из отрезков этих циклов можно рассматривать как медленную эволюцию, другие же - как быстрые революционные изменения. В особенности убедительно об этом свидетельствует история органического мира. Палеонтологам сегодня известны «критические эпохи» в развитии биосферы, на протяжении которых вымирали большие систематические группы растений и животных, существовавшие десятки миллионов лет, а также эпохи быстрого развития отдельных систематических групп.

Чрезвычайные ситуации в качестве объекта научного анализа начали исследоваться в середине XX века. К общетеоретическим трудам относится развиваемая в последнее время концепция «общества риска», которая представляет собой альтернативную концепцию общественной жизни. Так, Ульрих Бек делает вывод о том, «что общество со всеми его системами: экономической, политической, семейной, культурной в современном мире уже нельзя воспринимать как нечто «автономное», независимое от природы. Чрезвычайные ситуации, порожденные экологическими проблемами, – это не проблемы окружающей среды, а в своем генезисе и последствиях целиком общественные проблемы, проблемы человека, его истории, условий его

жизни, его отношения к миру и реальной действительности, его экономических, культурных и политических воззрений. Целью общества риска становится безопасность, а не развитие» [14, 75]. Данную концепцию развивают также Э. Гидденс, Н. Луман, О.Н. Яницкий.

Идею о катастрофических событиях в истории Земли, в частности экологических катастрофах, ныне разделяют многие ученые. Обсуждаются причины и масштабы таких катастроф, их вероятность в будущем и влияние на биосферу. Среди причин катастрофически быстрых изменений, в частности и экологических, называют внутренние, обусловленные свойствами самой Земли как планеты, и внешние, космические.

Таким образом, становится очевидным, что чрезвычайная ситуация - это процесс возникновения в течение короткого периода времени экстремальных условий для человека, преодоление которых требует высокого персонального порога (уровня) физической, физиологической, психической, моральной адаптированности.

Чрезвычайные ситуации можно сгруппировать на виды следующим образом:

- чрезвычайные ситуации природного происхождения;
- чрезвычайные ситуации техногенного характера;
- чрезвычайные ситуации социального происхождения;
- чрезвычайные ситуации экологического характера.

Чрезвычайные ситуации постоянно преследуют человечество, но в последние десятилетия наметилась тенденция к их росту: активизируются вулканы, учащаются случаи землетрясений, возрастает их разрушительная сила, регулярными становятся наводнения, оползни и сели, ураганы, смерчи и другие опасные природные явления. Так, по данным климатолога Джона Твигга, начиная с 1970 г. в результате природных катастроф ежегодно гибнет более 80 тыс. человек и около 144 млн. человек считаются пострадавшими. Стихийные бедствия последнего десятилетия XX в. затронули примерно 2 млрд. человек — треть всего человечества [137]. Как показывает практика,

остальные страны больше страдают от проявления стихии, чем развитые. По данным отчета Программы развития ООН², в богатых странах проживает 15% мирового населения (так называемый «золотой миллиард»), рискующих стать жертвами природного бедствия, однако на них приходится всего 2% случаев смертей от стихии. В бедных странах соответствующие показатели составляют 11 % и 53%. Прямой ущерб, который наносят стихийные бедствия, обычно оценивают по количеству человеческих жертв. Несмотря на то что материальный ущерб часто бывает весьма значительным, он заметно уступает косвенным потерям, возникающим в результате срыва транспортного сообщения, убытков коммерческих структур и т.д. Последствия природных катастроф особенно тяжело сказываются на экономике развивающихся стран, потенциал которых не позволяет проводить полноценное прогнозирование и экстренное реагирование на сложившуюся обстановку угрозы или проявления стихийного бедствия, а также эффективно проводить восстановительные мероприятия.

Если говорить о чрезвычайных экологических ситуациях, то они являются неожиданными стихийными и антропогенными бедствиями или происшествиями, которые вызывают или угрожают вызвать ущерб экологии, гибель людей и уничтожение собственности. Несмотря на свое неожиданное проявление, многие чрезвычайные ситуации долгое время сказываются на жизни той или иной страны или региона. Многие аспекты чрезвычайных ситуаций требуют сочетания быстрых мер реагирования и долгосрочных мер по смягчению их последствий. Самым важным соображением в действиях в связи с чрезвычайными ситуациями является не само происшествие, а возможности пострадавшего населения справиться с их последствиями и вернуться к нормальной жизни. Сложные чрезвычайные ситуации и чрезвычайные экологические ситуации имеют много общего. Самым важным является то, что чрезвычайные ситуации сопряжены с явлениями, действиями или совокупными обстоятельствами, которые имеют трагические последствия для локальных, региональных и глобальных экологических

условий. Они могут иметь экологический характер по своему происхождению, но могут быть также и результатом военных действий, недостаточного развития, неправильной политики, неверных выборов путей развития или недостатков административного характера. Чрезвычайные ситуации затрагивают окружающую среду, когда имеют прямое или косвенное воздействие на экологию и населенные пункты, которое проявляется в значительно более широких масштабах в сравнении с немедленными мерами реагирования гуманитарного характера. Изменение экологических условий может провоцировать чрезвычайные ситуации из-за одновременного увеличения давления на окружающую среду. Предотвращение чрезвычайных ситуаций и смягчение последствий бедствий являются главными компонентами в глобальных усилиях по обеспечению безопасности окружающей среды. Предотвращение загрязнения путем экологически чистого производства - это процесс, когда более чистые, безопасные и экологически благоприятные технологии применяются на протяжении всего процесса производства и потребления, от эксплуатации ресурсов до удаления отходов, при полном использовании материалов, предотвращающих загрязнение и сокращающих риск для людей и окружающей среды.

Чрезвычайные ситуации потому и именуется чрезвычайными, что привычные, повседневные, ординарные формы социального управления перестают работать или настолько теряют эффективность, что в этих формах становится невозможным управление масштабными процессами, в которые вовлечены большие массы людей и иные значительные ресурсы. Такие ситуации еще называют чрезвычайными. Помимо прочего, это значит, что и государственное управление при возникновении чрезвычайных ситуаций также должно использовать не самые обычные формы менеджмента.

Говоря о роли СМИ в освещении чрезвычайных ситуаций, следует отметить, что на сегодняшний день значение масс-медиа в решении подобных задач формулируется в несколько расплывчатых и абстрактных

контурах. Недостаточно изучены возможности, алгоритмы действия средств массовой информации, качественные и количественные параметры информации, ее социально-психологическая и политическая направленность, а значит и специфика управления информацией в условиях чрезвычайного характера.

С другой стороны, на сегодняшний день СМИ представляют собой реальный социально - политический фактор, активно влияющий на общество, экономику, политику, эстетику, определяющий и формирующий взгляды, мировоззрение. В начале эры в зарождении электронных СМИ специалисты психологи, лингвисты, культурологи увидели новые перспективы, направленные на расширение коммуникативных возможностей обычных средств массовой информации. Однако в 21 веке с экранов телевизоров, посредством интернет порталов, в частности, соцсетей, на человека потоком льется негативная информация о лжи и клевете, о насилии и убийствах. Для большинства телевидение и он-лайн медиа являются источниками получения информации и формирования их взглядов. Так, например, человек просматривает различные виды программ, которые предлагают телеканалы, в которых показывают передачи, освещающие экстремальные события, такие, как катастрофы природного и техногенного характера, грабежи, насилие, убийства, военные конфликты.

Средства массовой информации, формируя определенное общественное мнение, оказывая влияние на сознание и поведение людей, изменяют и самого человека: его менталитет, ценностные ориентации, а также нравы и мораль общества. Но если в условиях нормального функционирования общества для этого требуется относительно долгий промежуток времени, то в условиях ЧС в поведении происходят перемены одномоментные действия, степень влияния СМИ на психику людей достигает своего апогея.

Средства массовой информации, стремящиеся удовлетворить спрос

аудитории, в кризисных ситуациях проявляют готовность распространить практически любую информацию о ЧС. Иначе говоря, заметно снижается критичность журналистов и редакторов по отношению к распространяемой ими информации.

В условиях ЧС поведение общества в первую очередь определяется психологически обоснованным инстинктом самосохранения, именуемым страхом. В преодолении этого чувства осуществляются три основные стратегии: а) само - и взаимопомощи, то есть определенной самоорганизации; б) смирения, фатализма; в) разрушительной паники. Конструктивное поведение в ЧС во многом зависит от степени подготовленности людей к действиям в экстремальных условиях. Поэтому поведение в ЧС выступает в качестве индикатора прочности существующего социального порядка, который во многом определяется сложившейся культурой общества, в свою очередь формируемой массмедиа.

Особенностью психологии общественной массы является ее внушаемость, легковерность, предпочтение слухов официальной информации, заразительность переживаний и убеждений. Все эти особенности определяют специфику работы средств массовой информации в условиях чрезвычайных ситуациях.

Безусловно, информация о чрезвычайных ситуациях может оказывать как положительное воздействие на население, так и отрицательное. Чтобы избежать подобного противоречия, выделены несколько типов информации, которая должна быть:

- оперативной, то есть своевременно доведена до населения;
- открытой и достоверной, поскольку создание неверного представления о рисках, сокрытие или отрицание фактов, их замалчивание принесет только вред;

- четкой. Информация должна предоставляться так, чтобы ее понимала целевая аудитория. Однако это не должно наносить ущерб фактической

точности или полноте информации;

- непрерывной. Если информация не обновляется регулярно, то она забывается или сбивает с толку;

- объективной. Если новые факты противоречат прежним заявлениям, необходимо признать данный факт и сообщить более конкретно, что сделано по этому поводу;

- своевременной. Даже самое важное сообщение, переданное с опозданием, будет бесполезным.

Минимизацией возможных негативных последствий может стать организованное освещение чрезвычайных ситуаций, включающее:

- дозированность информации;
- однозначность информации;
- комментарии экспертов, официальных лиц;
- акценты на том, что делается для людей, пострадавших в чрезвычайной ситуации (пострадавшим оказывается медицинская, психологическая помощь, люди обеспечены водой, медикаментами, горячим питанием, и т.д.);
- корректное изложение материала в статьях и репортажах;
- статьи и репортажи направлены на то, чтобы вызывать в людях желание жить и выстоять.

Отсутствие достаточного объема информации, ее недостоверность, противоречивость порождают недоверие населения к официальным источникам. Недостоверная информационная работа может стать причиной недоверия к представителям власти. Образовавшийся вакуум быстро заполняется слухами, неофициальной информацией, преувеличениями, окрашенными эмоциями. Умалчивание или неполная информация вызывает многократно увеличенный отрицательный эффект.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии противоречий между ростом стрессогенных факторов для массового сознания, обусловленных увеличением масштабов экстренных ситуаций и снижением компенсаторных возможностей средств массовой информации, обеспечивающих достаточный уровень его стабильности. Отсутствие равновесного соотношения между реальным уровнем чрезвычайных ситуаций и характером их отображения в информационном пространстве приводит к тому, что общество попадает под двойной психологический пресс: самой ситуации и ее отражениям в масс-медиа. Средства массовой информации, являясь по сути своей социальным регулятором общества, не способствуют социально-психологической стабильности общества в момент чрезвычайной ситуации и не всегда выполняют одно из своих главных назначений - психокоррекцию массового сознания.

Чрезвычайные ситуации, связанные с водными ресурсами (наводнения, засухи, сели, загрязнения водоемов), серьезно затрудняют достижение целей устойчивого развития, как отдельной страны или региона, так и мирового сообщества в целом. Они большей частью носят трансграничный характер, распространяя воздействие на территории других государств. Во всем мире ощущается нехватка действенных методов подготовки к бедствиям и смягчения их последствий. В силу этого снижение риска таких бедствий еще не стало неотъемлемой частью управления водными ресурсами. Тенденция нарастания природных катастроф наносит непропорционально большому ущербу странам с низким уровнем доходов. Они пытаются адаптироваться к последствиям этих бедствий, но кардинально не меняют подходы к организации противодействия на национальном и региональном уровнях.

Существует общепринятая классификация чрезвычайных ситуаций, согласно которой ЧС, связанные с изменением состояния гидросферы (водной среды и водных ресурсов), принято подразделять на следующие категории:

- недостаток питьевой воды вследствие истощения водных источников или их загрязнения;

- истощение водных ресурсов, необходимых для организации хозяйственно - бытового водоснабжения и обеспечения технологических процессов;

- нарушение хозяйственной деятельности и экологического равновесия вследствие загрязнения зон внутренних морей и мирового океана;

- тропические циклоны (тайфуны), цунами, сильное волнение (5 и более баллов), сильное колебание уровня моря;

- высокие уровни вод (наводнения), половодья [34. 17].

Известно, что интенсивное развитие промышленности, транспорта, демографический рост ряда регионов планеты привели к значительному загрязнению гидросферы. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), около 80% всех инфекционных болезней в мире связано с неудовлетворительным качеством питьевой воды и нарушениями санитарно-гигиенических норм водоснабжения. Загрязнение поверхности водоемов пленками масла, жиров, смазочных материалов препятствует газообмену воды и атмосферы, что снижает насыщенность воды кислородом и отрицательно влияет на состояние экосистемы.

Особое место в использовании водных ресурсов занимает потребление воды населением. Количество воды, необходимое для одного жителя в сутки, зависит от климата местности, культурного уровня населения, степени благоустройства города и жилого фонда. На его основе разработаны нормы потребления, которые включают расход воды в квартирах, предприятиями культурно-бытового, коммунального обслуживания и общественного питания.

Инфекционная заболеваемость населения, связанная с водоснабжением, достигает 500 млн. случаев в год. Поэтому качество воды является одной из важнейших проблем.

Большое влияние на состав природных вод как поверхностных, так и

подземных оказывает их техногенное загрязнение. Поэтому роль воды в развитии заболеваний неинфекционной природы определяется содержанием в ней химических примесей, наличие и количество которых обусловлено техногенными и антропогенными факторами.

На одной из сессий Генеральной ассамблеи ООН была принята резолюция, закрепляющая право человека на чистую питьевую воду и санитарии. В документе отмечалось, что более 800 миллионов человек в мире не имеют доступа к питьевой воде, а свыше 2,5 миллиарда человек лишены доступа к элементарным санитарным условиям.

Генассамблея ООН призвала правительства и международные организации активизировать усилия по обеспечению каждого человека чистой питьевой водой, выделяя финансовые средства и передавая развивающимся странам соответствующие технологии. Ранее в ООН заявили, что от некачественной воды гибнет больше людей, чем от войны и всех других форм насилия, вместе взятых. По крайней мере 1,8 млн. детей в возрасте до 5 лет умирают от заболеваний, связанных с некачественной водой, ежегодно, то есть один ребенок каждые 20 секунд. Более половины пациентов больниц в мире - это люди, чьи недуги так или иначе связаны с загрязненной водой[150].

По оценке руководителя Федерального агентства водных ресурсов РФ М.В. Селиверстовой, общий объем годового использования воды в мире вырос за прошедший 20 век в 5-7 раз и к 2000 году достиг почти 4 тыс. кубокилометров. Тенденция роста водопотребления продолжается и в 21 веке. Это обусловлено ростом численности населения Земли, которая по данным ООН увеличилась с 2 млрд в 1920 году до 6,8 млрд в 2008 году. Прогноз к 2020 году – до 8 млрд; к 2050 году – 9,2 млрд. Плюс растущие потребности в воде отраслей производства, активное развитие водоемких отраслей.

Все чаще в СМИ мелькает информация о том, что к 2050 году от нехватки питьевой воды будут страдать свыше 2 млрд. человек, а сама она станет товаром, превосходящим по степени важности нефть и газ. СМИ ссылаются на мнение экспертов, которые отмечают, что мир уже вступил на тропу войны, которая ведется за природные ресурсы, а вода является самым важным из них. В этой связи водные ресурсы по праву стали называть «стратегическим сырьем». Примерно у одного миллиарда жителей Земли нет постоянного доступа к чистой воде.

Так, в одном из выпусков газеты «Коммерсант» сообщалось, что 50 международных общественных организаций и агентств ООН потребовали от Израиля положить конец пятилетней блокаде сектора Газы. Как пишет газета, это произошло после публикации доклада правозащитников о том, что действия Израиля спровоцировали угрожающее гуманитарной катастрофой загрязнение пресной воды на палестинской территории. Такая ситуация, говорится в докладе, сложилась из-за того, что в секторе разрушена система очистки воды, доставка же оборудования для санации невозможна из-за режима блокады. В Израиле признают ситуацию с пресной водой в Газе плачевной, однако винят в этом не блокаду, а халатность и коррумпированность руководителей палестинской администрации. "Коммерсант" приводит слова министра экологии Израиля Гилада Эрдана о том, что у палестинцев - лучший доступ к воде в арабском мире, но они предпочитают получать пресную воду из Израиля. По словам министра, он не раз обращался в ООН и Всемирный банк с просьбой убедить палестинцев построить на своих территориях очистные и опреснительные установки, но это не принесло результатов. В материале отмечается, что бесконтрольный процесс использования ресурсов и загрязнения начался в секторе Газы после того, как Израиль полностью эвакуировал оттуда свои поселения [146].

О значимости экологически чистых водных ресурсов свидетельствуют проводимые по всему миру социологические исследования, результаты которых освещаются в различных СМИ. К примеру, социологическое

исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), проведенное по заказу Минприроды, показало, что для россиян вода является четвертым по значимости ресурсом после нефти, газа и леса - сообщил «РИА Новости» официальный представитель Центра развития водохозяйственного комплекса Минприроды Илья Разбаш. Также исследование ВЦИОМа показало, что чаще остальных опрошенные отмечали экологические проблемы, которые могут привести к сокращению количества пригодной для человека воды. Эту причину отметили 50% школьников, 46% пенсионеров и 44% студентов. На втором месте — нерациональное использование, которое связано с тем, что люди тратят больше воды, чем в действительности нужно. Такой точки зрения придерживаются 42% студентов, 40% школьников и 38% пенсионеров. «Третье место занимает проблема истощения водных ресурсов, то есть вода не может возобновляться полностью и с течением времени ее количество уменьшается. Эту проблему назвали 37% школьников, 32% пенсионеров и 31% студентов», — добавил Разбаш [132].

Примечательной особенностью многих материалов СМИ на экологическую тему в последнее время становится освещение чрезвычайных ситуаций, связанных с повсеместным загрязнением водных ресурсов. Обзор средств массовой информации, как печатных, так и электронных, свидетельствует, что в большинстве случаев журналисты ограничиваются простым информированием о случившемся, группируя новости по соответствующим разделам и рубрикам. Другими словами, аудитории предоставляется огромный поток сообщений, который в целях упрощенного доступа к нему сортируется и классифицируется, как товар в местах сбыта. На наш взгляд, освещение чрезвычайных ситуаций в таких случаях не преследует ни отрицательную, ни положительную роль, поскольку СМИ выступают в роли беспристрастных коммуникаторов, целью которых исключительно является оперативное информирование и осведомление населения о ситуации. Тем не менее, и такая форма коммуникации не

дискредитирует СМИ в глазах аудитории, если учесть, что именно в оперативном и достоверном информировании заключается основная функция всех разновидностей средств массовой коммуникации. В качестве примера можно привести большое количество публикаций, специфика которых свидетельствует о том, что проблема загрязнения водных ресурсов с позиции СМИ рассматривается именно как чрезвычайная ситуация, и ее освещение входит в одну из первостепенных задач. Так, многие официальные СМИ отмечают, что соседнее государств Таджикистана - Китай является страной, не только испытывающей сильную нехватку воды, но и одной из стран с самым сильным загрязнением воды в мире. В настоящее время в Китае загрязнено 70% рек, 300 миллионов крестьян не имеют чистой питьевой воды, более 95% рек, протекающих через города, находятся в состоянии «сильного загрязнения». (Китай является одной из стран с самым сильным загрязнением воды в мире www.vodainfo.com.) Примечательно, на наш взгляд, и то, что такая географическая достопримечательность Китая как Желтая река, вторая по протяженности река этой страны, которая является главным источником водоснабжения для миллионов людей в Северном Китае, в настоящее время сильно загрязнена нефтяными пятнами. Многие эксперты полагают, что секрет успешного развития экономики Китая прост – экономия на социальных гарантиях, жесткий контроль над гражданским обществом, варварское отношение к экологии и авторскому праву, низкое качество всех типов производимой продукции, которое можно охарактеризовать одной фразой - «опасный для жизни и здоровья контрафакт». При этом скандалы, связанные с токсичностью продукции из Китая, стали привычными для мировых масс-медиа. Смертельная доза меламина в молочных продуктах из Китая, дешевые игрушки, вредящие здоровью детей, мед «неизвестного происхождения» из Поднебесной и. т.п. - привычные темы статей мировых СМИ [136].

Однако некоторые средства массовой информации в последнее время стали значительно меньше писать о тяжелой экологической ситуации в

Китае. А те публикации, которые выходят, скорее, говорят о позитивных сдвигах, происходящих в этой сфере. Так, американская *The «Wall Street Journal»*, чаще других затрагивающая этот вопрос, недавно опубликовала, что китайское правительство впервые попыталось произвести всеобъемлющий обзор всех водных ресурсов, степени их загрязнения, а также соотношения наличия водных ресурсов и потребности в них. В статье Ольги Власовой под заголовком «Китайское проклятье» также указывается, что китайские власти осознают серьезность надвигающейся на них опасности. «Уже сегодня Пекин принимает различные меры по улучшению экологии, - говорится в материале. - Прежде всего, он пытается посчитать, насколько велико загрязнение. Так, буквально на днях стали известны новые цифры о загрязнении воды — оно оказалось почти в два раза выше, чем предполагали власти, а загрязнение твердым промышленным мусором превзошли прежние официальные цифры почти в пять раз. Помимо этого разрабатывается нормативная база, позволяющая облагать экологическим налогом грязные предприятия» [131].

Справедливости ради стоит отметить, что проблема загрязнения водных ресурсов характерна для многих регионов мира. В освещении чрезвычайных ситуаций подобного характера, в которых задействовано достаточное количество людей, журналист исполняет роль не только информатора, но и модератора, вносящего позитивные действия. Так, журналист Анна Копрова всерьез обеспокоена экологическими катаклизмами, представляющими опасность здоровью людей. В статье под заголовком «Факт отравления подтвержден» она пишет о возможном отравлении реки Воложба (Ленинградская обл.) производственными отходами предприятия ОАО «РУСАЛ-Бокситогорск». «На сообщение об отравлении отреагировали все структуры района, - говорится в материале. - Прокурор Ю. Ф. Шпак лично побывал на реке Воложба в районе Междуречья, после чего встретился с представителями завода, вместе с ними прошел по объектам возможного сброса отходов и осмотрел

шлакоотделитель предприятия. В ходе административного расследования факт отравления был установлен. Выяснилось, что компания ОАО «РУСАЛ-Бокситогорск» допустила сброс в реку Пярдомля сточных вод с превышением допустимой концентрации загрязняющих веществ. Так, по результатам лабораторной экспертизы БПК превышает в 1,5 раза, железо — в 5,5 раз, алюминий — в 43 раза.

«В Бокситогорском районе постоянно растет число различных заболеваний, особенно болезней дыхательных путей и онкологических. Виновата во всем экология. Если сегодня люди не задумаются о необходимости оберегать природу, то завтра для многих из нас может не наступить», - пишет А. Копрова [82].

Аналогичной проблемой озабочен и другой журналист, Антон Андреев, который в статье под заголовком «Начальство красноярской нефтебазы оштрафовано за загрязнение Енисея» пытается привлечь внимание аудитории к проблеме загрязнения одной из крупнейших рек сибирского региона России. «Красноярская нефтебаза, принадлежащая топливной компании ОАО «Красноярскнефтепродукт», загрязняла Енисей нефтесодержащими грунтовыми водами, данный факт выявлен в ходе внеплановой проверки базы природоохранной прокуратурой и Росприроднадзором, - сообщается в его материале. - Проверка была проведена в связи с неоднократными публикациями в СМИ сообщений о загрязнении Енисея — журналисты указывали на регулярное появление маслянистой пленки на поверхности реки в районе Октябрьского моста, где расположена нефтебаза» [154].

Подобного рода публикации можно встретить на страницах практически всех государственных и независимых общественно-политических и специализированных изданий в мире. К примеру, в газете «Аргументы недели» опубликовано немало материалов, посвященных проблеме загрязнения воды в том или ином регионе земного шара. «На курорте Грузии возникла опасность загрязнения питьевой воды», - гласит

один из заголовков, и далее говорится: «Министерство регионального развития и инфраструктуры Грузии обратилось к населению черноморского курорта Уреки с просьбой проверять качество питьевой воды. Есть опасность ее загрязнения» [85]. В другом материале под названием «За загрязнение Черного моря теперь будут наказывать лично мэров» сообщается о создании в Крыму группы «по предотвращению загрязнения рек и побережья Черного моря сточными водами. Соответствующий вопрос обсуждался на совещании под руководством первого вице-преьера Крыма Павла Бурлакова» [79]. Примечательно, что не все публикации в указанном издании полны тревожной информации. Некоторые из них, напротив, уверяют аудиторию о благополучии в сфере экологии и отсутствии прямой угрозы. Так, под заголовком «Угроза загрязнения Амура миновала» МЧС сообщает, «что воды Сунгари с возможным остаточным загрязнением после попадания в реку более семи тысяч бочек с химикатами не вызвали загрязнения Амура» [108]. Также оптимистично звучит заявление представителя правительства Иркутской области о том, «что в регионе началась подача воды, которую отключили из-за загрязнения нефтепродуктами реки Ангары. Система центрального водоснабжения не работала в течение недели».

Если чрезвычайные ситуации, связанные с недостатком питьевой воды вследствие истощения водных источников или их загрязнения, принято рассматривать как ЧС антропогенного и техногенного характера, т.е. ставшие следствием непосредственной деятельности человека, то другая категория ЧС – наводнения, оползни, тропические циклоны, половодье – справедливо воспринимается в качестве стихийного бедствия природного, естественного происхождения. И надо заметить зачастую, подобные ЧС заключают в себе не меньше опасности, поскольку наносят существенный ущерб инфраструктуре страны или ее региона вследствие разрушения части промышленного и жилищно-коммунального хозяйства.

Как мы уже отмечали, в последние десятилетия все большее число специалистов и политических деятелей среди проблем, стоящих перед

человечеством, под номером «один» называют проблему воды. Водные проблемы возникают в четырех случаях: когда воды нет или ее недостаточно, когда качество воды не отвечает социальным, экологическим и хозяйственным требованиям, когда режим водных объектов не соответствует оптимальному функционированию экосистем, а режим ее подачи потребителям не отвечает социальным и экономическим требованиям населения и, наконец, когда от избытка воды обжитые территории страдают от наводнений. В глобальном аспекте первые три проблемы явились порождением уходящего века, т.е. стали следствием техногенной деятельности человека, тогда как четвертая сопутствует человеческому обществу с древнейших времен. При этом, как это ни парадоксально, на протяжении многих веков человечество, предпринимающее значительные усилия для защиты от наводнений, не в состоянии преуспеть в этом мероприятии настолько, чтобы гарантированно обезопасить свою жизнедеятельность. Напротив, с каждым новым столетием ущерб от наводнений продолжает расти. По расчетам специалистов, площадь паводкоопасных территорий составляет на Земном шаре примерно 3 млн. кв. км, на которых проживает около 1 миллиарда человек. Ежегодные убытки от наводнений в отдельные годы превышают 200 миллиардов долларов. Гибнут десятки и более тысяч людей.

Следует назвать несколько причин, непосредственно приводящих к формированию наводнений: неправильное осуществление паводкозащитных мер, ведущее к прорыву дамб, разрушение искусственных плотин, аварийные сработки водохранилищ и др. В большинстве районов Земного шара наводнения вызываются продолжительными, интенсивными дождями и ливнями в результате прохождения циклонов. Наводнения на реках Северного полушария происходят также в связи с бурным таянием снегов, зажорами, заторами льда. Предгорья и высокогорные долины подвергаются наводнениям, связанным с прорывами внутриледниковых и завальных озер. В приморских районах при сильных ветрах нередки нагонные наводнения, а

при подводных землетрясениях и извержениях вулканов наводнения, вызываемые волнами цунами.

Следует также отметить, что легенды о великом потопе, в котором погибло почти все человечество, распространены по всему миру. Многие исследователи полагают, что значительная часть преданий о потопе основывается на действительно происшедших катастрофах в разных районах Земного шара на протяжении нескольких последних тысячелетий. Исследованиями археологов, географов, историков и этнографов установлено, что в первой половине четвертого и третьем тысячелетии до нашей эры в Месопотамии произошли грандиозные наводнения. Населению, проживавшему в долине Тигра и Евфрата, обжитые ими районы между горами и пустыней представлялись целым миром. Поэтому катастрофические наводнения, в которых погибла большая часть жителей долины, у немногих оставшихся в живых ассоциировались с всемирным потопом.

Известно более тысячи случаев, когда наводнения сопровождались большими человеческими жертвами и огромными разрушениями. Самое страшное цунами было вызвано извержением вулкана Кракатау в Индонезии в 1883 году. Высота волны достигала 40 метров. Погибло 36 тысяч человек. В 1952 г. огромная волна обрушилась на Курильские острова. Погибли десятки тысяч людей, при этом от г. Северо-Курильска остались лишь фундаменты зданий. На Атлантическом побережье Европы самой грандиозной катастрофой было разрушение 15-метровой волной столицы Португалии Лиссабона. Погибло 70 тыс. человек.

О чрезвычайных ситуациях, вызванных наводнениями, можно найти достаточно много упоминаний в специальной литературе, не говоря уже о том, что подобные ЧС всегда широко освещаются мировыми СМИ, но в большинстве своем в таких материалах предоставляется обычная констатация о происшедших наводнениях, причиненном ими ущербе, или же рассматриваются отдельные аспекты этого феномена, такие как прогноз

наводнений, причины, вызывающие наводнения, инженерные методы защиты от них. Того же мнения придерживаются исследователи С.Б. Лавров и Л.Г. Никифоров, которые, в частности, отмечают: «...целостной картины распространения этих грозных стихийных бедствий за прошлые годы в масштабе земного шара до недавнего времени не было ни в одном литературном источнике. Как правило, данные о них достаточно фрагментарны и хаотичны» [54, 28].

Начиная с 1996 г., сотрудники Дартмутской обсерватории при Ханноверском колледже в США имеют свой сайт в Интернете, где собирают материалы о наводнениях, используя официальные правительственные сообщения, данные метеорологических служб, теле- и радионовости, газеты и журналы [125].

Наиболее достоверными можно считать сведения о числе погибших в период наводнений, поскольку их обычно приводят многие средства массовой информации; менее надежны данные о временно эвакуированных и площадях затопления, обычно характеризующие лишь пахотные угодья, на которых погиб урожай [68, 114-125].

Что же касается подсчетов ущерба, то к этим данным мы относимся с осторожностью, так как методика их получения в разных странах неодинакова. Чаще всего они определяются затратами на восстановление хозяйства или текущей рыночной стоимостью разрушенных объектов - построек и имущества, находящегося в них, мостов, автомобильных и железных дорог, линий связи и электропередачи, газо- и нефтепроводов и т.п. [67, 517-523].

В подтверждение данного тезиса можно привести значительное по объему количество примеров из различных средств массовой информации, в которых констатируется факт сложившейся чрезвычайной ситуации в результате наводнения, указываются масштабы трагедии и количество жертв. Еще в начале XX века газета «Московские ведомости» описывала разлив реки Москвы, наступивший в 1908 году: «Река поднялась на девять метров,

слившись с водоотводным каналом. От стен Кремля до Замоскворечья на полтора километра простиралось одно сплошное озеро, из которого возвышались дома, деревья да верхушки фонарных столбов. Разлив реки явился полной неожиданностью, и многим пришлось провести ночь на чердаке, о спасении же имущества не приходилось и думать, Брянский вокзал оказался отрезанным и окруженным водой, наводнение затопило центральную станцию Электрического общества, и подача электроэнергии прекратилась» [152].

В наши дни подача материала в СМИ о подобных чрезвычайных ситуациях не претерпела существенных изменений за исключением некоторых аспектов стилистического характера. Так, корреспондент РИА Новости, Олег Вязьмитинов в материале, посвященном наводнению в Аргентине, пишет: «Число погибших из-за наводнения на одном из курортов аргентинской провинции Катамарка увеличилось до десяти, еще 25 человек числятся пропавшими без вести». Аналогичное событие описывает другой журналист РИА Новости Михаил Цыганов: «Проливные дожди, принесенные первой в этом году тропической депрессией (разновидность тропического циклона) «Агатон», привели к сильнейшим наводнениям и оползням на южном филиппинском острове Минданао, от которых пострадали почти 560 тысяч человек, причем более 160 тысяч из них лишились крова. Повреждены участки на 52 автомобильных трассах, частично разрушены более 20 мостов, нарушено морское и воздушное сообщение»[153].

Примечательной особенностью подобных публикаций являются их заголовки, которые в сжатой форме констатируют о чрезвычайной ситуации, указывают географическое местоположения события, число жертв или масштаб причиненного ущерба. В самом же материале все это предстает в более подробном, детализированном виде. Вот примеры подобных заголовков: «В наводнениях в итальянской Сицилии погибли три человека»; «Масштабное наводнение в Боливии унесло жизни 44 человек»; «Двое человек погибли из-за наводнения на юго-востоке Франции»; «Наводнение в

Индонезии унесло жизни не менее 25 человек»; «Темза вышла из берегов и затопила дома в Лондоне»; «Тысячи человек в Гондурасе заблокированы из-за наводнения»; «Сильный дождь в ОАЭ спровоцировал сотни автомобильных аварий»; «Около 16 тысяч человек в Перу заблокированы из-за разлива реки»; «Наводнения и оползни в Бразилии привели к гибели 30 человек»[149].

Как мы видим, СМИ всецело удовлетворяют потребности аудитории в достоверной и оперативной информации, делая ее достоянием мировой общественности. Практически любой пользователь Интернета, зайдя на один из популярных и авторитетных информационных порталов всемирной сети, может ознакомиться с событиями и происшествиями за последний год, месяц или неделю, выбрав соответствующую категорию ЧС. Некоторые сайты специализируются на создании информационной продукции, всецело отражающей именно чрезвычайные ситуации, подразделяя их на те или иные категории. Так, к примеру, на сайте info-7.ru в рубрике «Катастрофы 2013 г.» можно обнаружить следующие разделы: Землетрясение, Наводнение, Ураган, Вулкан, Цунами, Снегопад, Катастрофы по странам мира, Ураганы по странам мира, Наводнения по странам мира и т.п.[142].

Посредством такого достоверного и оперативного информирования участие СМИ в решении водных проблем, порождающих чрезвычайные ситуации, по существу, и ограничивается. Средства массовой информации при ЧС всецело придерживаются рамок функциональной значимости для социума, также как и другие общественные и государственные структуры, например, МЧС, экологические организации и движения, специализирующиеся именно на решении чрезвычайных ситуаций – устранении последствий катастроф или мерах по их предотвращению.

Однако было бы неправомерным категорично заявлять, что СМИ в чрезвычайных ситуациях придерживаются строго ограниченных функций коммуникатора, осуществляя мониторинг наиболее примечательных и масштабных происшествий и ограничивая себя перечислением количества

пострадавших районов и числа человеческих жертв. В некоторых публикациях журналисты, анализируя и пытаясь разобраться в проблеме, углубляются в нее и структурируют этапы ее прогрессирования, при этом строго разграничивая черту между человеческим фактором и причинами естественного природного происхождения.

В качестве примера можно назвать аналитическую статью журналиста Юрия Тарасова под многозначительным заголовком «Уроки наводнения», опубликованное на страницах «Свободной газеты». Материал посвящен крупному наводнению, которое произошло в восточной части России, в районе Хабаровска и бассейна реки Амур. «Вот и заканчивается одно из крупнейших наводнений за всю историю Амурской области, - пишет журналист. - Ещё день-два — и река войдёт в свои привычные берега. Самое время подводить итоги и думать о том, что в эти августовские дни было сделано нами не так, для того чтобы в будущем снова не повторить тех же своих ошибок». Далее автор задается таким вопросом: «...насколько сами руководители штаба оказались компетентны в данной чрезвычайной ситуации, понимали ли они хотя бы природу наводнения на такой большой реке? Анализ выступлений его представителей в СМИ свидетельствует, что такого понимания не было. При каждом новом подъёме уровня реки они оказывались абсолютно не в состоянии объяснить причину этого подъёма, предполагаемую его максимальную высоту и продолжительность. Отсюда и панические заявления, заставлявшие обьятых страхом, перед якобы неизбежным приходом стихии, жителей населенных пунктов спешно вывозить из домов свой нехитрый скарб и выкапывать из пропитанной влагой земли недозревший урожай» [100].

Данную публикацию, безусловно, можно отнести к категории журналистских расследований, поскольку автор через призму объективности пытается разобраться в сущности проблемы, которая с одной стороны была порождена природными факторами, а с другой – усугублена некомпетентностью ответственных руководителей.

Такой подход позволяет с достаточно высокой вероятностью гарантировать, что внесенное информационное сообщение будет распространено посредством СМИ, типизировано и усвоено массовым сознанием, составив основу общественного мнения по интересующему вопросу.

Подводя итоги, можно констатировать, что чрезвычайные ситуации, связанные с водными ресурсами, складываются вследствие антропогенной и техногенной деятельности человека или становятся результатом катаклизмов, вызванных природными факторами. Однако мы выявили, что естественные причины ЧС нередко усугубляются отсутствием комплекса конструктивных способов их ликвидации и мер по предотвращению подобных происшествий. При наличии чрезвычайной ситуации СМИ чаще всего позиционируют себя в роли коммуникатора, констатирующего факт происшедшего, что, в сущности, соответствует основополагающей функции средств массовой информации. С другой стороны, в журналистском сообществе по данному вопросу ощутимо присутствует неоднозначность позиций, поскольку некоторые представители СМИ ставят перед собой задачу не только создать «конвейер» по производству однородной информационной продукции, но и привлечь внимание аудитории посредством актуализации проблемы, раскрытия ее многогранности и многоаспектности. Таким образом, освещение чрезвычайных ситуаций - это одновременно донесение информации и формирование общественного сознания, которые в совокупности свидетельствуют о полифункциональности СМИ.

3.2. Освещение чрезвычайных ситуаций, связанных с водой в отечественных средствах массовой информации.

Как мы уже отмечали, чрезвычайные ситуации различного характера

порождаются множеством причин, в связи с чем для выработки эффективных мер по их предупреждению и ликвидации стихийных разрушений требуются сложные объяснительные схемы их возникновения и протекания. Одним из важнейших факторов, определяющих устойчивость общества к воздействию чрезвычайных ситуаций, является культура безопасности человека, выраженная «совокупностью этических принципов, социальных знаний и определенных стереотипов поведения в чрезвычайных ситуациях или на пути к их предупреждению». Чем выше культура безопасности личности, тем меньше вероятность того, что человек станет источником или жертвой подобной ситуации.

Учитывая, что средства массовой информации являются важным составным элементом любого общества, от качества их функционирования нередко зависит психологическое состояние социума. Рост критической настроенности и даже агрессии по отношению к СМИ во всех слоях показывает, что, с одной стороны, зачастую имеют место случаи травмирования населения средствами массовой информации, а с другой – активизируется стремление к самозащите, которое выражается в утрате доверия к СМИ, а также в попытках определить критерии «экологической безопасности» информационной среды.[8, 56].

Влияние СМИ на культуру и мышление оценивается по-разному, но признается всеми. Наиболее радикальная точка зрения заключается в том, что реальность, продуцируемая СМИ, полностью подменила и вытеснила действительную реальность.

Освещение чрезвычайных ситуаций в современных СМИ часто происходит с той же семантико-стилистической окраской, что и скандальные происшествия из мира политики, большого спорта, шоу-бизнеса или криминала. Композиционные особенности текста, сюжета при описании ЧС и скандала, по существу, одинаковы, и преследуют одну цель – констатировать факт нарушения привычного состояния вещей. Его основной

механизм работает следующим образом. Характер события влияет на его презентацию и рефлексию в СМИ. Рефлексия не конструктивная, а провоцирующая, заставляющая искать в ЧС «катастрофические» подробности, «катастрофические» последствия; даже причины, спровоцировавшие бедственное событие, часто рассматриваются как «катастрофические»: неадекватная власть, техногенные «коллапсы», неизбежность все большего экономического кризиса. Созданные в подобной логике аналитические и псевдоаналитические сюжеты воссоздают катастрофу, описывая ее во вновь созданном «катастрофичном контексте».

Каждый вид деятельности характеризуется, прежде всего, назначением, совокупностью задач, которые составляют основу приоритетных функций. Назначением определяются и организационные формы деятельности, и качества участников деятельности; при этом продукты деятельности могут быть выполнены и оценены только в связи с выполняемыми ими задачами или конкретными проявлениями назначения. Знание функции позволяет понять сущность изучаемого объекта, его качественную определенность, чтобы действовать целесообразно и эффективно. Назначение – это не субъективно предписываемая, а объективно существующая на основе социальных законов роль журналистики в обществе. Следовательно, деятельность журналистики тем плодотворнее, чем яснее осознаны ее социальные функции.

Современные СМИ, обладая свойством информационно-психологического воздействия на общественное сознание и массовую психику, усиливают существующую неадекватно высокую индивидуальность и социальную ответственность, а также тревожность, попавших в ЧС людей, что снижает адаптационный потенциал и приводит к регрессивной социально-психологической адаптации.

Безусловно, специфика чрезвычайных ситуаций требует от журналистов компетентности не только в узкоспециализированной области

профессиональной грамотности, но и владение знаниями в различных областях жизнедеятельности современного социума. Как правило аудитория ждет от СМИ оценки происходящих событий, в информации которых большинство из массы потребителей верит. Поэтому в условиях ЧС столь важным на практике становится понятие социальной ответственности журналистики. Социальная ответственность СМИ видится автору в их способности объединить общество и государство для защиты от техногенных и природных рисков.

Согласно своей полифункциональности, средств массовой информации должны содействовать воспитанию нового мировоззрения и иного вектора развития цивилизации, направленных на обеспечение комплексной безопасности человека на основе её объединительной способности.

Для такого государства как Таджикистан существование качественной системы средств массовой информации, дающей адекватную картину как регионам о том, что происходит на всей территории страны, так и о том, что происходит в самих регионах, является одним из элементов интеграции не только экономического и политического, но и национального социокультурного пространства. Чрезмерная политизация такого инструмента, как СМИ, их преобразования из инструмента информирования населения в средство пропаганды и попыток манипулирования общественным мнением несомненно ведет к снижению его эффективности, подрывая основы доверия населения регионов к транслируемой каналам информации.

Наиболее остро данная проблема стоит перед удаленными от центра РТ регионами и областями, редко попадающими в объектив отечественных СМИ. Соответственно, во многом по объективным причинам, таким как транспортная удаленность, географические особенности местности, освещение событий в этих регионах приобретает необъективную окраску. Зачастую таджикские СМИ не обладают достаточными финансовыми и техническими возможностями для того, чтобы самим отслеживать и

презентовать события в этих регионах, поэтому подобные сюжеты зачастую связаны с поддержкой государства или же участием иностранных медиаструктур, которые позволяют заимствовать собственную информационную продукцию.

По этой причине аудитория может иначе оценивать поступающую информацию, гипертрофируя значимость того или иного параметра. Такие условия сужения информационного потока формируют специфические модели действия и реагирования человека на сообщения. При этом возникает реальная угроза манипулирования общественным сознанием, которое возможно осуществлять, меняя показатели. Так, о возможных последствиях реализации Таджикистаном Рогунского проекта некоторые СМИ, как отечественные, так и зарубежные, говорили не иначе как о крупнейшей катастрофе, которая нанесет серьезный ущерб экономике стран Центральной Азии. «Прорыв плотины приведет к невиданной до сих пор катастрофе для всей Средней Азии, но прежде всего для самого Таджикистана, - пишет газета «Правда Востока». - Специалисты прогнозируют, что при таком развитии событий огромная масса воды устремится вниз со скоростью 130 метров в секунду или 468 км в час в сторону Нурекской ГЭС. Плотина Нурекской ГЭС будет полностью разрушена, и г. Нурек захлестнет водяной вал высотой 280 метров и скоростью 86 метров в секунду. Таким же образом будут разрушены все остальные ГЭС и гидроузлы Вахшского каскада и затоплены города Сарбан, Курган-Тюбе и почти весь Румий. Эти города первыми воспримут удар водяного вала, который, продолжая свое разрушительное движение, затопит десятки других городов и населенных пунктов в Таджикистане, Узбекистане и Туркменистане. В этой связи хотелось бы надеяться, что случившееся в Японии землетрясение и его трагические последствия, а также объективные оценки самих таджикских сейсмологов помогут отрезвить руководство Таджикистана, для которого идеей "фикс" стало проектирование и строительство этого гигантского, беспрецедентного по высоте плотины гидроузла» [78].

По мнению исследователей Г.В. Винокурова, А.Г. Рихтера, В.В. Чернышева, информационное пространство трактуется как «совокупность множества информационных полей, создаваемых средствами массовой коммуникации, где его ядром выступает общественное мнение и массовая психика».[22, 80] В свою очередь, информационное поле - сплошная среда, в которой осуществляется перенос психического, семантического и психологического взаимодействия источника информации и ее получателя.

Современное состояние информационного пространства Республики Таджикистан таково, что негативное психологическое воздействие, оказываемое на население СМИ, охватывает не только тех, кто непосредственно пострадал в результате ЧС, но и огромные слои населения, находящиеся в роли виртуальных участников события.

Следует признать, что на сегодняшний день Центральная Азия относится к регионам, характеризующимся повышенным риском возникновения чрезвычайных ситуаций, обусловленных природными катастрофами. Причем наибольшим угрозам подвержена зона формирования стока, расположенная на пересечении величайшей горных образований - Памир и Тянь-Шань. Высокие риски связаны как с топографическими, геофизическими, гидрологическими и климатическими условиями страны, так и с антропогенными факторами, чаще всего усугубляющими ситуацию. Оценки экономических потерь, выполненные в различных проектах, составляют сотни миллионов долларов ежегодно для каждой из стран Центральной Азии. Формирование паводков и селевых потоков обусловлено выпадением ливневых дождей и интенсивным снеготаянием. В результате в горах образуются сели, а при повышении уровня воды в реках затапливаются населенные пункты, промышленные объекты и сооружения, размываются сельскохозяйственные угодья.

Нерациональное землепользование и деятельность человека в совокупности с климатическими факторами усиливают негативное влияние природных катастроф. Предотвратить катастрофические природные явления

невозможно, но можно свести к минимуму их последствия.

Другими словам, Центральной Азии угрожает катастрофа, сроки которой неотвратимо приближаются. Согласно историческим данным нам известны геофизические обстоятельства одной из крупнейших природных катастроф нашего региона, приведшие к образованию Сарезского озера, - в 1911 году в результате сильнейшего землетрясения на Памире в долину реки Бартанг обрушился целый горный хребет. Сегодня озеро Сарез переполнено: уровень воды почти сравнялся с верхним краем завала. Достаточно незначительного сейсмического воздействия, и озеро массой в 16 миллиардов кубометров воды обрушится вниз, в долину. По словам Исмаилжона Каландарова, президента узбекской неправительственной некоммерческой организации «Планета», катастрофа фактически неизбежна: «Несчастье буквально на пороге: крупные землетрясения в этом районе случаются раз в 100 лет и срок, который природа отпустила людям на подготовку к бедствию, почти истек, - полагает эксперт, - К тому же, если в советские времена уровень воды в этом труднодоступном озере контролировали 15 гидрометрических постов, то сейчас их нет совсем. Если бы не последняя экспедиция, никто в долине не знал бы о нависшей буквально над головами людей опасности» [134].

Сотрудник Главгидромета Узбекистана Николай Горелкин поясняет, что «...озеро Сарез находится на высоте трех километров. С этой высоты в долину Амударьи и может обрушиться волна высотой в 120 метров. Для сравнения: печально известное цунами в Юго-Восточной Азии в конце 2004 года, унесшее жизни сотен тысяч человек, создало волну высотой 20 метров, и это была только вода. В случае же с Сарезом на людей пойдет гигантский сель с камнями и глиной. Сель пронесется по Таджикистану, Афганистану, Узбекистану и Туркмении и уйдет в Аральское море» [134].

Некоторые эксперты полагают, что чрезвычайная ситуация, вызванная подобной катастрофой, затронет не менее 5-6 миллионов человек. В частности, на территории Туркмении сель накроет всю освоенную людьми

так называемую «культурную» зону. И если катастрофа случится, спастись жители не успеют.

Учитывая высокую вероятность и неизбежность стихийного бедствия, на рубеже столетий, в 2000 году, правительства четырех заинтересованных стран - Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана - обратились к мировому сообществу с просьбой оказать интеллектуальную и финансовую поддержку в решении проблемы Сарезского озера. В том же году под управлением Всемирного банка был запущен международный проект, получивший название «Сарезское озеро: проект по снижению риска»[119].

Следует отметить, что аналогичный сценарий развития чрезвычайной ситуации многие аналитики связывают и с Рогунской ГЭС, т.е. в случае землетрясения гидроэлектростанция также станет причиной образования огромного водяного вала, который нанесет непоправимый ущерб всему региону. Этой точки зрения упорно придерживаются узбекские и ряд зарубежных СМИ, тогда как таджикские средства массовой информации считают, ссылаясь на мнение специалистов, что «проект платины отвечает всем требованиям безопасности, а сама конструкция способна выдержать землетрясение силой в 9 баллов. Опыт использования Нурекской ГЭС, которая построена также в сложных сейсмологических условиях, не позволяет усомниться в состоятельности проекта Рогунской ГЭС. Параллельно с этим Таджикистан демонстрирует всему миру открытость в вопросе оценки уровня безопасности будущей Рогунской ГЭС»[118].

Относительно информационного противостояния различных СМИ по вопросу Рогуна и водных ресурсов региона мы уже неоднократно говорили и пришли к выводу, что средства массовой информации превратились в арену развертывания политических демаршей, предпринимаемых, с одной стороны, Узбекистаном, с другой – Республикой Таджикистан. Безусловно, Сарезское озеро и Рогунская ГЭС, хотя бы в теоретическом отношении, представляют определенный риск возникновения чрезвычайной ситуации. К этой проблеме можно присовокупить проблему, обусловленную выпадением ливневых

дождей и интенсивным снеготаянием, формирующих паводки, оползни и селевые потоки. При чем эта категория стихийных бедствий является наиболее характерной климатической особенностью Таджикистана.

В республике происходят ежегодно десятки тысячи чрезвычайных ситуаций природного характера, в большей степени они связаны именно с вышеперечисленной категорией стихийных бедствий. Внезапные паводки в узких долинах рек холмистой и горной местности особенно разрушительны. На равнинах юга страны и в широких речных долинах масштабные наводнения случаются, когда реки выходят из берегов или прорывают или переливаются через защитные дамбы, и иногда меняя свое русло. Обильные снегопады в 2004 г. и жаркое лето 2005 г. стали причиной резкого таяния снегов и ледников, и в июне-августе 2005 г. многие регионы страны подверглись наводнениям. В районе Хамадони паводок полностью разрушил 136 домов; более 2000 человек лишились крова, а более 6.5 тыс. человек пришлось эвакуировать. Аналогичное бедствие произошло в Пенджикентском районе, где паводок разрушил 466 домов и нанес ущерб 3 тыс. жителей.

Сели образуются в результате ливневых дождей, перекрытия водостоков оползнями или ледниками и скопления рыхлообломочных материалов на склонах и в руслах водотоков. 7 августа в результате стихийного бедствия селевые потоки в кишлаке Дашт Рашткалинского района погибли 24 человека и более 500 семей остались без жилья. Полностью разрушены 72 дома, два моста, больница, две животноводческие фермы, школа и магазин. Выведены из строя 5 трансформаторных установок, 30 км линии электричества, 4 км автодороги. Разрушены многие объекты, учреждения. и т.д. [58, 27]

Некоторые из подобных стихийных бедствий представляют серьезную угрозу для гидроэнергетической инфраструктуры Таджикистана. В 1992 году и 3 марта 2002 года крупный оползень в 8 км ниже по течению от плотины

Байпазской ГЭС блокировал реку Вахш, в результате чего возникла угроза затопления гидроэлектростанции. После немедленного подрыва блокировавших реку остатков оползня были приняты неотложные меры по укреплению склона и установлены системы контроля. Есть опасение, что в результате изменения климата будущие режимы осадков и температуры могут привести к повышению риска наводнений, оползней и стихийных бедствий, сказавшись на инфраструктуре в речных долинах. Кроме того, в результате катастрофических камнепадов в речные системы может попасть огромное количество отложений, что, в свою очередь, может стать причиной значительного повышения нестабильности водосбросных каналов. Огромный материальный ущерб наносится в основном тем регионам республики, в которых жители живут за чертой бедности. В статье «Бушующий Пяндж - убийца», опубликованной на страницах газеты «Азия-плюс», рассказывается, как именно сельское население Таджикистана ежегодно страдает от стихии и как им приходится в трудной ситуации восстанавливать свое имущество своими силами [72].

Осенний и весенний периоды для Таджикистана наиболее часто отождествляются с эскалацией риска возникновения чрезвычайных ситуаций в результате природных катастроф. «Для горной республики практически каждый год весенние проливные дожди становятся причиной бесконечных селей и наводнений, - пишет журналист Эргаш Сулейманов в материале «Русские пришли на помощь». - Потоки воды, грязи и камней, несущиеся с огромной скоростью с горных вершин, часто становятся источником бед и страданий для горцев. И это происходит постоянно, из года в год, причиняя огромный ущерб, порою унося жизни людей. Не случайно Президент Эмомали Рахмон часто затрагивает эту глобальную тему» [98].

Анализ Государственной службы наблюдений Управления «Таджикглавгеология» выявил следующие долины рек в качестве наиболее опасных, подверженных паводкам и селям: Могиёндара, Шинг, Фороб, Кштут в Пенджикентском районе; Фондарья и Ягноб в Айнинском районе;

Зеравшан в Пенджикентском и Айнинском районах ; Понгаз, Ошобаи, Шаидон в Аштском районе; Ванч, Язгулем, Бартанг, Гунт, Шохдара в Горно-Бадахшанской автономной области; Пяндж, Кафирниган, Яхсу, Тоирсу и Кызылсу в Хатлонской области.

Почти 50% всех паводков и селей происходит в Гиссарской и Каратегинской долинах т.е. в районах республиканского подчинения (РРП), где было выявлено в общей сложности 466 населенных пунктов, подверженных селевым потокам и наводнениям.

Как отметил Президент РТ Э. Ш. Рахмон, выступая на Международной Конференции высокого уровня, по среднесрочному обзору хода реализации Международного десятилетия действий «Вода для жизни» 2005-2015 гг. «Число жертв только в результате селевых паводков с начала текущего года составило 46 человек, десятки людей пропали без вести. Более 20 городов и районов страны были охвачены стихийными бедствиями, в результате которых были разрушены более 4000 домов, тысячи людей остались без крова, пострадали десятки школ, больниц, социальных объектов, а также дороги, мосты, линии электропередач и другая жизненно-важная инфраструктура. Нанесенный стихиями ущерб экономике страны с начала этого года по предварительным оценкам составил 600 миллионов долларов США»[159].

В отечественных СМИ по этому поводу можно обнаружить достаточное количество материалов, освещающих то или иное чрезвычайное происшествие и его последствия, выраженные численностью жертв и масштабах разрушений. Так, в популярной отечественной газете «Точикистон» в марте 2005 года была опубликована статья под названием: «Сели Саркаш ва маъсулини бесалохият» («Селевой поток и халатность ответственных лиц»). Статья, изложенная в форме очерка, основана на воспоминаниях жителей Воссейского района, оказавшихся в эпицентре чрезвычайной ситуации, вызванной природной катастрофой. В статье особо

акцентируется проблема безответственного подхода вышестоящего руководства к обязанностям обеспечения безопасности населения. «...Приехал к нам председатель, к которому ранее жители не раз обращались с просьбой принятия необходимых мер по организации безопасности и предотвращению стихии, однако этот некий председатель ответил жителям: «Мне нечего вам сказать. Убирайтесь отсюда» [95].

Неменьшего внимания, на наш взгляд заслуживает репортаж известного отечественного журналиста Хулькара Юсупова, проведенный непосредственно с места одного из таких ЧС - палаточного лагеря для жителей Куляба, пострадавших в результате стихии. Вот как он описывает разыгравшуюся трагедию: «По данным официального заключения специалистов, на одном из участков Шурабадского района, где стихия унесла шесть человеческих жизней, из-за обильных осадков на склонах гор произошли два оползня, перегородивших бурную речку. В полночь об этом никто не мог знать. В считанные минуты в водоеме накопилось 15,2 млн. куб. воды, которая, прорвав дамбу, ринулась вниз вместе со всей тяжестью двух оползней, вбирая в себя валуны и срывааемые деревья. Навредив в Шурабаде и Муминобаде, эта страшная грязевая лавина неслась, сметая все на пути. Неся железобетонные конструкции первых двух мостов вместе с валунами и деревьями, сель ударил, наверняка, по крупному мосту именно в районе улицы 1 Мая, где берега были укреплены бетонными кубами и плитами» [111].

Также автором приводятся результаты беседы с местными жителями, пострадавшими от стихии, интервью с мэром г. Куляба, в публицистической манере делается зарисовка пострадавших районов. Несмотря на жанровое смешение, данный материал представляет собой качественную информационно-аналитическую продукцию, свидетельствующую о высоких профессиональных навыках автора.

Такой же подход к освещению ЧС в результате стихийного бедствия

наблюдается и у другого отечественного журналиста Турко Дикаева, автора аналитической статьи под названием «Черная пятница», которая, кстати, также посвящена трагедии в Кулябе и его окрестностях. В своем материале он подвергает критике местные органы за неумение оперативно реагировать в критических ситуациях и отсутствие координации служб спасения. «Комитет по ЧС и ГО оказался неготовым к оперативному решению некоторых вопросов, - сообщает автор. - В первый день во всеобщей сумятице власти не сумели предоставить для пострадавших даже палаток, их в достаточном количестве просто не оказалось. Пострадавших кормили в средней школе, а ночевали они в онкологическом центре. В первый день трагедии координация в действиях районных служб отсутствовала. С досадой некоторые действия чиновников воспринимали даже пришедшие на помощь военнослужащие 201-й военной базы» [76].

Однако подобные материалы, демонстрирующие высокую степень участия отечественных СМИ в оказании содействия при чрезвычайных ситуациях, достаточно редко появляются в таджикской прессе. Несмотря на масштабность ежегодного урона от ЧС, средства массовой информации РТ недостаточно освещают данную проблему. Короткая информация, отчет или небольшой репортаж о случившемся или процессе реабилитации после стихии - такова специфика освещения ЧС в периодических и электронных изданиях Таджикистана. Приведем несколько примеров подобных материалов. Так, в материале Бахтиера Валиева под заголовком «Селевые потоки нанесли ущерб северному Таджикистану» говорится о том, что: «На севере Таджикистана в Аштском, Ганчинском районах и городе Пенджикенте в результате ливневых дождей в воскресенье сошли селевые потоки, нанешие ущерб жилым домам и инфраструктуре населенных пунктов. Человеческих жертв в результате стихии не зафиксировано» [73]. Аналогичный факт возникновения ЧС констатирует Сайрахмон Назриев в материале «Селевые потоки разрушили сельхозугодья и автодорогу в районе Джоми Хатлонской области». В частности, он сообщает, что «...пострадали

сельхозугодья, размывто более 300 метров автодороги Яван - Джоми - Уяли. К счастью, стихия не повлекла за собой человеческие жертвы или разрушение жилищ» [86].

Отличительной особенностью таких материалов является краткость изложения факта происшедшего события, указание количества жертв или потерпевших, масштабы катастрофы и размер нанесенного экономического ущерба.

Подобная специфика освещения ЧС, выраженная в коротком информационном сообщении, характерна в том числе и для электронных СМИ РТ. Так, на сайте ведущего информационного агентства «Ховар» можно встретить следующие заголовки: «В Исфаринском районе сошли селевые потоки»; «В Шахристане разрушено 9 мостов»; «Селевые потоки прервали автосообщение на севере страны»; «Селевые потоки нанесли урон жилищным хозяйствам страны»; «В Яванском районе пострадало сельское хозяйство»; В результате ливневых дождей и селевых потоков в Айни погибла пожилая женщина» и т.п. [144].

Такой подход к освещению ЧС дает основание полагать, что роль отечественных СМИ в решении проблем, связанных с водными ресурсами и экологией региона, в целом сводится к лаконичному информированию аудитории о событии. Достоверность и оперативность, безусловно, свидетельствуют о соответствии главному критерию СМИ, однако социальная ответственность средств массовой информации в подобных обстоятельствах крайне скудна и малоэффективна, поскольку очевидно, что далеко не все журналистское сообщество ставит перед собой задачу объединить общество и государство для защиты от техногенных и природных катастроф, происходящих в Таджикистане.

Не менее остро стоит в республике вопрос о качестве воды, представляющий важное значение с разных перспектив: питьевое водоснабжение, бытовые нужды, орошение, рыбное хозяйство и сохранение устойчивости экосистем. Следует отметить, что загрязнение поверхностных

и подземных вод является такой же серьезной проблемой в Центральной Азии, как и угроза возникновения стихийных бедствий природного происхождения. Качество воды из поверхностных источников нередко характеризуется как низкое в результате сброса недостаточно очищенных и неочищенных сточных вод из населенных пунктов и промышленных предприятий, а также из-за аварийных случаев на производстве. Кроме того, орошение и использование удобрений, навоза и пестицидов в сельском хозяйстве привели к повышению соли, загрязнению поверхностных и подземных вод нитратами, фосфором и пестицидами.

Качество питьевой воды также оставляет желать лучшего. Более трети населения Центральной Азии использует питьевую воду, несоответствующую гигиеническим нормам, а в некоторых регионах эта доля может превышать 50%. Имеются проблемы, особенно в поддержании безопасных микробиологических стандартов, в том числе и загрязнение нитратами, влияющее в особенности на здоровье детей. Микробиологическое загрязнение происходит в значительной степени из-за недостаточно развитой инфраструктуры и пробелов в дезинфекционных схемах.

Что касается материальных условий водоснабжения и канализации в регионе, то, по мнению экспертов, они характеризуются ухудшением санитарного состояния водоемов; проблемами очистки и обеззараживания воды в системах водоснабжения (в том числе, нехваткой химических веществ для очистки и недостаточностью лабораторного оборудования), неудовлетворительным состоянием ремонта водопроводных сетей и их близостью к канализационным трубам, что приводит к утечке сточных вод в водопроводные сети. Качество обслуживания ухудшается. Количество и степень прорыва труб и утечки возрастает, и непрерывность подачи услуг снижается, что является одной из основных причин загрязнения воды.

Если говорить о Таджикистане, то в настоящее время загрязнение подземных вод соединениями азота имеет тенденцию к снижению, обусловленную сокращением объема использования азотистых удобрений в

сельском хозяйстве. Однако в загрязнении подземных вод принимают участие населенные пункты, в том числе городские поселения, не имеющие канализацию и расположенные на территориях с близким залеганием уровня грунтовых вод, а также размещенные вблизи рек и других водоемов. В населенных пунктах, где имеется водопровод, но нет канализации, использованная загрязнённая вода стекает в открытую лотковую и арычную сеть, далее образует потоки и в такой безобразной концентрации впадает в ирригационные каналы и реки. Арыки в городах уже давно, в сущности превратились в сточные канавы, хотя это не признается социальной, экологической и экономической проблемой национального масштаба.

Водоснабжение ряда городских поселений, таких как Худжанд, Турсунзаде, Гиссар, Канибадам, Курган-Тюбе, Шаартуз, Пяндж, Шахринау, Истаравшан полностью, на 100% базируется на подземных водах. В целом по республике 90% забранной из природных источников объемов воды для нужд населения приходится на подземные воды. Наблюдения за изменением качества подземных вод в стране ведут только системы водоснабжения (водоканалы) крупных и больших городов (Душанбе, Худжанд, Курган-Тюбе, Куляб, Кайраккум).

В стране эксплуатируются небольшие по мощности системы водоснабжения, которые полностью базируются на поверхностных водах (г. Нурек, Айнинский район, центры административных районов ГБАО, Яванский район). Остальное подавляющее большинство централизованных систем водоснабжения населенных мест базируется на комбинированных источниках, как на подземных, так и на поверхностных.

Источниками общего, (местного) небезопасного, индивидуального водопользования являются: небольшие притоки рек, арыки, ирригационные каналы, грунтовые воды, некопированные родники, хаузы, открытие колодцы, дождевая вода, привозная (покупная вода).

Как отмечает таджикский эксперт Камолидин Сирожидинов: «Эти источники согласно международной классификации относятся к

неулучшенным и к небезопасным в санитарном отношении источникам водоснабжения населения. Если в мировом масштабе 18% населения мира все еще лишены доступа к улучшенным источникам снабжения питьевой водой, то порядка 42% населения Таджикистана не имеют доступа к действующим централизованным системам и другим защищенным источникам водоснабжения и вынуждены круглогодично пользоваться указанными неблагоприятными источниками. При этом стабильно 30% населения нашей страны употребляет воду из открытой арычной сети (включая реки, каналы). Несмотря на принимаемые совместные меры и усилия, этот показатель из-за роста численности населения не снижается» [123].

Следует отметить, что в период становления суверенитета республики нехватка материалов для очистных сооружений и оборудования, отток квалифицированных кадров привели к тому, что более 80% водопроводных систем уже не соответствовало санитарным нормам. По республике число нестандартных по микробиологическим показателям проб воды в 1999 году составило 62.5%. Глубокий кризис и отсутствие финансирования стали основным фактором невыполнения плана строительства и реконструкции водоочистных сооружений. В канализационной очистительной сети в 1999 году произошло 480 аварий. Загрязняются и открытые водоисточники, куда сливаются сбросы в необработанном виде, что обернулось вспышкой инфекционных заболеваний.

Загрязнение водных ресурсов коммунально-бытовыми и промышленными отходами является тревожным фактором, требующим неотложного вмешательства. Более 95% сточных вод сбрасываются непосредственно в открытые каналы и арыки. Специалисты утверждают, что в реках Таджикистана в 40-45 раз больше бактерий, попадающих туда с бытовыми отходами, чем в реках промышленно развитых стран [129].

Другими словами, наличие проблемы и риск возникновения

чрезвычайных ситуаций, обусловленных вышеперечисленными факторами, вполне очевиден. При этом непринятие кардинальных мер и безответственность компетентных органов идут вразрез существующему законодательному акту РТ, регулиющему правовые и организационные основы отношений в области, касающейся питьевой воды и питьевого водоснабжения. Так, в ст. 4 Закона «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» говорится «о государственных гарантиях первоочередного удовлетворения питьевой водой физических и юридических лиц в целях обеспечения их жизненных потребностей и защиты здоровья; об обеспечении безопасности, надежности и управляемости систем питьевого водоснабжения с учетом их технологических особенностей и выбора водоисточника в соответствии с едиными стандартами и нормами, действующими на территории Республики Таджикистан» [63].

Чрезвычайные ситуации, обусловленные неудовлетворительным качеством питьевой воды, системой водоснабжения и тому подобными проблемами, давно стали предметом обсуждения в отечественных СМИ. Анализ материалов прессы дает основание утверждать, что позиция журналистики по данным вопросам характеризуется наличием социальной ответственности, выраженной в особенности подачи информации, которая в отличие от освещения ЧС природного характера (наводнений, оползней, селевых потоков) не сводится к простому информированию, а стремится продемонстрировать позитивную роль СМИ в решении актуальных проблем общества. Это влияет на прогресс социально-психологической адаптации аудитории, которая в условиях безопасной и достоверной информационной среды начинает испытывать доверие к средствам массовой информации. Более того, зачастую аудитория, оказавшись в чрезвычайной ситуации, обусловленной неудовлетворительным качеством питьевой воды или несоответствующими условиями водоснабжения, обращается за содействием именно в отечественные СМИ, которые могут дать качественную аналитическую оценку происходящего и стимулировать общественный

резонанс. Красноречивым примером такого доверия к СМИ может служить чрезвычайная ситуация в г. Чкаловске в связи загрязнением питьевой воды в феврале 2012 г., вынудившая обратиться жителей в одно из авторитетных печатных изданий республики, газету «Азия-плюс». Результатом стала статья Мавлюды Рафиевой под тревожным заголовком «В Чкаловске вода из кранов идет с примесью солянки». Как выяснила журналист, «из-за произошедшей аварии грузового транспортного средства с топливом на плотине Киргизской республики в самотечную воду Ходжабакирганского канала вместе с водой попала солянка». «...были привлечены все работники ГУП «Водоснабжение и канализации города Чкаловска». Вечером 5 февраля результаты бактериологического и физико-химического анализа питьевой воды Овчи Калачинского Соя оказались положительными, и обеспечение населения водой было восстановлено» [92].

Аналогичная чрезвычайная ситуация явилась побудительным мотивом обращения к СМИ жителей поселков Б. Гафурского района, обеспокоенных риском заражения инфекционными заболеваниями путём употребления питьевой воды. Журналист Шероз Шарипов в материале с ироничным названием «Не пей, козленочком станешь?» решил осветить эту проблему. В результате беседы с главным врачом Санитарно-эпидемиологического центра Согдийской области Насибджоном Икромовым он выяснил, что «...в настоящее время по области зарегистрировано 310 случаев острых кишечных заболеваний, но источники заболевания неизвестны. Все эти случаи находятся под контролем врачей на местах, а также под наблюдением местных специалистов центров СЭС. По сравнению с прошлым годом подобных заболеваний меньше на 551 случай, и это благодаря усиленной работе по предотвращению распространения заболеваний, выявлению источников инфекций и работе медработников и работников СЭС» [110].

Экологические проблемы Согдийской области относительно качества питьевой воды привлекли внимание также «Народной газеты». В результате

журналист Тилав Расулзаде в материале под названием «Нам выгоды, вам - выбросы!» выяснил, что жители приграничных с Узбекистаном районов вынуждены пить загрязненную токсичную воду. «На днях сотрудниками нашего отдела были взяты пробы воды из 13 точек, находящихся в приграничных с Узбекистаном зонах, - сказал в беседе с журналистом один из сотрудников Управления защиты окружающей среды Согдийской области.- Они были проверены на наличие тяжелых металлов, как медь, цинк, хром, железо, фтор, свинец, олово в составе питьевой воды. Проведенный мониторинг показал наличие чрезмерного повышенного уровня этих металлов в составе питьевой воды, взятой во всех 13 приграничных пунктах Северного Таджикистана» [91].

Не менее актуальный, с точки зрения СМИ, является другой аспект проблемы – отсутствие доступа к воде, недостаточное водоснабжение. При чем проблема доступа к чистой воде актуальна не только в регионах республики, но и в таких крупных административных центрах, как Душанбе и Худжанд, в которых завершается реализация многомиллионного проекта по водоснабжению. Однако жители этих городов отмечают, что никаких существенных изменений не происходит, кроме повышения тарифов на водопользование. Об этом свидетельствует материал Акмала Маннонова «Жаждающие у воды...» [83].

Чрезвычайное положение, обусловленное проблемой водоснабжения, попытался проанализировать директор интернет-агентства «Авеста» Зафар Абдуллаев в аналитической статье, которую он озаглавил риторическим вопросом «Не перерастут ли водные митинги в «революцию баклажек?»». Данная публикация заслуживает внимания как одна из образцовых произведений журналистского творчества, полностью отвечающая как требованиям жанра, так и критериям социальной ответственности СМИ. Автор не столько информирует аудиторию о проблеме, которая всем хорошо известна, сколько пытается вникнуть в существующую в Таджикистане систему взаимоотношений Власти и Общества и разобраться в

парадоксальности ситуации, связанной с качеством водоснабжения в республике. В частности, З. Абдуллаев отмечает следующее: «Взаимоотношение властей и общества – это не бизнес, государство на то и создается, чтобы решать проблемы его граждан, обеспечивать их защиту от различных невзгод. Иначе грош цена такому государству, точнее, властям, им управляющим. В этом смысле они несут полную ответственность за последние стихии, точнее, за то, что не смогли предотвратить водный кризис». Также заслуживают внимания на наш взгляд, ряд вопросов, которые по мнению автора являются наиболее ключевыми в русле существующей проблемы и при этом не имеют четкого ответа: «В чем заключается стратегия решения водной проблемы в столице?»; «По какому проекту или программе работают (если работают вообще) коммунальщики?»; «Почему жители столицы не в курсе замыслов властей?» и т. п. Подводя итог своим размышлениям, автор приходит к неутешительным выводам, что накапливающееся на бытовых проблемах общественное недовольство «в недобрый час может перелиться через край» и вызвать так называемую «революцию баклажек» [65].

Таким образом, мы можем констатировать, что в отечественных СМИ специфика управления информацией в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций, в частности, освещение водных проблем природного и техногенного происхождения, характеризуется неоднозначными показателями. Мы выявили наличие качественных и количественных параметров информации, критерии ее оценки с позиции социально-психологической и политической направленности. Это обусловлено тем, что проблема включает в себе комплексную структуру, состоящую из нескольких ответвлений проблем, каждая из которых в отдельности по-разному рассматривается в СМИ. Так, чрезвычайные ситуации, порожденные стихийными бедствиями (наводнениями, оползнями, селевыми потоками), в отечественных средствах массовой информации характеризуются количественными показателями, т.е. для аудитории в

массовом порядке просто констатируются факты происшествия с перечислением некоторых подробностей. Проблемы, связанные с качеством воды, санитарным состоянием водоснабжения и тому подобными аспектами в количественном отношении наблюдаются меньше, но имеющиеся публикации характеризуются качественными показателями. Последнее обстоятельство можно выделить как один из ключевых критериев социальной функции СМИ, поскольку прогресс социально-психологической адаптации аудитории в чрезвычайных ситуациях возможен лишь при условии взаимного доверия между обществом и массмедиа.

Заключение.

Итак, в ходе исследования нами была предпринята попытка расширить представления об особенностях функционирования экологической журналистики на примере освещения водных проблем в отечественных средствах массовой информации в период государственной независимости республики Таджикистан.

Изучение специфики становления и развития экологической прессы в республике позволило нам сделать объективные выводы о том, что проблема водных ресурсов в последние годы все чаще становится предметом пристального внимания со стороны как отечественных, так и зарубежных СМИ. В комплексе ключевых, наиболее актуальных проблем, мы выявили такие, как «информационные конфликты», связанные с противоречиями вокруг Рогунской ГЭС; политические разногласия между государствами Центральной Азии в отношении водных ресурсов региона; наличие угрозы крупных природных катастроф, способных привести к разрушению плотин и водозаборных сооружений озера Сарез; периодичность возникновения локальных стихийных бедствий (наводнений, селей, оползней), проблема качества питьевой воды и водоснабжения населения Таджикистана.

Однако мониторинг водных проблем – это современное направление информационной политики СМИ. И было бы неправомерно утверждать, что данное тематическое направление образовалось в одночасье само по себе, обусловленное лишь рядом социальных, экономических и политических факторов нашего времени. В этой связи мы сочли необходимым проследить этапы становления и развития экологической журналистики в Таджикистане, которой, в свою очередь, предшествовало длительное формирование концепции взаимоотношения человеческого общества и среды обитания. Это позволило нам выявить и систематизировать совокупность взглядов, основанных на объективном анализе имеющихся фактов, и представить ряд

обоснованных выводов.

1. Становление и развитие экологической журналистики явилось, безусловно, важным моментом в истории таджикских массмедиа и жизненно необходимым явлением на пути формирования полноценного общественного сознания, отвечающего нравственным критериям современного отношения к природе.

2. Нами подтверждено, что проблема взаимоотношений живой и неживой природы волновала человечество на протяжении многих веков, о чем свидетельствуют труды мыслителей античности и эпохи средневековья.

3. В середине XIX века благодаря научным изысканиям профессора Иенского университета Эрнста Геккеля было сформулировано понятие «экология», которое стало пониматься как «сумма знаний, относящихся к экономике природы».

4. Динамичное развитие производственной деятельности человека, расширение экономического и социального пространства, происходившие на протяжении XX столетия, обусловили необходимость формирования новой концепции нравственного подхода к проблеме взаимоотношений человеческого социума и живой природы. Так экологические знания от узкобиологической отрасли науки стали трансформироваться в комплексную систему социально-экологических представлений о взаимообусловленном взаимодействии общества и природы. Стали появляться международные общественные организации, такие как «Римский клуб» и «Гринпис», проводиться различные международные конференции, целью которых являлось привлечение внимания всего человечества к проблемам экологии.

5. Нами выявлено, что именно на этом рубеже экологическая проблема становится объектом пристального внимания СМИ, в связи с чем в теоретическом отношении начинают осуществляться попытки научного осмысления новой отрасли – экологической журналистики. В нашем исследовании мы приводили различные трактовки этого понятия и остановились на определении, согласно которому «экологическая

журналистика является одной из форм оперативного отражения в периодически распространяемой информации реального состояния окружающей природной среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при непереносимом сохранении природного равновесия».

6. Что касается развития экологической журналистики в Таджикистане, то мы отметили, что освещение экологических проблем на страницах таджикской прессы начало осуществляться с 40-50-х годов прошлого столетия. Однако в советский период термин «экология» встречался довольно редко. В период с 60-90-х гг. в газетах «Тоҷикистони Совети», «Газетаи муаллимон», «Коммунист Таджикистана», «Комсомолец Таджикистана», «Вечерний Душанбе» публиковался ряд материалов, затрагивающих проблемы экологии как в республике, так и в отдельных регионах мира, которые носили эпизодичный характер и существенного значения для формирования общественного сознания относительно нравственного отношения к природе не имели.

7. Более интенсивный и продуктивный процесс освещения экологических тем в отечественных СМИ, развития экологической образованности и экологической культуры в журналистике стал наблюдаться с 90-х годов прошлого столетия, когда в таджикском медиа-ландшафте наряду с общественной сферой начали уверенно реализовываться демократические принципы. Эти факторы предопределили появление таких специализированных изданий, как «Наврузи Ватан», «Барги сабз», «Табиат ва ҳаёт», «Кишоварзи ва ҳифзи табиат», «Табиат», «Садои қалби кудакон». Также мы отметили, что значительное стимулирующее влияние на формирование нового экологического мышления в журналистском сообществе Таджикистане оказала деятельность различных международных организаций, и в первую очередь - ЮНЕСКО.

8. Далее в процессе исследования мы пришли к убедительным

выводам, что экологическая тема в период суверенитета республики постепенно стала приобретать контуры одного из ведущих тематических направлений в информационной политике не только специализированных изданий, но и авторитетных печатных и электронных СМИ Таджикистана. В наибольшей степени это стало проявляться в освещении водных проблем региона Центральной Азии, которые на рубеже XX – XXI столетия приобрели острую полемичную форму, основанную на сущности геополитических разногласий и противоречий между государствами относительно использования водных ресурсов данного региона.

9. Ключевой и наиболее актуальной проблемой стал вопрос о строительстве Рогунской ГЭС. Анализируя материалы, которые прямо или косвенно касались этого вопроса, мы пришли к обоснованному выводу, что «информационный конфликт» в СМИ по поводу Рогуна является одним из важных и значимых элементов отражения многоаспектной экологической проблемы как региона в целом, так и Республики Таджикистан в частности.

10. Контуры полемики относительно водно-энергетических проблем сформулированы нами как информационное противостояние двух значимых государств региона – Узбекистана и Таджикистана. При этом позиция Таджикистана основана на вполне объективном стремлении к энергонезависимости и содержит взвешенную формулировку решения комплекса экологических вопросов, тогда как узбекская сторона не менее аргументированно стремится доказать неизбежность пагубных последствий реализации Рогунского проекта и обвиняет таджикское руководство в недальновидности и экологическом невежестве.

11. Подытоживая наши умозаключения по вопросу водных противоречий, мы провели анализ жанровой специфики материалов, отражающих полемику вокруг Рогуна и водной политики Таджикистана. В целом публикации представляют собой качественную продукцию. Доминируют информационно-новостные жанры - заметка, отчет, репортаж. Однако в результате анализа выявлено, что вопросы гидроэнергетики,

межгосударственных отношений по водным ресурсам активно освещаются экспертами, политологами и аналитиками посредством ситуативно-аналитических и диалогических жанров – статей, интервью, комментариев, корреспонденции.

12. Средства массовой информации играют важную роль в освещении экологических катастроф современности. Любое событие, создающее угрозу окружающей среде, растительному и животному миру, людям, проживающим вблизи эпицентра, за короткое время становится достоянием мировой общественности.

13. Говоря о роли СМИ в освещении чрезвычайных ситуаций, нами отмечено, что на сегодняшний день значение средств массовой информации в решении подобных задач формулируется в несколько расплывчатых и абстрактных контурах. Хотя СМИ являются по сути своей социальным регулятором общества, они далеко не всегда способствуют социально-психологической стабильности общества в момент чрезвычайной ситуации и не выполняют одного из своих главных назначений - психокоррекции массового сознания.

14. В исследовании нами проведена классификация основных чрезвычайных ситуаций, связанных с водными ресурсами, и рассмотрена специфика освещения подобных ЧС на основании ряда публикаций в авторитетных СМИ. Выявлено, что при наличии чрезвычайной ситуации СМИ чаще всего позиционируют себя в роли коммуникатора, констатирующего факт происшедшего, что, в сущности, соответствует их основополагающей функции. Однако некоторые представители СМИ ставят перед собой задачу не только создать «конвейер» по производству однородной информационной продукции, но и привлечь внимание аудитории посредством актуализации проблемы, раскрытия ее многогранности и многоаспектности.

15. В процессе изучения темы нами отмечено, что на сегодняшний день Центральная Азия относится к регионам, характеризующимся повышенным риском возникновения чрезвычайных ситуаций, обусловленных природными катастрофами. В число основных стихийных бедствий, характерных для Таджикистана, входят наводнения, селевые потоки и оползни.

16. В отечественных СМИ по этой проблеме можно обнаружить достаточное количество материалов, освещающих то или иное чрезвычайное происшествие и его последствия, выраженные численностью жертв и масштабов разрушений. Однако, как мы выявили, средства массовой информации РТ недостаточно освещают данную сферу. Короткая информация, отчет, небольшой репортаж о случившемся или процессе реабилитации после стихии - такова специфика освещения ЧС в периодических и электронных изданиях Таджикистана. Такой подход к освещению ЧС дал нам основание полагать, что роль отечественных СМИ в решении проблем, связанных с водными ресурсами и экологией региона, в целом сводится к обычному информированию аудитории о событии.

17. Также нами отмечено, что отечественные СМИ в контексте экологических проблем Таджикистана заметное внимание уделяют ЧС, обусловленными исключительно техногенными факторами, - загрязнению водных ресурсов, неудовлетворительному качеству питьевой воды, отсутствию полноценного водоснабжения населения страны. Анализ материалов прессы дал нам основание утверждать, что позиция журналистики по данным вопросам характеризуется наличием социальной ответственности, выраженной в особенностях подачи информации, которая в отличие от освещения ЧС природного характера (наводнений, оползней, селевых потоков) не сводится к простому информированию, а стремится продемонстрировать позитивную роль СМИ в решении актуальных проблем общества.

Библиография.

1. Абдусаматов М., Хакимов Р.О., Латипов Р.Б., Абдуджабборов Т., Хасанов Х.У. Состояние водных ресурсов бассейна реки Вахш. Труды ТУТ, 10 выпуск, «Ирфон», Душанбе, 2004.
2. Абдуллаев М. Информационная война в интернете вокруг проблемы строительства Рогунской ГЭМ // Актуальные проблемы журналистики. // Сборник научных статей №5, 2012. – 34 с.
3. Авраамов Д.С., Профессиональная этика журналиста. Учебное пособие. Москва, 2003. – 272 с.
4. Азимов Б.В., Навитний А.М. Проблемы ликвидации экологических последствий при чрезвычайных экологических ситуациях/ Экологическое регулирование хозяйственной деятельности предприятий: технические, правовые, налоговые, инвестиционные вопросы. Сборник статей. - Пермь, 2000. – 316 с.
5. Актуальные проблемы права и СМИ. Материалы первой российско-американской конференции /под редакцией Г.В. Винокурова, А.Г. Рихтера, В.В. Чернышова., Москва, 1997. – 184 с.
6. Алферова А.А., Нечаев А.П. «Замкнутые системы водного хозяйства промышленных предприятий, комплексов и районов.» - М.: Стройиздат, 1987. - 467 с.
7. Андреева Т.А. Экологический мониторинг. - М., 2005. – 433 с.
8. Арапова Г.Ю., Глисков А.А., Шишкин Д.Г., научный редактор Монахов В.Н., Комментарий к Закону РФ о СМИ. Москва, 2001. - 416 с.
9. Ахмадулин Е.В. Краткий курс теории журналистики. Москва: Изд, МарТ, 2006. –269 с.
10. Бабаев А.Г. Трансграничные проблемы в бассейне Амударьи // Трансграничные проблемы стран СНГ. – Москва, 2002. – 348 с.

11. Банников А. Г. Основы экологии и охрана окружающей среды / А. Г. Банников, А. А. Вакулин, А. К. Рустамов; учебник для вузов. ... – 2-е изд., перераб. и доп. – Тверь: ТГТУ, 1998. – 204 с.
12. Барлыбаев Х.А. Путь человечества: самоуничтожение или устойчивое развитие / Х.А. Барлыбаев. - М.: Изд-во Госдумы, 2001. - 132 с.
13. Баринов А.В. Чрезвычайные ситуации природного характера и защита от них./ Учебное пособие для ВУЗов – М.: Изд. Владос-Пресс, 2003. - 456 с.
14. Бек. У. общество риска. На пути к другому модерну. М. 2000.- 384 с.
15. Беркова О.А. Экологическая журналистика в России: проблемы и реалии / О.А. Беркова //Актуальные проблемы журналистики: Материалы научно-практической конференции “Журналистика в 1996 году. Средств массовой информации в постсоветском обществе”. – М., 1997. – 163 с.
16. Борейко В. История экологической этики в царской России, СССР и на постсоветском пространстве (1865--1998). Реферат. – 7 с.
17. Буланенков С.А., Губченко П.П. Защита населения и территорий в ЧС/ под общей редакцией М.И. Фалеева. - Калуга: ГУП «Облиздат», 2001. - 500 с.
18. Бусленко Н.И. Правовые основы журналистики: Словарь-справочник. Москва: Феникс, 2006. – 253 с.
19. Бухарцев Р.Г. Творческий потенциал журналиста. ... Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для вузов. – М.: «Аспект Пресс» 2000. – 240 с.
20. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. - М.: Наука, 1989. - 261с .
21. Вернадский, В.И. Несколько слов о ноосфере // Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. – 511 с.
22. Винокуров Г.В., Рихтер А.Г., Лекции по основам правовых знаний для журналистов. Москва, 1999 - 280 с.
23. Глазачев С.Н., Когай Е.А. Экологическая культура и образование:

Очерки социальной экологии. - М.: Горизонт, 1999. - 174с.

24. Горелов А.А. Экология / А.А. Горелов - М.: Высшее образование, 2008. – 192 с.

25.Гриняев С.Н., Фомин А.Н.Актуальные вопросы применения механизма биржевой торговли для решения водно-энергетических проблем стран Центральной Азии. Аналитический доклад. - М.: 2009. – 51 с.

26. Гуревич С. М. Газета вчера, сегодня, завтра. М.: Аспект - Пресс, 2004.- 288 с.

27.Данилов-Данильян В.И. Неизбежны ли водные войны? / В.И. Данилов-Данильян // Дип.ежегодник 2003. – М.: Науч.кн., 2004. – 232 с.

28. Дежкин В.В. Экологам о журналистике: Учебное пособие. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. – 108 с.

29. Демина Т.А. Экология, природопользование, охрана окружающей среды / Т.А. Демина. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 201 с.

30. Денисов В.В., Денисова И.А., Безопасность жизнедеятельности. Защита населения и территорий при чрезвычайных ситуациях. Учеб. пособие- М.: ИКЦ «МарТ», Ростов-на-Дону 2003. – 720 с.

31. Дзялошинский И.М. Методы деятельности СМИ в условиях становления гражданского общества / И.М. Дзялошинский. - М., 2001. – 98 с.

32.Духовный В.А. Интегрированное управление водными ресурсами. Опыт и уроки Центральной Азии – навстречу 4-му Всемирному водному форуму/ В.А. Духовный. – Т.: Узбекистон, 2005. – 158 с.

33.Емельянов В.М., Коханов В.Н. Защита населения и территорий при чрезвычайных ситуациях. Уч. пособие для высших школ/ под ред. Акад. РАЕН В.В. Тарасова. М.: Акад. Проект, 2007. – 496 с.

34. Зайцев А.П. Чрезвычайные ситуации: Краткая характеристика и классификация. – М.,1996. – 80 с.

35.Засурский Я.Н. Журналистика в переходный период: проблемы и перспективы : материалы международной научной конференции, Москва 23-25 октября 1997 г. - Факультет журналистики МГУ, 1998. - 132 с.

36. Кабо В. Р. Первобытное общество и природа // Общество и природа. Исторические этапы и формы взаимодействия. М., 1981. – 163 с.
37. Ким М. Н. Новостная журналистика. - СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2005. - 350 с.
38. Корытный Л.М., Жерелина И.В. Международные бассейны Азии: конфликты, пути сотрудничества/ Л.М. Корытный, И.В. Жерелина. – Иркутск: Издательство Института Географии СО РАН, 2005. – 228 с.
39. Коханова Л.А. Экологическая журналистика, PR и реклама: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». – М.: Юнити –Дана, 2007. – 21 с.
40. Кочинева, А., Берлова, О, Колесникова, В. Экологическая журналистика : Учеб. пособие. – М. : Центр координации и информации Социально-экологического союза, 1999. – 153 с.
41. Краткие справочные данные о ЧС техногенного, антропогенного и природного происхождения.– М. 1991.(Вып. 2). – 108 с.
42. Кристофер М. Структура конфликта // Конфликты. Теория и практика разрешения. Опыт зарубежных исследований / Под общ. ред. Е.Ю.Садовской, И.Ю.Чупрыниной. В 3-х т. Т.1. – Алматы, 2002. – 193 с.
43. Кулиев М. Мирзохонова Н. А. Гидрометеорологические стихийные бедствия и их влияние на экономику Таджикистана.- Ташкент, 2009. – 30 с.
44. Лащук О.Р. Редактирование информационных сообщений. - М.: Аспект Пресс, 2004.- 159 с.
45. Лукина М.М. Технология интервью. - М.: Аспект Пресс, 2003 .- 191 с.
46. Муртазаев У. И. Гидроэкологические проблемы Таджикистана и факторы уязвимости водного сектора его экономики // Доклад на научную конференцию, посвященную 15-летию МКВК (Казахстан, Алматы, 23-30 апреля 2007 г.) – 5 с.
47. Одум Ю. Основы экологии. М.. 1975. – 740 с.
48. Петров Г.Н. Некоторые вопросы международного сотрудничества

стран Центральной Азии в совместном использовании водно-энергетических ресурсов // Вода и устойчивое развитие Центральной Азии. – Бишкек, 2001. – 178 с.

49.Рахмонов Э.Ш. Таджикистан на пороге XXI в. – Душанбе, 2001. – 64 с.

50.Рудов Г.А., Пономарева Е.Г. Проблемы водных ресурсов в мире и для Центральной Азии / Г.А. Рудов, Е.Г. Пономарева // Дип.ежегодник 2003. – М.: Науч.кн., 2004. – 406 с.

51.Рысбеков Ю.Х. Трансграничные водные ресурсы Центральной Азии: политические и правовые аспекты бесконфликтного использования/ Ю.Х. Рысбеков; Под ред. В.С. Соколова. – Т., 2008. – 324 с.

52.Сен-Марк Ф. Социализация природы. М., 1977. - 440 с.

53.Сизова Л. В. Система экологической прессы России – М., 1996 – 40 с.

54.Стихийные бедствия: изучение и методы борьбы / Под ред. С.Б. Лаврова, Л.Г. Никифорова. М., 1978. – 180 с.

55.Тертычный А.А. Жанры периодической печати. - М.: Аспект Пресс, 2000.- 310 с.

56.Типология периодической печати. // Под ред. Я.Н. Засурского, М.: Изд-во МГУ. 1995. – 144 с.

57.Усмонов И.К. Жанры публицистики. - Душанбе, 2009.- 140 с.

58.Усмонов И. М. Чрезвычайные ситуации природного характера, возможные на территории Республики Таджикистан, и их последствия. Издание первое. – Душанбе, 2007. – 42 с.

59.Фридман, Ш.М., Фридман, К.А. Пособие по экологической журналистике. – Бангкок, Таиланд : Комиссия ООН по странам Азии и Тихоокеанского региона, 1988. – 118 с.

60.Цвик В.Л. Введение в журналистику/В.Л. Цвик. - М.: МНЭПУ, 2000 – 134 с.

61.Черепанов М. С. Проблемы теории публицистики. М.,1971,- 191 с.

62. Якубов Д. Н. Журналистика и экология: проблемы и перспективы. Автореф. канд. дисс. Душанбе-2009. – 23 с.

Нормативные документы.

63. Закон Республики Таджикистан «О питьевой воде и питьевом водоснабжении», 2010 г., №12, ст.829

64. Указ Президента РТ «О реагировании должностных лиц на критические и аналитические материалы средств массовой информации» от 07.02.2009 г., п.2-3

Источники.

65. Абдуллаев З. Не перерастут ли водные митинги в «революцию баклажек» // Бизнес и политика, № 30, 20 июля 2004 г.

66. Абдухаликов Х. Можно ли развязать клубок проблем вокруг Рогунской ГЭС // Бизнес и политика, № 3, 20 января 2012 г.

67. Авакян А.Б., Истомина М.Н. // Вод. ресурсы. 2000, №5. – 650 с.

68. Авакян А.Б., Полюшкин А.А. // Вод. ресурсы. 1991. №4. – 642 с.

69. Бобылев С. П. «Экология и экономика» // Зеленый мир, 1991, № 17—18.

70. Большаков В.Н., Криницын С.В., Кряжимский Ф.В., Миртитч: Рики Х.П. Проблемы восприятия современным обществом основных понятий экологической науки // Экология. 1996. №3. – 370 с.

71. Борисова Е. А. Споры вокруг Рогунской ГЭС // История и современность. Выпуск №1(13)/2011. – 224 с.

72. Бушующий Пяндж убийца // Азия-плюс, №28, 16 апреля 2007

73. Валиев Б. Селевые потоки нанесли ущерб северному Таджикистану // Азия-плюс, № 52 13 июня 2011 г.

74. В Алматы обсудили оценочные исследования проекта Рогунской

ГЭС // Вечерка, № 41, 8 ноября 2012 г.

75.Гулрухсор: Пророков посылает Бог, поэтов выбирает народ // Азия-плюс, № 96, 23 декабря 2013 г.

76.Дикаев Т. Черная пятница // Азия-плюс, № 36, 14 мая 2010 г.

77.Еще раз к вопросу строительства Рогунской ГЭС // Правда востока, №27, 12 июля 2012 г.

78.Жигарев С. Проект Рогуна - цунами для Средней Азии // № 13, 9 марта 2011

79.За загрязнение Черного моря теперь будут наказывать лично мэров // Аргументы недели, № 10, 14 марта 2013 г.

80.Золов С., Обидов О. Внимание – мотор! Снимается фильм-фальшивка // Народная газета, № 16, 29 апреля 2013 г.

81.Калинина Н.В. «Факторы экологизации отечественных средств массовой информации: исторический аспект»/Н.В. Калинина// Вопросы журналистики №17. – Владивосток: Издательский дом ДВФУ, 2012.

82.Копрова А. Факт отравления подтвержден // Наши Бокситы, №16, 24 апреля 2013 г.

83.Маннонов А. Жаждающие у воды // Азия-плюс, № 56, 25 июля 2013 г.

84.Мухаббатов Х. Водные ресурсы Таджикистана: формирование и использование // Центральная Азия и Кавказ, №1(13), 1998.

85.На курорте Грузии возникла опасность загрязнения питьевой воды // Аргументы недели, № №31, 15 августа 2013 г.

86.Назриев С. Селевые потоки разрушили сельхозугодья и автодорогу в районе Джоми Хатлонской области // Азия-плюс, № 36, 14 мая 2010 г.

87.Ниезов О. Рогун — режим ограниченной функциональности // Бизнес и политика, № 20, 30 мая 2013 г.

88.Одинаев. Х. А. Рогунская ГЭС: История проектирования, преимущества эксплуатации и проблемы достройки // Бизнес и политика, № 9, 10 марта 2011 г.

89. Орлова М. В. Экологическая журналистика. Сущностные характеристики понятия // Вектор науки. ТГУ. № 1 (23), 2013 г.
90. Панфилова В. Ташкент поссорился с Душанбе из-за ГЭС. Обе стороны правдами и неправдами готовы отстаивать свои интересы // Независимая газета, № 240, 3 ноября 2011 г.
91. Расулзаде Т. Нам выгоды, вам - выбросы! // Народная газета, № 41, 31 Октября 2013 г.
92. Рафиева М. В Чкаловске вода из кранов идет с примесью солянки // Азия-плюс, № 9, 07 февраля 2012 г.
93. Самадов А. Рогун: споры идут, вода течет... // Народная газета, № 14, 15 Марта 2013 г.
94. Сангинов С. Гигантская плотина - гигантская угроза // Правда востока, № 15, 19 апреля 2011 г.
95. Сели Саркаш ва маъсулини бесалохият // Тоҷикистон, №13, 2 апреля 2008 г.
96. Сироджев И. Дорогостоящее вредительство // Народная газета, № 12, 03 апреля 2013 г.
97. Сирожидинов К. Рогунская ГЭС: плюсы и минусы отчета // Азия-плюс», № 92, 13 декабря 2012 г.
98. Сулейманов Э. Русские пришли на помощь // Бизнес и политика, № 21, 27 мая 2010 г.
100. Тарасов Ю. Уроки наводнения // Свободная газета, № 34, 28 августа 2013 г.
101. ТВ «Сафина». Программа «Навид» от 24 января 2010 г.
102. ТВ «Шаббакаи аввал». Программа «Ахбор» от 13 февраля 2010 г.
103. Тиллоев Я. Водная конференция в цифрах и фактах // Народная газета, № 33, 4 Сентября 2013 г.
104. Тиллоев Я. Как узбеки перепутали в Америке Арал с Рогуном // Народная газета, № 32, 28 Августа 2013 г.
105. Толиб И. Хар кас курпаро болои худ мекашад // «Сугд», 6 ноябрь

2002 г.

106. Тутубалина О. Нам нужен Рогун! // Азия-плюс, № 85, 5 ноября

2011 г.

107. Тутубалина О. Рогун: Не будет перекрытия - будет энергокризис // Азия-плюс, № 87 11 ноября 2011 г.

108. Угроза загрязнения Амура миновала // Аргументы недели, №30, 8 августа 2013 г.

109. Умарзода Ф. Американские сейсмологи сегодня посетят район строительства Рогунской ГЭС // Азия-плюс, № 85, 14 ноября 2013 г.

110. Шарипов Ш. Не пей, козленочком станешь? // Азия-плюс, № 47, 20 июня 2013 г.

111. Юсупов Х. Куляб: разделенные трагедией // Азия-плюс, № 41 04 июня 2010 г.

ИНТЕРНЕТ РЕСУРСЫ.

112. http://afonin-59-bio.narod.ru/3_ecology/3_ecology.htm/ Афонин А.А. Основы экологии.

113. www.analitika.org/tj-tk/tt-economics/272_20071106054201483.html/

114. <http://www.avesta.tj/rogun/>

115. www.avesta.tj/index.php?newsid=3752/ Хомидджон Арифов: Немецкая «Lahmauer» доказала экологическую безопасность Рогуна. 2010.

116. http://www.bbc.co.uk/russian/international/2010/01/100106_rogun_power_plant.shtml/

117. <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/49.htm/> Русский язык и культура речи.

118. [URL://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1362632640/](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1362632640/) П. Исмоили: Рогунская ГЭС – "угроза" вселенского масштаба.

119. www.centrasia.ru/newsA.php?st=1072584120/ Константин Маскаев. «Красота - страшная сила. Сарезское озеро себя еще покажет...

120. <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1267448700/> А. Князев:

Скорее эпос, чем реальность. Судьба мега-ГЭС в Средней Азии остается под вопросом...

121. www.centrasia.ru/newsA.php?st=1276065240/ Пирназаров, Н. 2010. Водная конференция: Рахмон, Каримов и Рогун. Отношения накалились.

122. www.centrasia.ru/newsA.php?st=1234367340/ Х. Юсупов: Строительство Таджикистаном Рогунской ГЭС не несет угрозы странам-соседям?

123. [URL://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1384749480/](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1384749480/) Камолидин Сирожидинов. Положение с водоснабжением в Таджикистане.

124. [URL://http://central-asia.tj/2012/10/03/](http://central-asia.tj/2012/10/03/) Рогунская ГЭС – опасность отсутствует или сотрудничество Таджикистана и Узбекистана — как сбыточная мечта.

125. www.dartmouth.edu/artsci/geog/floods/

126. **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** [www.dw-world.de/dw/article/0,,5349166,00.html/](http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5349166,00.html) Мирсаидов, Х. 2010. Всемирный банк готов провести экспертизу Рогунской ГЭС.

127. [URL://http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5667541,00.html/](http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5667541,00.html/) Хамрабаева, Н. 2010. На водном форуме в Душанбе разгорелся спор из-за Рогунской ГЭС.

128. <http://www.economist.com/news/asia/21582325-president-edifice-complex-screwing-motherland-folie-de-grandeur/>

129. <http://eco.tj/eco/eco-6.html/> Водные ресурсы.

130. <http://ecoreporter.ru/node/422/> Кондратьев А. «Большой прессе» не до экологии?»

131. [URL://http://expert.ru/expert/2010/12/kitayskoe_proklyatie/](http://expert.ru/expert/2010/12/kitayskoe_proklyatie/) Ольга Власова. Китайское проклятие.
132. <http://fcpvhk.ru/4th-resources/>
133. <http://www.fergananews.com/news/19068/>Таджикистан: Делегация Европарламента поддерживает строительство Рогунской ГЭС.
134. URL:// <http://www.fergananews.com/news.php?id=3874> /
135. <http://www.forbes.com/sites/hilarykramer/2013/07/23/fostering-peace-through-economic-development/>
136. <http://www.franchexpert.ru/node/275/> Осторожно, Китай!
137. URL:// <http://www.from-ua.com/technology/41e3d51409fa1/>
138. www.glipplanet.narod.ru/ecol_journalist.htm/ Сеть экологических журналистов ЦА.
139. URL://<http://www.gorizont.uz/cgi-bin/main.cgi?raz=2&id=744/>
140. <http://www.ia-centr.ru/expert/11318/> Рогунская ГЭС – гарант водообеспечения стран низовья.
141. URL://<http://www.iarex.ru/news/33369.html/> «Рогунская ГЭС никогда не будет построена»: эксперт
142. <http://info-7.ru/Novosti/Zemlya/zemlya2.php?anons=1&srok=4/>
143. <http://islam-ca.com/2011-06-12-21-03-29/501-2012-09-04-13-21-15/> Будет ли вообще построена Рогунская ГЭС?
144. URL://<http://khovar.tj/rus/archive/22150-t.-mansurov-voda-aktivator-mezhgosudarstvennogo-sotrudnichestva.html/>
145. URL://<http://khovar.tj/rus/archive/17724-gidroenergeticheskie-resursy-tadzhikistana-unikalny-i-neischerpaemy.htm/>
146. URL://<http://www.kommersant.ru/doc/1958617/> Мария Ефимова. Палестину вывели на грязную воду.
147. URL://www.lefigaro.fr/international/2012/03/11/01003-20120311ARTFIG00223-rogoun-le-barrage-qui-divise-l-asie-centrale.php/ Parviz Moullodjanov. Rogoun, le barrage qui divise l'Asie centralehttp

148. <http://www.narodnaya.tj/component/content/article/44-stati/124-rogun-spori-idut/>
149. <http://nashaplaneta.su/>
150. <http://news.tochka.net/49490-oon-zakrepila-pravo-cheloveka-na-chistuyu-vodu/>
151. <http://news.tj/ru/news/ekonomika/rogun/>
152. <http://www.opoccuu.com/100411.htm/>
153. http://rian.com.ua/tags/tag_NAVODNENIE/
154. <http://ria.ru/society/20130730/952907598.html/> Начальство красноярской нефтебазы оштрафовано за загрязнение Енисея.
155. <http://www.russkie.org/index.php?module=fullitem&id=16894/>
156. [URL://http://safina.tj/rus/power/509-gidroyenergeticheskie-resursy-tadzhikistana.html/](http://safina.tj/rus/power/509-gidroyenergeticheskie-resursy-tadzhikistana.html/)
157. [URL://http://sngdaily.ru/2010/01/05/roguna-vozhdayut-narod-tadzhikistana.html/](http://sngdaily.ru/2010/01/05/roguna-vozhdayut-narod-tadzhikistana.html/)
158. www.sovmedia.ru/journalist/rol-sredstv-massovoj-informacii-v-formirovanii-sistemy-nepreryvnogo-ekologicheskogo-obrazovaniya/ Л.А. Коханова. Роль средств массовой информации в формировании системы непрерывного экологического образования.
159. <http://tajgenconsul-eka.ru/novosti/23470/page/8/> Выступление Эмомали Рахмона, Президента Республики Таджикистан на Международной Конференции Высокого уровня по среднесрочному обзору хода реализации Международного десятилетия действий "Вода для жизни" 2005-2015гг.
160. www.vodainfo.com/ Китай является одной из стран с самым сильным загрязнением воды в мире.

161.<http://tajmigrant.com/gidroenergeticheskie-proekty-tadzhikistana-i-kyrgyzstana-argumenty-za-i-protiv.html> Х.Мухаббатов: Гидроэнергетические проекты Таджикистана и Кыргызстана – аргументы “за” и “против”.