

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гоибназаровой Тахмины Соибназаровны на тему «Масс-медиа и искусство Таджикистана в контексте глобализации (на примере печатных СМИ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10-журналистика

Известно, что основная функция СМИ – информирование. Однако суть информирования заключается не только в передаче информации, но и в ее подборе, интерпретации, анализе. Информационные потоки, передаваемые по каналам СМИ, охватывают все сферы жизни общества. Важное место в этих потоках занимает тема культуры. Особенно в эпоху глобализации, когда за интеграционными процессами кроется стирание границ национальной идентичности, отрицание идеалов, навязывание чуждых традиций и образов. Противостоять подобным явлениям под силу, пожалуй, лишь культуре и СМИ. Поскольку именно два этих феномена аккумулируют в себе и приумножают национальные традиции, уникальность этноса. И именно взаимодействие культуры и СМИ позволяет им содействовать друг другу на пути к преодолению негативных последствий глобализации.

В этой связи выбор темы исследования Гоибназаровой Т.С. «Масс-медиа и искусство Таджикистана в контексте глобализации (на примере печатных СМИ)» является важным, актуальным и значительным для общества, теории и практики журналистики.

Действительно, на современном этапе развития цивилизации, когда главным ресурсом является информация, актуальным представляется вопрос о роли и влиянии СМИ на общественное сознание. Доминирование информационных технологий существенно трансформировало функции СМИ. Трансформации эти можно оценить двояко, поскольку они имеют и положительные и негативные особенности.

Кроме того, актуальность рецензируемого исследования определяется отсутствием комплексных научных разработок в отечественной науке

относительно культуроформирующей деятельности СМИ в условиях глобализации. Хотя, автор особо подчеркивает, что исследования проблем, обозначенных в теме диссертации, ведутся в различных работах отечественных, российских и зарубежных ученых в сфере журналистики, культурологи, искусствоведения, приводя наиболее значимые труды, посвященные процессам влияния глобализации на СМИ, проблемам информатизации общества, культуроформирующим функциям СМИ, освоению процессов, происходящих в культуре и искусстве современного Таджикистана.

Доказывает актуальность выбранной темы и поставленная в исследовании цель – выявить и определить принципы, формы и специфику подачи информации о культуре и искусстве в Таджикистане. Для этого диссертантом решался ряд задач, что способствовало максимальному раскрытию темы и подтверждению выдвинутой гипотезы. В частности, в работе рассматривались сущность и закономерности функционирования СМИ Таджикистана в условиях глобализации; основные факторы, повлиявшие на трансформацию функций СМИ; роль СМИ в формировании художественных ценностей у общественности. Кроме того, автор предложила ряд способов налаживания контакта: искусство-СМИ-аудитория.

Научная новизна исследования определяется тем, что диссертационная работа Гоибназаровой Т.С. представляет собой первую попытку комплексного изучения культуроформирующих функций СМИ Таджикистана в контексте глобализации. Диссертант взяла на себя смелость предложить создание для отечественной журналистики новой профессиональной категории арт-критической деятельности. Данное исследование может служить базой для дальнейшего расширенного изучения культуроформирующей деятельности СМИ. Исследование имеет не только научно-теоретическое, но и прикладное значение для решения ряда задач преподавания арт-критики и арт-журналистики.

Проведенный в рецензируемой работе анализ синтеза

культуроформирующих функций с другими функциями журналистики, как результат влияния на СМИ процессов глобализации, дает основание полагать, что диссертация в определенной степени восполняет имеющийся до настоящего времени пробел в теоретической области этого рода деятельности отечественной журналистики.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что обогащает теорию журналистики за счет собранного и систематизированного материала, позволяющего уточнить научные представления о процессе формирования и развития культууроформирующих функций СМИ в новых условиях.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной для исследования темы, степень ее изученности, определены цель и задачи, указываются теоретическая и практическая ценность работы, отмечаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «СМИ и искусство в условиях глобализации», состоящей из двух разделов, исследователь предлагает обзор известных теоретических обобщений, относящихся к задачам анализа данного материала, затем выделяет спорные проблемы описания тех или иных фактов по исследуемой теме. Диссертант использует не только научные труды мировых и отечественных ученых, но и комментарии экспертов, собранные им специально для данного исследования. Очевидна работа автора в качестве интервьюера и аналитика.

В этой главе исследователь неоднократно высказывает убеждение, что именно СМИ при грамотно спланированной политике реализации культууроформирующих функций могут противостоять негативным веяниям Запада, тенденциям, задаваемым рыночными отношениями. Кроме того, автором высказано убеждение о том, что противоположные по своей исторической традиции культуры перешли к взаимодействию и

взаимообогащению. Значительная роль в этом процессе принадлежит СМИ. Однако наряду с положительными моментами, связанными с межкультурной интеграцией, появлением новых образцов современного искусства, наблюдается и ряд негативных тенденций, связанных с проникновением продуктов массового искусства, зачастую не выдерживающего критики. Влияют на сложившуюся ситуацию именно СМИ. Они способны, как противостоять негативным тенденциям глобального мира, так и выступать в роли акторов процессов глобализации, неся в себе информацию, способствующую культурной экспансии со стороны Запада (стр.32).

Итак, в рассматриваемой главе диссертантом представлена развернутая теоретическая панорама по исследуемой теме. Автор анализирует и сопоставляет существующие мнения.

Во второй главе «Особенности развития искусства независимого Таджикистана и его отражение в СМИ», состоящей из двух разделов, содержится исследование освещения проблем культуры и искусства в общественно-политических и специализированных изданиях Таджикистана. Для выявления особенностей культууроформирующей деятельности СМИ проводится сопоставительный анализ ряда изданий России. В главе проведено исследование общей панорамы искусства на страницах СМИ, тематики публикуемых материалов, проблем национальной культуры, способов и методов подачи информации, жанрового спектра в контексте изменений глобального мира.

Следует отметить, что в исследовании автор определяет границы понятий «арт-критика» и «арт-журналистика» и, базируясь именно на этом разграничении, проводит мониторинг изданий, чем вносит четкость и ясность в практическую и теоретическую части диссертации.

На основе проведенного исследования автор делает обобщенные выводы, представленные в заключении диссертации.

Таким образом, можно сказать, что Гоибназарова Т.С. провела хорошую работу по подробному анализу материалов, направленных на освещение

проблем культуры и искусства в СМИ Таджикистана.

Несмотря на это, работа не лишена некоторых недостатков. В том числе:

- описывая степень изученности проблемы, диссертант представила широкий спектр исследуемых научных трудов. Однако в этом списке отечественная наука по исследуемой проблеме представлена не полностью. На наш взгляд, автор недостаточно хорошо знаком с работами отечественных исследователей, работавших по теме диссертации;

- задача по раскрытию основных стилистических и жанровых особенностей отечественных СМИ, поставленная диссертантом во введении, в исследовании решена лишь частично. Необходимо было классифицировать жанры, применяемые в создании материалов о культуре и искусстве;

- первая глава диссертации в большей степени имеет теоритическую базу. Диссертант могла бы дополнить теоретическую базу примерами из периодической печати Таджикистана;

- во второй главе автор нарушает принцип системности выкладок результатов анализа. В диссертации следовало конкретно разделить виды искусства и их отражение в СМИ;

- говоря о создании свода принципов и критериев культууроформирующего функционирования СМИ, который представлял бы собой культурную защиту общества от негативных влияний массового, от утраты этнической принадлежности и традиций, от безвкусицы и поверхностного отношения к культуре и искусству, автор недостаточно раскрывает суть этих критериев (стр.39). Не уточняется, что это будет за документ, и какие положения он будет содержать;

- анализируя синтез культууроформирующих функций с маркетинговой и рекреативной, негативно его оценивая, и предлагая синтез коммуникативной, интерактивной функции (стр.121), автор не учитывает, что синтез с маркетинговой функцией был для СМИ процессом естественным. В исследовании же предлагается искусственное решение проблемы, что не дает гарантий эффективности этого синтеза.

Однако замечания носят рекомендательный характер, и могут быть учтены автором при подготовке монографии или при продолжении дальнейшего исследования заданной темы.

Исходя из сказанного считаем, что работа Гоибназаровой Тахмины Соибназаровны «Масс-медиа и искусство Таджикистана в контексте глобализации (на примере печатных СМИ)» представляет законченную научную работу, которая соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Муродов Мурод Бердиевич  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры печати  
Таджикского национального университета



почтовый индекс: 734025

Республика Таджикистан,

г. Душанбе, проспект Рудаки 17

тел. +992(327) 2214884

E-mail: tgnu@mail.ru

Заверяю: начальник отдела кадров

Таджикского национального университета



«6» сентября 2014г.

С. Эмомали